



В този документ се съдържа записана информация
на основание чл. 4 ЗЗЛЗ вл.бр.с.чл. 22 от ЗОП

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ – П-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-96 от 02.06.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. № 2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на ТУ – София, намиращи се в гр. София, Студентски град“, открита с решение № 53/09.04.2015г.

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

В периода от 04.06.2015 г. до 30.06.2015 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията маг. ик. [REDACTED] и маг. ик. [REDACTED], определени за редовни членове на комисията, назначена със Заповед № ОП-96 от 02.06.2015 г. на ректора на ТУ – София и невзели участие в първото открито заседание, подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

Вх. № 1: „Саламандър - ДАС“ ООД:

1. В офертата на участника, в образец № 2 „Представяне на участника“ е посочен ЕИК на участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър¹ относно актуалното състояние на участника и представляващите го лица. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър.
2. Участникът е представил заверено копие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл.5, ал.1, т.2 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД) от 24.06.2004г. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП,

¹ С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши проверка в Търговския регистър за всеки един от участниците в процедурата.

комисията извърши проверка в Списък на валидните лицензи за извършване на частна охранителна дейност на Главна дирекция «Национална полиция»² и въз основа на направените констатации приема като валиден представения лиценз.

3. Участникът е представил в офертата си „Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП“ по обарезц № 10, в който е посочил девет услуги, сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, като за всяка една от тях е посочил получателите и крайната дата на изпълнение, както следва:

- СУ „Св. Климент Охридски“ с крайна дата 31.05.2015 г.
- Археологически музей на БАН с крайна дата 31.05.2015 г.
- Европа парк София с крайна дата 30.04.2015 г.
- МБАЛ „Сердика“ София с крайна дата 01.05.2015 г. –ОДЗ 10 „Чебурашка“ София с крайна дата 31.05.2015 г.
- ДКЦ ХХ – София ЕООД с крайна дата 31.05.2015 г.
- Етнографски институт с музей при БАН с крайна дата 01.03.2015г.
- „Бестфуудс“ ООД с крайна дата 01.05.2015 г.
- „Котлостроене“ АД с крайна дата 31.05.2015г.

За доказването им участникът е представил девет броя удостоверения по чл. 51, ал. 4 от ЗОП., в които е описано, че всеки от горепосочените получатели на услугата „е получавал през последните години (в удостоверенията е посочен броя на годините) от „Саламандър - ДАС“ ООД охранителни услуги, чрез извършване на дейностите, предвидени в чл. 5 (1), т. 1-4 (2), чл. 7, чл. 8, чл. 10 от ЗЧОД...“ Единствено в представеното удостоверение от МБАЛ „Сердика“ София липсват попълнени години на изпълнение на услугата, а в представеното от Етнографски институт с музей при БАН удостоверение липсва дата и подпис на издателя.

От така представените девет броя удостоверения не става ясно, че изброените в списъка услуги действително са изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата.

Възложителят е поставил изискване към участниците да са изпълнили минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 1.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника „Саламандър - ДАС“ ООД да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия:

1. Документи, удостоверяващи, че участникът е изпълнил минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата., съгласно Раздел III.2.3 „Технически възможности“ на обявлението, т. 1.

² С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши проверка в Списък на валидните лицензи за извършване на частна охранителна дейност към 01.06.2015 г. на Главна дирекция «Национална полиция» за всеки един от участващите в процедурата.

Вх. № 2: „Агенция Дага Полис“ ООД:

1. Участникът е представил в офертата си Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), по Образец № 6, която е попълнена некоректно, по начин който не позволява да се установят ясно декларираните обстоятелства.

Във връзка с горното, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.

2. В офертата си участникът е представил „СПИСЪК по чл. 51, ал. 1, т. 1 ЗОП“ по образец № 10, в който е посочил две изпълнени услуги. За доказването им участникът се е позовал на Регистъра на обществените поръчки (РОП), в който е публикувана информация за услугите, като е посочил идентификационните номера на обществените поръчки в регистъра. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка в РОП³.

Въз основа на направените констатации от извършената проверка и информацията съдържаща се в регистъра, комисията:

- приема за доказано изпълнението на описаната под № 2 от списъка услуга с предмет „Физическа охрана и осъществяване на пропускателен режим на имуществото, собственост на ЧЕЗ АД“, с оглед съдържащата се в регистъра информация за изпълнен договор.
- не приема за доказано изпълнението на описаната под № 1 от списъка услуга с предмет „Охрана на почивните станции на НЕК ЕАД“, поради следните съображения:

На първо място с оглед предмета на посочената услуга, същата не се явява сходна с предмета на настоящата обществена поръчка, доколкото в предмета ѝ не се включва извършването на пропускателен режим. В обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, „Изисквано минимално ниво“, т.1, Възложителят е пояснил, че „Сходни с предмета на поръчката“ са услуги по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим в сгради“.

На второ място в списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП участникът е посочил като крайна дата на изпълнение на услуга 27.08.2012 г. При извършената проверка в РОП бе установено, че сред вписаните обстоятелства липсва информация, че същата е изпълнена, поради което комисията не може да приеме за доказано, че така поставеното от Възложителя изискване към участниците, да са изпълнили минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнено, *съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.1.*

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника „Агенция Дага Полис“ ООД да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на

³ С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши проверка в Регистъра на обществените поръчки за всеки един от участниците в процедурата, позовавайки се на него.

протокола, документи, с които участника да отстрани констатираните несъответствия:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС), по Образец № 6, попълнена, по начин, който позволява да се установят ясно декларираните обстоятелства.
2. Документи, удостоверяващи, че участникът е изпълнил минимум **2** (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, съгласно Раздел III.2.3 „Технически възможности“ на обявлението, т.1.

Вх. № 3: „Груп 7“ ЕООД:

Не са налице липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки на представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”

Вх. № 4: ПС „Гард“ ЕООД:

1. Участникът е представил в офертата си Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, неразделна част от образец 2 от документацията за участие, като:
 - в т. 4 участникът не е отбелязал нито едно от изброените обстоятелства, съгласно условията на образца.
 - в т. 5 от декларацията участникът е отбелязал всички обстоятелства. Същите отразяват противоречиви обстоятелства, поради което комисията не може да установи кое е относимото за съответния участник.

Във връзка с горното, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.

Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците.“ съгласно документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника ПС „Гард“ ЕООД да представи в срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, документи, с които участника да отстрани констатираните несъответствия:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, неразделна част от образец 2 от документацията за участие, попълнена съгласно условията на образца.

Вх. № 5: „ЛОКРИМ ГАРД“ ООД:

Не са налице липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки на представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”

Вх. № 6: „Балкан секюрити“ ЕООД:

1. Участникът е представил в офертата си заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 със срок на валидност до 09.08.2016г., но не е представил Декларация (свободен текст), че се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на сертификата в случай, че срока на валидност изтича по време на изпълнение на договора.

Възложителят е поставил изискване "В случай, че участникът притежава сертификат, чийто срок на валидност изтича по време на изпълнение на договора, то той следва да представи към офертата си Декларация (свободен текст), че се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на сертификата.", *съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията“, т.2.*

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника **„Балкан секюрити“ ЕООД** да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, документи, с които участника да отстрани констатираните несъответствия:

1. Декларация (свободен текст), че участникът се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на представения сертификат ISO 9001:2008 в случай, че срока на валидност изтича по време на изпълнение на договора, *съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.2.*

Вх. № 7: Детективска и охранителна агенция „Вадим“ ООД:

1. Участникът е представил в офертата си заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 със срок на валидност до 23.04.2016 г., но не е представил Декларация (свободен текст), че се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на сертификата в случай, че срока на валидност изтича по време на изпълнение на договора.

Възложителят е поставил изискване "В случай, че участникът притежава сертификат, чийто срок на валидност изтича по време на изпълнение на договора, то той следва да представи към офертата си Декларация (свободен текст), че се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на сертификата.", *съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията“, т.2.*

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника **Детективска и охранителна агенция „Вадим“ ООД** да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, документи, с които участника да отстрани констатираните несъответствия:

1. Декларация (свободен текст), че участникът се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на представения сертификат ISO 9001:2008 в случай, че срока на валидност изтича по време на изпълнение на

договора, съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, т.2.

Вх. № 8: „Омега – Б – Г“ ЕООД:

1. В офертата си участникът не е представил заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалент) с обхват на сертификата в съответствие с предмета на поръчката. Вместо това участникът представя декларация, с която декларира, че към момента на подаване на документите за участие в настоящата процедура, същият се намира в процес на ресертификация на система за управление на качеството по ISO 9001:2008, чрез органа на управление SC SUN CERT SRL. Като приложения към декларацията са представени удостоверение писмо (на английски и български език) от органа по сертификация на система за управление SC SUN CERT SRL, с което удостоверява че е започнал процес по ресертификация и Договор от 15.05.2015г. с предмет „Организиране и провеждане на ре-сертификационен и наблюдателни одити“. Възложителят е поставил изискване „Участникът да има внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалент) с обхват на сертификата в съответствие с предмета на поръчката.“, съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, „Изисквано минимално ниво“, т.2.
Видно от т. 2 „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията“, на същия раздел, Възложителят е посочил, че участникът трябва да докаже това изискване като представи Заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалент) с обхват на сертификата в съответствие с предмета на поръчката. В случай, че участникът притежава сертификат, чийто срок на валидност изтича по време на изпълнение на договора, то той следва да представи към офертата си Декларация (свободен текст), че се задължава да започне своевременно процедура по подновяването на сертификата.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с ал. 7 от ЗОП и направените по-горе констатации, да се изиска от участника „Омега – Б – Г“ ЕООД да представи в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, документи, с които участника да отстрани констатираните несъответствия:

1. Заверено копие на Сертификат за внедрена система за управление на качеството по ISO 9001:2008 (или еквивалент) с обхват на сертификата в съответствие с предмета на поръчката, съгласно обявлението на настоящата поръчка, Раздел III.2.3 „Технически възможности“, „Информация и формалности, които са необходими за оценяване дали са изпълнени изискванията“, т.2.

Вх. № 9: „МЕГА СЕКЮРИРИ ГРУП“ ЕООД:

Не са налице липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки на представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”

Вх. № 10: АС „Скорпио“ ООД:

Не са налице липси на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или други нередовности, включително фактически грешки на представените документи в плик № 1 “Документи за подбор”

Участниците може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски” № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуга за осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. № 2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на ТУ – София, намиращи се в гр. София, Студентски град“, открита с решение № 53/09.04.2015г., от участник (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Комисията състави и подписа настоящия протокол на 02.07.2015г.

доц. д-р инж. [REDACTED] председател	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. ик. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. ик. [REDACTED]	[REDACTED]