

В публикуваната версия на този документ се съдържа
записана информация на основание ст. 4 ЗЗЛД, във в.р. с ст. 228 ЗОП



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ 017-185/15.04 2015 г.

гр. София

за обявяване класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част, Протокол IV-та част за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служителите, докторанти и студенти на Технически университет – София”, открита с Решение № 60/16.04.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий “икономически най-изгодна оферта” и приетата методика, в следния ред:

I-во място - Участник № 4: „Пан турс“ ООД: 100 т

II. Определям за изпълнител на поръчката:

Участник „Пан турс“ ООД, класиран на първо място.

III. Отстранявам от процедурата:

Участник № 1: „България ср“ АД – на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че не е представил ценова оферта съгласно изискванията на Възложителя. В документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т. 3.14. Възложителят е посочил, че Ценовата оферта се подготвя от участника по образца за „Предлагана цена“. В обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел „Допълнителна информация“ и в документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т.1.10 е посочено, че Условиата в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците. В образца на Предлагана цена е посочено, че Предложените цени са в лева без ДДС и са положителни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая. В подписаната и подпечатана Предлагана цена от офертата на участника е предложена:

1. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация в Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) *0,00 лева без ДДС*.

2. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация извън Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) *0,00 лева без ДДС*.

Тъй като нулата не е нито положително, нито отрицателно число и поради невъзможността за отстраняване на пороците в Предлаганата цена от офертата на участника и поради констатираните в нея несъответствия, същата не отговаря на условията на Възложителя, поради което се отстранява на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя и не съдържа всички изискуеми документи, поради това че е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на офертата» Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образаца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Задължение на участниците е да се придържат точно към изискванията на възложителя /чл. 54, ал. 1 от ЗОП/. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Плик № 2 «Техническо предложение» на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, поради което се отстранява на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Участник № 3: „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, поради това, че не е представил доказателствата за технически възможности, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1, т. 1 и чл. 51, ал.4 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката.

Участник № 5: „Аргус травърл иптернешъъъл“ ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. Налице е съществено несъответствие в предложението на участника с изискванията на възложителя, заложили в Техническата спецификация на Възложителя, а именно Технически университет – София. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Плик № 2 „Техническо предложение“ на участника и поради констатираните в него несъответствия, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, поради

което се отстранява на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП. В обявлението и в документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

В тридесетдневен срок Заповедта заедно с протокола на комисията да се публикува в Профила на купувача и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

РЕКТОР:

(проф. д-р инж. Георги Михов)

