



В публикуваната версия на този документ се съдържа  
задължителна информация на основание чл. 4 ЗЗЛД, във връзка с чл. 225 ЗОП.

ПРОТОКОЛ – I-ва част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служителите, докторанти и студенти на Технически университет – София", открит с Решение № 60/16.04.2015 г.

Съдържание:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Подготвителна сесия
4. Сесия по отваряне на оферти

1. График за провеждане

Комисията проведе своите заседания в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София, ет. 2, учебен блок 1, бул. „Кл. Охридски“ № 8, София.

	ДАТА	ЧАС
Краен срок за подаване на оферти	18.05.2015 г.	16.00 ч.
Подготвителна сесия	19.05.2015 г.	9.45 ч.
Отваряне на офертите	19.05.2015 г.	10.00 ч.

2. Членове на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. [име] нов – зам. ректор по международна интеграция и връзки с обществеността

Членове:

[име] ва – експерт по предмета на поръчката

[име] ва – експерт по предмета на поръчката

Е [име] ки – експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“

маг. инж. Е [име] ва – отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист Д [име] – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. ик. К [име] ва – дирекция „Финанси“

Резервни членове:

маг. инж. А [име] ва – експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“

маг. юрист А [име] ва – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист Г [име] ва – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. ик. Ф [име] ва – дирекция „Финанси“

3. Подготвителна сесия:

Председателят проведе подготвителна сесия за предварително запознаване членовете на комисията с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на Възложителя, а членовете на Комисията – със

съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Поради служебни ангажменти на [REDACTED] в [REDACTED] ки - експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“ в заседанието на комисията взе участие маг. инж. [REDACTED] гова – експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“, назначена за резервен член със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София. След запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 35 от ЗОП. В съответствие с разпоредбата на чл. 68, ал. 3 от ЗОП на заседанието не присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

#### 4. Сесия по отваряне на офертите:

Председателят обяви, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Плик с оферта въз. №	Име на участника в процедурата	Дата и час на получаване
1.	<u>„България Ер“ АД</u>	15.05.2015 г. - 13.25 ч
2.	<u>„Травел холидейс“ ООД</u>	18.05.2015 г. - 10.50 ч
3.	<u>„Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД</u>	18.05.2015 г. - 13.45 ч
4.	<u>„Пан турс“ ООД</u>	18.05.2015 г. - 15.16 ч
5.	<u>„Аргус травел интернешънъл“ ЕООД</u>	18.05.2015 г. - 15.34 ч

Комисията започна отваряне и проверка на офертите по реда на тяхното постъпване.

##### Вх. № 1: „България Ер“ АД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

##### Вх. № 2: „Травел холидейс“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в *плик № 2*.

Комисията пристъпи към отваряне на *Плик № 1 „Документи за подбор“*. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в *Плик № 1 „Документи за подбор“* и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Вх. № 3: „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“.**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в *плик № 2*.

Комисията пристъпи към отваряне на *Плик № 1 „Документи за подбор“*. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в *Плик № 1 „Документи за подбор“* и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Вх. № 4: „Пац турс“ ООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“.**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в *плик № 2*.

Комисията пристъпи към отваряне на *Плик № 1 „Документи за подбор“*. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в *Плик № 1 „Документи за подбор“* и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**Вх. № 5: „Аргус травърл интернешънъл“ ЕООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“.**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",**


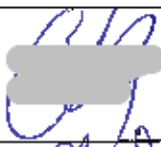





**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в *плик № 2*.

Комисията пристъпи към отваряне на *Плик № 1 „Документи за подбор“*. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в *Плик № 1 „Документи за подбор“* и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на горните действия, в 11.20 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служители, докторанти и студенти на Технически университет – София”, открита с Решение № 60/16.04.2015 г.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.05.2015 г.

проф. д – р инж. [REDACTED] цов	
[REDACTED] ва	
[REDACTED] ова	
маг. инж. А. [REDACTED] гова	
маг. инж. I [REDACTED] ва	
маг. турист Д. [REDACTED]	
маг. инж. К. [REDACTED] за	

## ПРОТОКОЛ – II-ра част

От дейността на комисия, пазначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценки и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служители, докторанти и студенти на Технически университет – София”, открита с Решение № 60/16.04.2015 г.

Съдържанието: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

проф. д – р инж. I [REDACTED] ов –зам.- ректор по международна интеграция и връзки с обществеността

**Членове:**

С [REDACTED] ова – експерт по предмета на поръчката

Б [REDACTED] ва – експерт по предмета на поръчката

В [REDACTED] шки – експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“

маг. инж. I [REDACTED] ва – отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист Д [REDACTED] а – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. ик. К [REDACTED] ова – дирекция „Финанси“

В периода от 20.05.2015 г. до 29.06.2015 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. В заседанията на комисията взе участие В [REDACTED] шки - експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“, определен за редовен член на комисията, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на ТУ – София, неприсъствал на публичното заседание при отварянето на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, В [REDACTED] ки подписа декларация за непристрастност и неосъвързаност.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

### Участник № 1: „България Ер“ АД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 26.05.2015 г. комисията извърши проверка в отнoсно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените консултации и с оглед рязпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приеми за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил регистрационен номер в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 26.05.2015 г. комисията извърши проверка в публичния Регистър на регистрираните туроператори и туристически агенти и установи, че участникът е вписан в туроператорския регистър. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 26.05.2015 г. комисията извърши



## Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД:

1. В списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 9) Участникът е посочил четири услуги, две от които (посочени в списъка под № 1 и № 3) отговарят на изискванията на Възложителя и са на обща стойност 275 059,95 лв. За останалите две услуги, посочени в списъка, комисията констатира следното:

- относно услуга за осигуряване на самолетни билети, хотелски резервации, транспорт и застраховки за „Лукойл Нефтохим“ АД за периода 01.01.2012 – 31.12.2013 г. на стойност 80 426,96 лв: към списъка е приложено доказателство за извършената услуга (препоръка) от дата 02.04.2015 г., в която е посочен период от „01.01.2012 г. до момента“ и извършени услуги „самолетни билети, хотелско настаняване и медицински застраховки“. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (съгласно изискванията на възложителя такива са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и каква част от тях са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съответно не удостоверяват услуга, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

- относно услуга за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации за „ИМУ“ АД през периода 04.01.2012 - 31.12.2013 г. на стойност 38390,35 лв: към списъка е приложено доказателство за извършената услуга (препоръка), в която е посочен период 04.01.2012 - 31.12.2013 г., стойност 38390,35 лв и извършване на услуги по „осигуряване на самолетни билети, хотелско настаняване и медицински застраховки“. От така посоченото в списъка и от представеното доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (съгласно изискванията на възложителя такива са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и каква част от тях са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Във връзка с така направените констатации Участникът е изпълнил 2 услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност 275 059,95 лв.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

2. В образец 10 „Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ са посочени две лица. За едното лице (Радостина Гюсева) не е посочено, че има ИАТА квалификация. Изискването на Възложителя е: „Участникът следва да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа

---

проверка в Дирекция «Финанси» на ТУ – София относно влясената от участника гаранция за участие и установи, че същата е постъпила по посочената в обявлението сметка на Възложителя.  
С оглед съзидане на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети. Съгласно горесцитираната Наредба № 16-1399 Възложителят е изискал Участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредбата и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети. Съгласно Наредбата чл. 7, т.2 лицето от персонала, осъществяващо функции по продажби на самолетни билети, трябва да има сертификат, удостоверяващ ИАТА квалификация.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя „Участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети.

### **Участник № 3: „Юпайтъл травърл ейджънси“ ЕООД:**

1. В списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 9) Участникът е посочил осем услуги, от които две (посочени в списъка под № 3 и № 7) отговарят на изискванията на Възложителя на обща стойност 107 667 лв. За останалите посочени в списъка услуги комисията констатира следното:

- относно услуга за осигуряване на самолетни билети за „Хавле Арматурсп“ ЕООД с период 07.03.2011 – 07.03.2012 г.: към списъка е представено доказателство за извършената услуга (препоръка), но от така посоченото в списъка и от представеното доказателство за извършената услуга (препоръка) е видно, че услугите не са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
- относно услуга за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации за „БКО“ ЕООД от 21.10.2011 г., на стойност 79 350 лв., услугата е посочена като безсрочна: към списъка е приложено доказателство за извършената услуга (препоръка), която е без дата на издаване и е посочено „самолетни билети, хотелски резервации и транспортни и трансферни услуги, наем на конферентни зали и туристическо оборудване“. От така посоченото в списъка и от представеното доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и не удостоверяват услуги, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
- относно услуги по туристическо обслужване, включващо осигуряване на самолетни билети, застраховки, логистика, организиране на мероприятия, семинари, кръгли маси за „Пфайзер Люксембург САРЛ“ на стойност 276 215 лв и период 01.05.2012-01.05.2013 г. Приложено е доказателство за извършената услуга (препоръка) от 02.04.2013 г. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници).
- относно услуги по туристическо обслужване, включващо осигуряване на самолетни билети, трансфери, застраховки, посредничество за БФПС, на стойност за 2013 г. 132 053 лв., с период от 03.01.2013 г. – безсрочен. В представеното доказателство за извършената услуга (препоръка) е посочено, че „от 2004 г. до момента фирмата извършва услуги по осигуряване на самолетни билети“. От гореизложеното е видно, че записаното в списъка не съответства с представената препоръка. От посоченото в

списъка и от представеното доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и каква част от услугите са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, съответно не удостоверяват услуга, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

- относно услуга за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации за Община Банско на стойност 38 804,09 лв в периода 05.07.2013 – 14.05.2014г. Представено е доказателство за извършената услуга (препоръка) за услуги самолетни билети и хотелски резервации. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници).
- относно услуга за осигуряване на самолетни билети и хотелски резервации за ВСС на стойност 270 000 лв от 03.02.2014 г., която е в процес на изпълнение: в доказателство за извършената услуга (препоръка) освен самолетни билети и хотелски резервации е посочено, че фирмата при необходимост осигурява и хотелски резервации и наземен транспорт в чужбина. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и не удостоверяват услуги, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Във връзка с така направените констатации Участникът е изпълнил 2 услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност 107 667 лв.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

#### **Участник № 4: „Пан турс“ ООД:**

1. В списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата (образец № 9) Участникът е посочил шест услуги, за които комисията констатира следното:

- осигуряване на самолетни билети за ТУ – София с крайна дата 03.2013 г. на стойност 105 000. От приложената към списъка първа страница на договора е видно, че предметът на договора включва самолетни, автобусни и влакови билети и/или хотелски резервации. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и каква част от тях са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
- осигуряване на самолетни билети за ТУ – София с крайна дата 05.2015 г. на стойност 220 000 лв. От приложената към списъка първа страница на договора е видно, че предметът на договора включва самолетни, автобусни и влакови билети и/или хотелски резервации. От така посоченото в списъка и от представената доказателство за извършената услуга (препоръка) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни



билети за превоз на пътници) и каква част от тях са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

- услуги по осигуряване на самолетни билети – 4 бр. активен договор (с „Новонордиск фарм“ ЕАД, ФИАУ – София, ЕР Чартър интерпешънъл, Тойота България). Към тях са представени доказателства за извършената услуга (препоръки), в които е посочено, че изпълнението на услугите започва през „...2006 г.“, „... 2009 г.“, „... през последните пет години“. Посоченото в списъка и представените доказателства за извършената услуга (препоръки) не удостоверяват услуги, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

2. В образец 10 „Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ са посочени две лица, за които не е посочено, че имат ИАТА квалификация. Изискването на Възложителя е: „Участникът следва да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети.

Съгласно горецитираната Наредба № 16-1399 Възложителят е изискал участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредбата и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети. Съгласно Наредбата чл. 7, т.2 лицето от персонала, осъществяващо функции по продажби на самолетни билети, трябва да има сертификат, удостоверяващ ИАТА квалификация.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя „Участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети.

#### **Участник № 5: „Аргус тревел интернешънъл“ ЕООД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

#### **Участник № 2: „Тревел холидейс“ ООД:**

1. Документи, удостоверяващи, че Участникът е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен

с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката (еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

2. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал), от която да е видно, че участникът разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

*Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

#### **Участник № 3: „Юнайтед травърл ейджънс“ ЕООД:**

1. Документи, удостоверяващи, че Участникът е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката (еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

*Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

#### **Участник № 4: „Пан турс“ ООД:**

1. Документи, удостоверяващи, че Участникът е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката (еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.
2. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал), от която да е видно, че участникът разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

*Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

Настоящият протокол се състави и подписа на 29.06.2015 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски“ № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служители, докторанти и студенти на Технически университет – София”, открита с Решение № 60/16.04.2015 г., от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

проф. д – р инж. В. [REDACTED] пов	[REDACTED]
Ст [REDACTED]	[REDACTED]
Б [REDACTED] за	[REDACTED]
В. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Р [REDACTED] за Н [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. ик. К [REDACTED]	[REDACTED]



**ПРОТОКОЛ – III-та част**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служители, докторанти и студенти на Технически университет – София”**, откритата с Решение № 60/16.04.2015 г.

Съдържание:

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, на основание протокола на Комисията, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП

2. Разглеждане допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка

3. Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик №2 на допуснатите участници.

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

проф. д – р инж. [REDACTED] в – зам.- ректор по международна интеграция и връзки с обществеността

**Членове:**

С [REDACTED] ва – експерт по предмета на поръчката

Б [REDACTED] ова - експерт по предмета на поръчката

Влад [REDACTED] - експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“

маг. инж. Б [REDACTED] за – отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист Д [REDACTED] за – юриконсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. ик. К [REDACTED] за – дирекция „Финанси“

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП

Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 29.06.2015 г. В същия ден Протокол – II-ра част бе публикуван в Профила на купувача. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 06.07.2015 г. са представени допълнително изискваните от Възложителя документи от следните Участници:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Травел холидейс“ ООД	02.07.2015 г. – 12.30 ч
2	„Юнайтед тревъл ейджънси“ ЕООД	03.07.2015 г. – 14.09 ч
3	„Пан турс“ ООД	06.07.2015 г. – 10.05 ч

На 06.07.2015 г., след 16,00 ч. членовете на Комисията разгледаха допълнително представените от участниците документи.

При извършената проверка комисията установи следното:

В отговор на поставеното в Протокол II-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участниците са представили:

**Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (образец № 9).
2. Доказателства за извършената услуга: препоръки от: Община Добрич и Фолклорен ансамбъл Пирин.
3. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал) и Удостоверение за IATA квалификация на лицето, посочено в Протокол II-ра част.

**Участник № 3: „Юнайтед тревъл ейджънси“ ЕООД:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (образец № 9).
2. Доказателства за извършената услуга: копия на пет броя препоръки (Министерство на правосъдието, Център за развитие на човешките ресурси, „Индустриал партс“ ООД, „Дюти фрии“ ЕООД, „Линдстриъм“ ЕООД) и един брой копия на договор с БФПС.

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (образец № 9).
2. Доказателства за извършената услуга: препоръки от: Кеш Кредит, Ер Чартър Интернешънъл, Тойота България ЕООД и ТУ – София.
3. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал) и Удостоверения за IATA квалификация на лицата, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

**2. Разглеждане допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.**

**Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД:**

1. В допълнително представените документи участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (образец № 9). В списъка са посочени четири услуги за осигуряване на самолетни билети (две от които са описани в Списъка, приложен в Плик



№ 1 и в Плик № 1 са представени препоръки, удостоверяващи обстоятелствата в списъка). Допълнително посочените услуги са: осигуряване на самолетни билети за община Добрич, през периода 08.03.2015г. – 13.03.2015г. на стойност 80474,80 лв. без ДДС (тези обстоятелства са удостоверени с препоръка от община Добрич, издадена на 29.06.2015 г.) и услуга по осигуряване на самолетни билети за Фолклорен ансамбъл Пирин на 19.01.2015г., на стойност 52815,84 лв. без ДДС (тези обстоятелства са удостоверени с препоръка от Фолклорен ансамбъл Пирин, издадена на 30.06.2015 г.).

В протокол втора част, комисията констатира, че съгласно представените в Плик № 1 документи участникът е изпълнил 2 услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност 275 059,95 лв. без ДДС. В допълнително представените документи участникът е представил доказателства за изпълнени още две услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност 133290,64 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

2. В допълнително представените документи участникът е представил Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал), от която е видно, че участникът разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети и Удостоверение за IATA квалификация на лицето, посочено в Протокол П-ра част.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, а именно: „Участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети.

*Във връзка с гореизложеното и с оглед представените в Плик № 1 документи и допълнително представените от участника документи Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и че отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.*

### **Участник № 3: „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД:**

В Плик № 1 „Документи за подбор“ участникът е представил списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (образец № 9). Съгласно протокол втора част в списъка Участникът е посочил осем услуги, от които две отговарят на изискванията на Възложителя на обща стойност 107 667 лв. без ДДС. За останалите посочени в списъка услуги комисията констатира, че от Списъка и от представените към списъка

доказателства за извършените услуги (препоръки) не е видно каква част от услугите са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка (услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници) и каква част от услугите са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В този смисъл с протокол II-ра част комисията е изисквала от участника Документи, удостоверяващи, че Участникът е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

В допълнително представените документи участникът е представил: Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга (образец № 9), в който са посочени 6 услуги, сходни с предмета на поръчката и доказателства за извършената услуга: копия на пет броя препоръки (Министерство на правосъдието, Център за развитие на човешките ресурси, „Индустриал партс“ ООД, „Дюти фрии“ ЕООД, „Линдстрьом“ ЕООД) и един брой копия на договор с БФПС. Препоръките от ЦРЧР и от МП за осигуряване на самолетни билети са приложени в Плик № 1.

За останалите допълнително представени от участника документи комисията констатира следното:

1. За описаната в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП услуга осигуряване на самолетни билети за БФПС, Участникът е представил копия на договор с БФПС за осигуряване на самолетни билети, сключен на 19.03.2014 г. за срок от дванадесет месеца и стойност 66000,00 лв. без ДДС. Но Участникът не е приложил други документи, от които комисията да установи каква е реално изплатената стойност на участника, както и кога договора е приключил. Следва да се отбележи, че в представения в Плик № 1 Списък по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е посочил услуга по туристическо обслужване, включващо осигуряване на самолетни билети, трансфери, застраховки, посредничество за БФПС с посочен период от „03.01.2013 г. – безсрочен“. В представеното в Плик № 1 доказателство за извършената услуга (препоръка) е посочено, че „от 2004 г. до момента фирмата извършва услуги по осигуряване на самолетни билети“. Препоръката е без дата на издаване. В същото време в самата препоръка не са налични други данни, които да дадат ясна представа, че тя се отнася и е издадена за изпълнението именно на услугата, предоставена на БФПС и посочена в списъка, приложен в Плик № 1. Съответно не удостоверява изпълнена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Поради същите съображения така представената препоръка не би могла да бъде отнесена и към услугата, за която в допълнително представените документи е приложено само копия на договор с БФПС.
2. За описаната в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП услуга осигуряване на самолетни билети за „Индустриал партс“ ООД е приложено доказателство - препоръка от „Индустриал партс“ ООД за осигуряване на самолетни билети, която е издадена на 20.12.2013г. и в която декларативно е посочено, че „Индустриал партс“ ООД работи с агенцията от 18.03.2013 г., когато сключваме договор за съвместна работа“. Така представената препоръка не удостоверява изпълнена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
3. За описаната в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП услуга осигуряване на самолетни билети за „Дюти Фрии“ ЕООД е приложено доказателство - препоръка от „Дюти Фрии“ ЕООД, която е без дата на издаване и в която не е посочен период, а се посочва, че „от 2014 г. „Дюти Фрии“ ЕООД има сключен договор с туристическата агенция за осигуряване на самолетни билети“, което от

своя страна не удостоверява изпълнена услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

4. За описаната в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП услуга осигуряване на самолетни билети за Линдстрьом ЕООД е приложено доказателство -препоръка от Линдстрьом ЕООД от дата 13.07.2015 г., в която е посочено, че „през годините“ основните услуги, които дружеството ползва са за резервиране и издаване на самолетни билети. Така посоченото не удостоверява услуга, изпълнена през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

*В представените от участника препоръки се декларират търговски взаимоотношения между Участника и неговите партньори, но не е посочен период на изпълнение, нито е посочена стойност.* Поради тези съображения не може да се установи каква част от услугите са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В този смисъл с представените доказателства участникът не е удостоверил изпълнение на описаните в списъка услуги. Така приложените документи не удостоверяват изпълнение на изискването на Възложителя, а именно: **Участникът да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката (еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по осигуряване на самолетни билети за пренос на пътници) по смисъла на чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП.**

Следва да се има предвид, че съгласно цитираната разпоредба един от документите за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участниците е списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП за услуги, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Предвидения квалификационен критерий има за цел избор на изпълнител на поръчката, който да притежава практически опит в извършването на услуги от подобен тип, като подобен практически опит следва да се докаже, чрез представянето на доказателства, които да доказват, че бъдещият изпълнител има изпълнени услуги от подобен тип и съответно е придобил достатъчно практически опит. При така извършения анализ на цитираната правна норма се налага изводът, че услугите следва да са били изпълнени, което е основание за преценката за практически опит на участника. За целите на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП изпълнението на услугите може да започне и преди тригодишния срок посочен в закона, но следва да са изпълнени в рамките на последните три години (**РЕШЕНИЕ № 5643 ОТ 19.05.2015 Г. ПО АДМ. Д. № 3369/2015 Г., IV ОТД. НА ВАС**).

*Във връзка с гореизложеното и с оглед представените в Шлик № 1 документи и допълнително представените от участника документи Комисията констатира, че участникът не е представил всички изискуеми документи и че не отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.* Участникът не е доказал, че е изпълнил изискването на Възложителя, а именно да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата) на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката. Във връзка с гореизложеното участникът следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, поради това, че не е представил доказателствата за технически възможности, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1, т. 1 и чл. 51, ал.4 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

#### **Участник № 4: „Пан турс“ ООД:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за



извършената услуга (образец № 9). В списъка са посочени пет услуги за осигуряване на самолетни билети: осигуряване на самолетни билети за Кеш Кредит с период 01.01.2014 – 31.12.2014 г., за стойност 260459.00 лв с ДДС (това обстоятелство е удостоверено с препоръка), осигуряване на самолетни билети за Ер Чартър Интернешънъл с период 01.06.2012 – 01.05.2015 г., за стойност 187 264.00 лв с ДДС (това обстоятелство е удостоверено с препоръка), осигуряване на самолетни билети за Тойота Балканс ЕООД с период 01.06.2012 – 01.05.2015 г., за стойност 127788.00 лв с ДДС (това обстоятелство е удостоверено с препоръка), осигуряване на самолетни билети за Технически университет - София с период 01.01.2012 – 21.03.2013 г., за стойност 78 129,32 лв с ДДС и за стойност 79788,74 с период 26.03.2013г – 12.09.2013 г. (тези обстоятелства са удостоверени с препоръка).

В допълнително представените документи участникът е представил доказателства за изпълнени услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност 733429,06 лева с ДДС (611190,88 лева без ДДС).

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, а именно: да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

2. Декларация-списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (по образец № 10 от документацията за участие, оригинал), от която е видно, че участникът разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети. Представени са и Удостоверения за IATA квалификация на лицата, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното комисията установи, че участникът е изпълнил изискването на възложителя, а именно: „Участникът да разполага най-малко с 2 (двама) служители/експерти, притежаващи професионална квалификация съгласно Наредба № 16-1399 от 11 октомври 2013 г. за изискванията за местоположението, пригодността и оборудването на помещението за извършване на туроператорска и/или туристическа агентска дейност и за образованието, езиковата квалификация и стажа на персонала, който ще бъде зает в осъществяването на туристическата дейност и опит в резервацията и продажбата на самолетни билети.

*Във връзка с гореизложеното и с оглед представените в Плик № 1 документи и допълнително представените от участника документи Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и че отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор.*

**Участник № 1: „България Ер“ АД:** от участника не са изискани допълнителни документи.

**Участник № 5: „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД:** от участника не са изискани допълнителни документи.

Във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на гореизложеното комисията установи следното:

Участник № 1: „България Ер“ АД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 3: „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД – комисията установи, че участникът не е доказал изискването на Възложителя, а именно да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката (еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1. Във връзка с гореизложеното участникът следва да бъде предложен за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не е представил доказателствата за технически възможности, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1, т. 1 и чл. 51, ал.4 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

Участник № 4: „Пан турс“ ООД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 5: „Аргус травърл интернешънъл“ ЕООД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

#### **ДА СЕ ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА:**

Участник № 3: „Юнайтед травърл ейджънси“ ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не е представил доказателствата за *технически възможности*, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 51, ал.1, т. 1 и чл. 51, ал.4 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор, а именно да е изпълнил услуга/услуги, която/които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години (считано от датата на подаване на офертата), на обща стойност не по-малко от прогнозната стойност на поръчката, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 1.

#### **ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ УЧАСТНИЦИТЕ:**

Участник № 1: „България Ер“ АД

Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД

Участник № 4: „Пан турс“ ООД



### Участник № 5: „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД

3.Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик №2 на допуснатите участници.

На основание приетите от комисията решения за допускане/недопускане на участниците до оценка на техническите предложения, съобразно съответствието им с изискванията на Закона за обществените поръчки и тези, поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

На 07.07.2015 г. Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническите предложения с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Плик №2 на недопуснатия участник, чиято оферта не отговаря на изискванията за подбор на възложителя, не се разглежда.

### Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Участник № 1: „България Ер“ АД – Участникът посочва:

1. че е член или има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA, за което към техническото си предложение прилага доказателства, валидни към датата на подаване на офертата, а именно: копие на сертификат за членство.
2. че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus/, "Галилео" /Galileo/, "Уърлдспан" /Worldspan/, "Сейбър" /Sabre/ или еквивалент, за което към техническото си предложение представя доказателства, а именно: потвърдително писмо от Амадеус, удостоверяващо валиден договор за използване на системата.
3. че е регистриран като администратор на лични данни, за което към техническото си предложение прилага Удостоверение, валидно към дата на подаване на офертата, издадено от Комисията за защита на личните данни и е посочен идентификационен номер в публичен регистър (№14004).
4. При изпълнение на предмета на поръчката участникът предлага следните бонусни програми, специални тарифи, облекчени условия и преференции:
  - Предложени са специални отстъпки за избрани три дестинации с фиксирана цена на полети на България еър.
  - Предложени отстъпки при група от 6 пътника
  - Преференциални норми за безплатен багаж – на полети на България еър.
  - Предложение за включване само в бонусна програма FLY MORE за лоялни клиенти на България еър.
  - Приоритет при потвърждаване на места на пълни полети на България Ер и Code share партньори.
  - Съдействие за качване в последния момент на полети на България Ер и Code share партньори.

Участник № 2: „Травел холидсйс“ ООД – Участникът посочва:

1. че е член или има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA, за което участникът посочва, че към техническото си предложение прилага доказателства, валидни към датата на подаване на офертата – такива документи не са приложени.
2. че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus/, "Галилео" /Galileo/, "Уърлдспан" /Worldspan/, "Сейбър" /Sabre/ или еквивалент, за

- което участникът посочва, че към техническото си предложение представя доказателства – такива документи не са приложени.
3. че е регистриран като администратор на лични данни, за което към техническото си предложение посочва идентификационен номер в публичен регистър № 394226.
  4. При изпълнение на предмета на поръчката участникът предлага следните бонусни програми, специални тарифи, облекчени условия и преференции:
    - Освобождаване от глоби при смяна на датата на пътуване – 100 %.
    - Отстъпка от цената на самолетния билет – 40%.
    - Намаление за групово пътуване – 50%.
    - Прилагане на предложените в офертата условия и за личните пътувания на служителите на ТУ – София, както и за членовете на семействата им.

**Участник № 4: „Паян турс“ ООД** – Участникът посочва:

1. че е член или има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA, за което към техническото си предложение прилага доказателства, валидни към датата на подаване на офертата, а именно: потвърдително писмо от ИАТА, удостоверяващо, че агенцията отговаря на стандартите, има акредитация и няма наложени нарушения.
2. че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus), за което към техническото си предложение представя заверено от участника копие на валиден договор.
3. че е регистриран като администратор на лични данни, за което към техническото си предложение прилага Удостоверение, валидно към дата на подаване на офертата, издадено от Комисията за защита на личните данни.
4. При изпълнение на предмета на поръчката участникът предлага следните бонусни програми, специални тарифи, облекчени условия и преференции:
  - Корпоративни бонусни програми на авиокомпаниите
  - собствена бонусна програма за предоставяне на безплатни билети на база реализираният оборот.
  - предложени са отстъпки за групи над 10 пътника.
  - безплатен билет за групи над 20 пътника.

**Участник № 5: „Аргус травел интернешънъл“ ЕООД** – Участникът посочва:

1. че е член и има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA, за което към техническото си предложение прилага доказателства, валидни към датата на подаване на офертата, а именно: копие на сертификата за акредитация.
2. че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus, за което към техническото си предложение представя валиден абонаментен договор.
3. че е регистриран като администратор на лични данни, за което към техническото си предложение посочва идентификационен номер в публичен регистър № 382719 и прилага удостоверение от КЗЛ.
4. При изпълнение на предмета на поръчката участникът предлага следните бонусни програми, специални тарифи, облекчени условия и преференции:

Предложени са услуги за:

- хотелски резервации в страната и чужбина
- визови услуги
- рент а кар
- фериботни и автобусни билети
- провеждане на семинари
- медицински застраховки

- карго превози
- организиране на собствени чартърни полети
- индивидуален туризъм
- подаръци за преподавателите при организиране на конференции на ТУ
- комплексно обслужване при провеждане на семинари
- съдействие за организиране на сити турове
- допълнителни преференции за почивки на море и планина и т.н.

Участникът посочва още:

- че поръчаните от Възложителя билети и ваучери за хотелско настаняване се доставят на място в сградата на Администрацията на президента, или на посочено от Възложителя място за паша сметка.

- направа на резервации и издаване на ваучери за хотелско настаняване за преподавателите, служители, докторанти и студенти на ТУ-София.

- при необходимост и заявка от Възложителя фирмата организира чартърни полети в страната и чужбина, както и въздушни карго превози на багаж на служители на Администрацията на президента и членове на техните семейства съобразно Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина.

- посрещане на ВИП на Аерогара София.

- комплексно обслужване при провеждане на семинари, конференции, посрещане и регистрация на всеки участник, поставяне на указателни табели и др.

- допълнително специално туроператорско обслужване за семействата на служителите на Администрацията на президента.

- агенцията работи с влакови, фериботни и автобусни билети на територията на цял свят.

**При направената проверка комисията установи следното:**

**Участник № 1: „България Ер“ АД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на предмета на поръчката.

**Участник № 2: „Травел хюлидейс“ ООД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

1. За изпълнение на предмета на поръчката не са предложени бонусни програми. При предлаганите преференциални условия са посочени конкретен процент отстъпка, който не касае техническата оферта - Отстъпка от цената на самолетния билет - 40%.
2. Няма посочени предложения, касаещи изискванията на Възложителя за изпълнение на поръчката, съгласно описанието на Техническата спецификация (приемане, изпълнение на заявка за резервации, прилагане на ниски тарифи, съдействие при анулирани полети, приоритетно качване и др.).
3. Но дори и тези обстоятелства да не са палице, участникът посочва, че към предложението си представя документи, които обаче не са приложени, а именно:
  - че е член или има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA.
  - че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus/, "Галилео" /Galileo/, "Уърлдспан" /Worldspan/, "Сейбър" /Sabre/ или еквивалент.

Видно от съдържанието на Плик №2, обаче, Участникът не е представил документи за удостоверяване на горепосочените обстоятелства.



Въпреки, че в Техническото си предложение на стр.67-68 участникът е посочил, че към Техническото си предложение са приложени съответните документи, доказващи горепосочените обстоятелства участникът не е приложил такива. Представеното Техническо предложение не съдържа и към него няма приложени документи, че участникът е член или има акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA и че има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus/, "Галилео" /Galileo/, "Уърлдспан" /Worldspan/, "Сейбър" /Sabre/ или еквивалент. С оглед разпоредбите на ЗОП при несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя и на техническото задание, съответният участник се отстранява.

В документацията за участие, част „Пълно описание на предмета на поръчката. Техническа спецификация“, т.16 и т. 17 Възложителят е посочил, че участниците трябва да са членове или имат акредитация в Международната асоциация за въздушен транспорт IATA; да имат право да резервират и издават или продават самолетни билети чрез глобална резервационна система ("Амадеус" /Amadeus/, "Галилео" /Galileo/, "Уърлдспан" /Worldspan/, "Сейбър" /Sabre/ или еквивалент. *Прилагането на тези документи е предвидено и в образеца на Техническото предложение към одобрената документация. А съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел VI.3. Допълнителна информация, е посочено, че Условието в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците (същият текст е посочен и в документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т.1.10). Задължение на участниците е да се придържат точно към изискванията на възложителя /чл. 54, ал. 1 от ЗОП/.*

*От горепосоченото е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Налице е съществено несъответствие в предложението на участника и изискванията на възложителя, заложен в Техническата спецификация. С оглед разпоредбите на ЗОП при несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя и на техническото задание, съответният участник се отстранява. Същото противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.*

*Следва да се отбележи, че съгласно Решение № 16429, 10.12.2013 г. на ВАС допълване на изискуеми документи и/или отстраняване на несъответствия в представените документи е допустимо единствено и само по реда на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП и тази възможност е предоставена от законодателя единствено по отношение на съдържанието на плик № 1 от офертите на участниците. По отношение на документите, съдържащи се в плик № 2 Предложение за изпълнение на поръчката, е недопустимо тяхното допълване, като противното съставлява съществено нарушение на закона. Законодателят изрично е предвидил, че е недопустима подмяна на документите в плик №2 и плик №3 от офертата на участника. В тази връзка е и константната практика на КЗК и ВАС./реш.№5045 от 10.04.2013г. на ВАС, реш. № 1527 от 20.12.2012г. на КЗК/, реш. № 101 от 29.01.2014 год. на КЗК и др./.*

*Следва да се отбележи още, че с оглед константната практика на КЗК и ВАС и предвид забраната на чл. 68, ал.11 от ЗОП, Комисията и участникът не могат да променят или допълват предложението за изпълнение на поръчката, поставено в Плик № 2, след като офертата е подадена и не е била променена или оттеглена в срока по чл.54, ал.2 от ЗОП. В този смисъл, всяка една промяна рефлектира върху принципа за равнопоставеност и дава възможност на участник, който не е спазил изискванията на Възложителя, да черпи предимство от несъобразената си с чл. 54, ал. 1 от ЗОП оферта. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в*

*Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по смисъла на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.*

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя. Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на предмета на поръчката.

**Участник № 5: „Аргус тревел иптернешъпъл“ ЕООД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

1. В Техническото си предложение Участникът посочва, че „поръчаните от Възложителя билети и ваучери за хотелско настаняване се доставят *на място в сградата на Администрацията на президента, или на посочено от Възложителя място за наша сметка*“. Тъй като предметът на настоящата обществена поръчка е осигуряване на самолетни билети, в спецификацията за настоящата обществена поръчка не се предвиждат ваучери за хотелско настаняване. При това в одобрената документация, част „Пълно описание на предмета на поръчката. Техническа спецификация“ Възложителят е посочил, че *Самолетните билети се доставят по електронен път, а придружаващите ги документи в Технически университет – София на адреси (София, Пловдив, Сливен).*

Нещо повече видно от Решението за откриване на процедурата № 60/16.04.2015 г. възложител на настоящата обществена поръчка не е Администрацията на президента, а Технически университет – София.

2. В Техническото предложение на участника е предвидено и допълнително специално туроператорско обслужване за семействата на служителите на Администрацията на президента. Както бе посочено видно от Решението за откриване на процедурата № 60/16.04.2015 г. възложител на настоящата обществена поръчка не е Администрацията на президента, а Технически университет – София.
3. В Техническото предложение на участника се посочва още „направа на резервации и издаване на ваучери за хотелско настаняване за преподаватели, служители, докторанти и студенти на ТУ-София“. Тъй като предметът на настоящата обществена поръчка е осигуряване на самолетни билети, в спецификацията за настоящата обществена поръчка не се предвиждат ваучери за хотелско настаняване.
4. при необходимост и заявка от Възложителя фирмата организира чартърни полети в страната и чужбина, както и въздушни карго превози на багаж на служители на Администрацията на президента и членове на техните семейства съобразно Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина. Тъй като предметът на настоящата обществена поръчка е осигуряване на самолетни билети, в спецификацията за настоящата обществена поръчка не се предвиждат въздушни карго превози на багаж. Нещо повече както бе посочено видно от Решението за откриване на процедурата № 60/16.04.2015 г. възложител на настоящата обществена поръчка не е Администрацията на президента, а Технически университет – София.
5. В Техническото предложение на участника е предвидено и комплексно обслужване при провеждане на семинари, конференции, посрещане и регистрация на всеки участник, поставяне на указателни табели и др. Видно от Решението за откриване на процедурата предметът на настоящата обществена поръчка е “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподавателя, служители,



докторанти и студенти на Технически университет – София”. При това в спецификацията за настоящата обществена поръчка не се предвижда организиране на семинари, конференции и др. подобни събития.

6. Предложени са и други услуги извън предмета на обявената поръчка: хотелски резервации в страната и чужбина, визови услуги, рент а кар, фериботни и автобусни билети, провеждане на семинари, медицински застраховки, карго превози, организиране на собствени чартърни полети, индивидуален туризъм, подаръци за преподаватели при организиране на конференции на ТУ-София, комплексно обслужване при провеждане на семинари, съдействие за организиране на сити турове и т.н. Всички изброени предложения са извън предмета на поръчката.

*От гореизложеното е видно, че предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. При това видно от Решението за откриване на процедурата № 60/16.04.2015 г. възложител на настоящата обществена поръчка не е Администрацията на президента, а Технически университет – София. Налице е съществено несъответствие в предложението на участника с изискванията на възложителя, заложени в Техническата спецификация на Възложителя, а именно Технически университет – София. С оглед разпоредбите на ЗОП при несъответствие на техническото предложение с изискванията на възложителя и на техническото задание, съответният участник се отстранява. Съгласно чл. 41, ал. 2 от ЗОП договорът за обществена поръчка включва задължително всички предложения от офертата на участника, въз основа на които ще бъде определен за изпълнител, включително и предложението му за изпълнение на обществената поръчка. В този смисъл от предложението за изпълнение на поръчката не е видно и не може да се направи основателно заключение, че същата ще бъде изпълнена в съответствие с Техническото задание на Възложителя – Технически университет – София. Във връзка с гореизложеното комисията приема, че Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Същото противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение на Възложителя – Технически университет – София. В обявлението и в документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Задължение на участниците е да се придържат точно към изискванията на възложителя /чл. 54, ал. 1 от ЗОП/.*

*Съгласно константната практика на КЗК и ВАС /Решение № 16429, 10.12.2013 г. на ВАС реш. №5045 от 10.04.2013г. на ВАС, реш. № 1527 от 20.12.2012г. на КЗК/, реш. № 101 от 29.01.2014 год. на КЗК и др./ и предвид разпоредбите на ЗОП, Комисията и участникът не могат да променят или допълват предложението за изпълнение на поръчката, поставено в Плик № 2, след като офертата е подадена и не е била променена или отеглена в срока по чл.54, ал.2 от ЗОП. Всяка една промяна би рефлектирала върху принципа за равнопоставеност и дава възможност на участник, който не е оферирал в съответствие с изискванията на Възложителя, да черти предимство от несъобразената си с чл. 54, ал. 1 от ЗОП оферта. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него несъответствия, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по смисъла на чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.*

**Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:**

**Да бъдат отстранени от участие в процедурата:**

**Участник № 2: „Травел холидейс“ ООД** - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради това че е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

**Участник № 5: „Аргус тревел интернешънъл“ ЕООД** на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 не отговаря на изискванията на Възложителя, поради това че е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

**Да бъдат допуснати до оценка по технически показатели следните участници:**

**Участник № 1: „България Ер“ АД**

**Участник № 4: „Пап турс“ ООД**

Критерият за оценка на офертите с «икономически най-изгодна оферта», предвид което и съобразно Указанията за участие и приетата от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите, първо се разглежда техническата част (техническа оферта), след това – финансовата (ценовата оферта). Комисията прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Оценка на техническите предложения на участниците се изчислява с помощта на **П1: Предложенията на участника за бонуси, преференции и облекчени условия за Възложителя – максимална оценка – 40 точки.**

Оценката е експертна и се базира на сравнителен анализ на предложените от участниците бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия, както и преференции, които ще бъдат предоставени на възложителя по време на изпълнение договора. Оценката ще е основана на степента на ефективност, реална приложимост и изпълнение на направените от участниците предложения, както и на начина, по който ще се доказва тяхното прилагане в хода на изпълнение по договора. Точките се поставят по следния начин:

Техническата оферта съдържа качествени, адекватни и реално приложими бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия.	40т.
В техническата оферта се предлагат бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия, но 1 или 2 от предложенията не са адекватни или реално приложими с оглед спецификата на поръчката	25т.
В техническата оферта се предлагат бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия, но 3 или повече от предложенията не са адекватни или реално приложими с оглед спецификата на поръчката	10т.

Резултати от оценяването на офертите на допуснатите участници по  
Техническите показатели:

**Участник № 1: „България Ер“ АД**

В техническата оферта на Участника се предлагат бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия, но 2 от предложенията не са адекватни или реално приложими с оглед спецификата на поръчката. Спазени са изискванията на Възложителя за приемане, изпълнение на заявка за резервации, прилагане на ниски тарифи, съдействие при анулирани полети, но:

1. има несъответствие с декларирането за поемане на ангажимент за изпълнение на предмета на поръчката, съгласно посочените изисквания, заложен в пълното описание-техническа спецификация и бонусните предложения, отнасящи се за приоритетно потвърждаване на резервация при пълни полети и качване в последния момент. Предложенията касаят само приоритетно потвърждаване на резервация при пълни полети и качване в последния момент само на полети на България Ер и техните Code Share партньори, а не всички пътуващи, независимо от превозвача.

2. Предложени са специални отстъпки за избрани три дестинации с фиксирана цена на полети на „България еър“. В документацията за участие, част „Пълно описание на предмета на поръчката. Техническа спецификация“ Възложителят не посочва конкретни дестинации, до които командированите пътуват регулярно и често, и съответно да съвпадат с полети на България Ер, с оглед на това предложената отстъпка за три дестинации с фиксирана цена не е приложима.

На база на така направените предложения комисията единодушно реши: оценката на участника е 25г.

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД**

Техническата оферта на Участника съдържа качествени, адекватни и реално приложими бонусни програми, специални тарифи и облекчени условия. Участникът е предложил адекватно и ефективно съчетание на бонусни програми и облекчени условия, които да гарантират качествено и бързо изпълнение на предмета, като се осигурява и комфорт на пътуващите. Например Предложени бонусни програми на различни авиокомпании. Предложенията са реално приложими, описан е и начина, по който ще се доказва тяхното прилагане в хода на изпълнение по договора – корпоративни бонусни програми, предлагани от авиокомпаниите за корпоративни клиенти – като регистрацията по програмите се извършва от оторизирано от ТУ- София лице, като се създава фирмен „акаунт“, въвеждането на пролетните мили за пътуващите служители на ТУ-София се извършва от служителите на „Пан турс“ ООД чрез въвеждане на съответния корпоративен номер в резервациите на пътниците. Служителите на „Пан турс“ ООД ще оказват съдействие на оторизираното лице на Възложителя. Спазени са изисквания за прилагане на ниски цени, съгласно правилата на тарифите. Изложени са адекватни и икономически изгодни конкретни предложения, чрез собствена бонусна програма за предоставяне на безплатни билети на база реализираният оборот. Участникът ще предостави собствена бонусна програма, като при достигнат от Възложителя оборот в размер на 70 000,00 лева ще предостави 1 безплатен билет за пътуване в Европа в размер на 1 % от достигнатия оборот след писмено заявление на Възложителя и подписан протокол за издаване на бонусен билет. В рамките на собствената си бонусна програма за корпоративни клиенти Участникът ще предостави отстъпка от 5 % при пътувания на служителите на ТУ и техните семейства. Предложени са отстъпки за групи над 10 пътника, както и безплатен билет за групи над 20 пътника.

На база на така направените предложения комисията единодушно реши: оценката на участника е 40г.

Видно от гореизложеното комисията ще отвори ценовите оферти на:

Участник № 1: „България Ер“ АД

Участник № 4: „Пан турс“ ООД

Критерият за оценка на офертите е «икономически най-изгодна оферта», предвид което и съобразно „Указанията за участие” от документацията и обявлението за настоящата обществена поръчка Комисията взе решение Пликове № 3 – „Предлагана цена” на допуснатите участници да бъдат отворени на 10.07.2015г. в 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София, уч. блок 1, етаж 2.

Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка (Раздел VI.3 Допълнителна Информация) и документацията за участие (част 3. Указания към участниците по провеждане на процедурата, т. 52) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез съобщение (съдържащо и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка), публикувано в Профила на купувача на интернет страницата на ТУ – София на адрес: [www.tu-sofia.bg](http://www.tu-sofia.bg), най-малко 2 работни дни по – рано.

Настоящият протокол се състави и подписа на 07.07.2015 г.

проф. д – р инж. Ва [REDACTED] з	[REDACTED]
С [REDACTED] това	[REDACTED]
Бс [REDACTED]	[REDACTED]
Вл [REDACTED] пки	[REDACTED]
маг. ипж. Е [REDACTED] станова – Н [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED]	[REDACTED]
маг. ик. Г [REDACTED] ова	[REDACTED]





**ПРОТОКОЛ – IV-та част**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-85 от 19.05.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници при служебните командировки в чужбина на преподаватели, служители, докторанти и студенти на Технически университет – София”, открит с Решение № 60/16.04.2015 г.

**Съдържание:**

- 1.Разглеждане на ценови оферти – плик №3
- 2.Класиране на участниците. Заключение
- 3.Подготовка и подпис на протокола

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

проф. д – р инж. [REDACTED] ов –зам.- ректор по международна интеграция и връзки с обществеността

**Членове:**

С [REDACTED] – експерт по предмета на поръчката

Б [REDACTED] - експерт по предмета на поръчката

В [REDACTED] ки - експерт по предмета на поръчката, сектор „Протокол“

маг. инж. Е [REDACTED] а – отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист Д [REDACTED] – юрикопсулт, отдел „Обществени поръчки“

маг. ик. К [REDACTED] ова – дирекция „Финанси“

На 10.07.2015 г. в 10.00 ч. в гр. София, бул. „Климент Охридски“ 8, блок 1, втори етаж, в заседателната зала на ТУ – София бяха отворени ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. На отварянето на ценовите оферти не присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Критерият за оценка по настоящата процедура е „икономически най-изгодна оферта“. Поради това, в изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

Участник	III: Предложения на участника за бонуси, преференции и облекчени условия за Възложителя
<u>Участник № 1: „България Ер“ АД</u>	25 т.
<u>Участник № 4: „Пан турс“ ООД</u>	40 т.



След извършване на посочените действия, Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 - Предлагана цена на допуснатите участници и оповести предлаганите цени, както следва:

**Участник № 1: „България Ер“ АД**

1. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация в Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,00 лева без ДДС.

2. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация извън Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,00 лева без ДДС.

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД**

1. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация в Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,01 лева без ДДС.

2. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация извън Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,01 лева без ДДС.

С извършване на горните действия в 10.30. ч приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи работата си при закрити врати.

**1. Разглеждане на ценови оферти – плик №3**

На 10.07.2015 г. в 11,00 ч Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на участниците. При направената проверка комисията установи следното:

**Участник № 1: „България Ер“ АД** - Предлаганата цена не е изготвена при съблюдаване изискванията на Възложителя, поради следните мотиви:

В подписаната и подпечатана Предлагана цена от офертата на участника се съдържат противоречиви твърдения, както следва:

В подписаната и подпечатана Предлагана цена от офертата на участника е предложена:

1. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация в Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,00 лева без ДДС.

2. Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация извън Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката) 0,00 лева без ДДС.

Съдновременно в подписаната и подпечатана Предлагана цена участникът декларативно е посочил, че „Предложените цени са в лева без ДДС и са положителни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая“.

Комисията извърши справка в „Математика за 6-ти клас“, Издателство „Просвета“, 2014 г., където на страница 41 - „Урок 19 – положителни и отрицателни числа“ е посочено, че „нулата не е нито положително, нито отрицателно число“.

Комисията извърши справка и в „Математика за 8-ми клас, “Балев, Д. и др., Издателство „Азбуки - Просвета“, 2009 г., както и в „Математика за 12-ти клас“, Лозанов, Ч. и др., „ Издателство „Анубис“, 2005г., където е посочено, че „Множеството на целите числа се състои от естествените числа, нула и противоположните на естествените числа.

От гореизложеното е видно, че нулата не е нито положително, нито отрицателно число. В документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т. 3.14. Възложителят е посочил, че Ценовата оферта се подготвя от участника по образца за „Предлагана цена“. В обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел „Допълнителна информация“ и в документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т.1.10 е посочено, че Условието в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците. В образца на Предлагана цена е посочено, че „Предложените цени са в лева без ДДС и са положителни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая“. Задължение на участниците е да се придържат точно към изискванията на възложителя /чл. 54, ал. 1 от ЗОП/. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Предлаганата цена от офертата на участника и поради констатираните в нея несъответствия, същата не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по смисъла на чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД** - Предлаганата цена е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

**Във връзка с така извършената проверка комисията предлага:**

Да бъде отстранен от участие в процедурата:

**Участник № 1: „България ер“ АД** - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не е представил ценова оферта съгласно изискванията на Възложителя. В документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т. 3.14. Възложителят е посочил, че Ценовата оферта се подготвя от участника по образца за „Предлагана цена“. В обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел „Допълнителна информация“ и в документацията за участие Част 4. Указания за подготовка на оферта, т.1.10 е посочено, че Условието в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците. В образца на Предлагана цена е посочено, че Предложените цени са в лева без ДДС и са положителни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая.

**Допуска до оценка на финансовите предложения:**

**Участник № 4: „Пан турс“ ООД**

Комисията продължи работата си с оценка на финансовото предложение, съобразно методиката за оценка, като след прилагане на формулата за изчисляване на точките на допуснатия участник по показателя: **П2 Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет, а именно:**

Оценява се стойността на таксата за осигуряване на самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване до всяка дестинация, по следните подпоказатели:

<b>П2: Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет</b>	<b>Макс. 60т.</b>
П2.1: Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация в Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката):	70% тежест
П2.2: Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет (такса обслужване) за двупосочно пътуване за всяка дестинация извън Европа (включително и до дестинации, непосочени в списъка в Техническата спецификация на поръчката):	30% тежест

Оценката се извършва по следната формула:

$$П2 = \frac{П2.1_{\min}}{П2.1_{\text{съотв}}} \times 100 \times 0,70 + \frac{П2.2_{\min}}{П2.2_{\text{съотв}}} \times 100 \times 0,30$$

където:

$П2.1_{\min}$  - най – ниската предложена такса П 2.1

$П2.1_{\text{съотв}}$  – предложената такса П 2.1. от съответния участник

$П2.2_{\min}$  - най -- ниската предложена такса П 2.2

$П2.2_{\text{съотв}}$  – предложената такса П 2.2. от съответния участник

Комисията получи следните резултати:

$$П2 = \frac{0,01}{0,01} \times 100 \times 0,70 + \frac{0,01}{0,01} \times 100 \times 0,30 = 100 \text{ т.}$$

Име на участника	<u>П2 Цена на таксата за осигуряване на един самолетен билет</u>
<u>Участник № 4: „Пан турс“ ООД</u>	100 т

Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на предложението на Участника, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата, а именно:

$$КОФ = П1 + П2 * 0,60$$

където:

КОФ – комплексна оценка на офертата

П1 – оценка по показател П 1

П2 – оценка по показател П 2

Име на участника	КОФ
<u>Участник № 4: „Пан турс“ ООД</u>	100 т

Въз основа на получените резултати, Комисията класира както следва:

Класиране	Име на участника	Общо точки
I-во място	<u>Участник № 4: „Пан турс“ ООД</u>	100

## 2. Класиране на участниците. Заключение

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, класиран на 1-во място: Участник № 4: „Пан турс“ ООД.

### 3 Подготовка и подпис на протокола

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП на 10.07.2015 г., и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

проф. д-р инж. [Redacted]	[Redacted Signature]
С [Redacted] а	[Redacted Signature]
Бо [Redacted] ва	[Redacted Signature]
Вл [Redacted]	[Redacted Signature]
маг. инж. Р [Redacted] ва П [Redacted] а	[Redacted Signature]
маг. юрист Д [Redacted]	[Redacted Signature]
маг. ик. К [Redacted]	[Redacted Signature]

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**  
 (Протокол I-ва, Протокол II-ра,  
 Протокол III-та, Протокол IV-та  
 част):

Ректор:.....  
 (проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 15.07.2015г.