



В публикуваната версия на този документ  
се съдържа заличена информация  
на основание чл. 4 от ЗЗЛД,  
във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

**ЗА П О В Е Д**

№ 07-40/05-10 2015 г.  
гр. София

**ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА**

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 и чл. 39, ал. 2, т.2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ОП-234 от 27.08.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София",

открита с решение № 200/21.07.2015 г.,

дата на публикуването обявление за обществената поръчка в регистъра на Агенцията по обществените поръчки и в Профила на купувача: 21.07.2015 г.

**О Б Я В Я В А М:**

**I. Отстранявам от процедурата:**

Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, поради това, че не е представил доказателствата за *технически възможности*, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

**II. Прекратявам:**

обществена поръчка с предмет "Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София" – на основание чл.

39, ал. 2, т. 2, тъй като има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 – 53а от ЗОП и със следните мотиви:

Когато в процедурата за възлагане на обществена поръчка има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 – 53а от ЗОП, за Възложителя съществува правото да прекрати процедурата, тъй като целта на закона е ефективност при разходването на бюджетни средства и осигуряване на принципа за конкурентност при разходването на тези средства. Преценката за взетото решение е извършена в условията на оперативна самостоятелност, подчинена единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона.

За участие в горепосочената процедура бяха подадени само две оферти за участие: „Раев строй“ ЕООД и „Мухтаров“ ЕООД. В резултат на работата на комисията и видно от съставения протокол на комисия, назначена със Заповед ОП-234 от 27.08.2015 г. се установи, че има само една оферта – тази на „Раев строй“ ЕООД, която отговаря на изискванията по чл. 47-53а от ЗОП. Във връзка с изложеното е налице хипотезата за законосъобразно прилагане на правната възможност на чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 2 ЗОП, предложение първо възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 - 53а ЗОП. Факт е, че в процедурата по възлагане на обществена поръчка има само една оферта отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсеното съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с икономически най-изгодна оферта съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърдена методика и критерий „икономически най-изгодна оферта“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере икономически най-изгодната оферта от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на бюджетни средства при избор на участник, предложил икономически най-изгодното предложение между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти.

Упражняването на правомощията при оперативна самостоятелност се подчинява единствено на изискването за постигане на определена цел, предвидена в закона. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на бюджетни средства (Решение № 6032 от 08.05.2014 г. по адм. д. № 14330/2013 на Върховния административен съд).

Предвид гореизложеното и за да не се лишава Възложителят от възможността да извърши оценка съобразно избора от него критерий за оценка и да избере оферта, която предлага икономически най-изгодна оферта за изпълнение, Възложителят реши да

прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една оферта, която отговаря на изискванията по чл. 47-53а от ЗОП.

В тридневен срок Заповедта заедно с протокола на комисията да се публикува в Профила на купувача и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

РЕКТОР:  
(проф. д-р инж. Георги Михов)

