



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.).

## ПРОТОКОЛ – V-та част

за разглеждане, оценка и класиране на полупетите оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и НН”, откритата с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.\*

*\*Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

На 11.10.2016 г. в 10.00 ч. се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП – 176/10.10.2016 г. на ректора на Технически университет – София. Комисията е назначена във връзка с влязла в сила Заповед № ОП – 161/26.09.2016 г. на Ректора на Технически университет – София за оттегляне на Решение за обявяване класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител (Заповед № ОП-158/16.09.2016 г.) в обществената поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и НН”, откритата с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.

Комисията ще продължи процедурата от етап последното законосъобразно действие като съобразно одобрената методика ще продължи работата си с разглеждане на издадените на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници - Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците.

Комисията заседава в основния си състав, а именно:

### Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електронженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

### Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електроенергетика“, декан на БФ

ас. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електрообзавеждане, електрообслужване и електротранспорт“, ЕФ

маг. инж. [REDACTED] – р-л сектор „Енергоснабдяване“ на ТУ – София

маг. икон. [REDACTED] – сектор „Счетоводство“, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. инж. [REDACTED] – електронженер, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Председателят запозна членовете на комисията със Заповед № ОП – 176/10.10.2016 г. на ректора на Технически университет – София. Председателят и членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 35 от ЗОП (отм.).

Комисията продължи работата си с разглеждане на издадените на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници - Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците. В Протокол III-та част от работата на комисията е посочено, че:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно влязла в сила Заповед № ОП-161/26.09.2016 г. на Ректора на ТУ-София за оттегляне на Решение за обявяване класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител (Заповед № ОП-158/16.09.2016 г.) на Ректора на ТУ-София, в протокол III-та част Комисията е взела предвид и е отчела заповеди за издадени на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, за периода от 01.01.2015 г. до 06.06.2016 г. само за първия посочен в регистъра на АУЕР производител. Комисията е пропуснала да отчете и вземе предвид заповеди за издадени на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, за горепосочения период за останалите посочени в регистъра на АУЕР производители.

Във връзка с горепосоченото на 11.10.2016 г. Комисията реши на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществени поръчки (отм.) да изпрати писмо до Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) за предоставяне на информация за броя на заповедите за издадените на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода от 01.01.2015 г. до 06.06.2016 г. за всеки един от следните участници:

- „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД
- „Хидроенерджи груп“ ООД
- „Чез Трейд България“ ЕАД
- „Енерджи МТ“ ЕАД
- „Мост Енерджи“ АД

Писмото до АУЕР е подписано от председателя на комисията и е изпратено на 11.10.2016 г. Отговорът от АУЕР (Изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.) е получен на 13.10.2016 г. В писмото от АУЕР е посочено, че АУЕР предоставя информация за броя на заповедите за издадените на името на съответния участник гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода от 01.01.2015 г. до 06.06.2016 г. за всеки един от следните участници, както следва:

- „ЕВН Трејдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД: 41298
- „Хидроенерджи груп“ ООД: 1414
- „Чез Трейд България“ ЕАД: 0
- „Енерджи МТ“ ЕАД: 94928
- „Мост Енерджи“ АД: 224604

На 14.10.2016 г. в 10.00 ч. Комисията продължи работа с определяне на Оценката по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{EEZEI}$ ).

Съгласно одобрената методика Оценката по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{EEZEI}$ ) се определя според представените от участниците заповеди за издадени на тяхно име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти, по следния начин:

- офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти, се оценява с 40 точки;
- офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти оферта, се оценява с 20 точки;
- всички останали оферти се оценяват с 1 точка.

Комисията извърши оценка на офертите по показател  $P_{EEZEI}$  „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“. Комисията единодушно реши:

**Участник № 1: „ЕВН Трејдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД** – по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Брой издадени заповеди за прехвърляне на гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода 01.01.2015-06.06.2016г., съгласно писмо на АУЕР, изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.: 41298 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника се оценява с 1 точка.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Брой издадени заповеди за прехвърляне на гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода 01.01.2015-06.06.2016г., съгласно писмо на АУЕР, изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.: 1414 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника се оценява с 1 точка.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД** по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Брой издадени заповеди за прехвърляне на гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода 01.01.2015-06.06.2016г., съгласно писмо на АУЕР, изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.: 0 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника се оценява с 1 точка.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 20 точки. Мотиви: Брой издадени заповеди за прехвърляне на гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода 01.01.2015-06.06.2016г., съгласно писмо на АУЕР, изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.: 94928 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника се оценява с 20 точки.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 40 точки. Мотиви: Брой издадени заповеди за прехвърляне на гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници за периода 01.01.2015-06.06.2016г., съгласно писмо на АУЕР, изх. № РД-07-996/13.10.2016 г.: 224604 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника се оценява с 40 точки.

Комисията продължи работата си пресмятане на общата оценка на предложенията на Участниците, съобразно методиката за оценка.

Съгласно одобрената методика Показателят „Цена“ ( $P_{ц}$ ) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участник, и цената без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$P_{ц} = \frac{C_{мин.}}{C_{уч.}} \cdot 60, \text{ където:}$$

$P_{ц}$  е оценката на участника по показател „Цена“;

$C_{мин.}$  е най-ниската цена без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участник;

$C_{уч.}$  е цената без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната възможна стойност на Показателя „цена“ ( $P_{ц}$ ) в точки.

В Протокол IV- та част от работата на комисията е посочено, че при публичното отваряне на ценовите оферти Предлаганата цена на допуснатите участници е, както следва:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД:**

Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 69,30 лева.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД:**

Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 71,50 лева.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД:**

Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 68,85 лева.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД:**

Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 66,90 лева.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД:**

Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 75,03 лева.

В Протокол IV-та част от работата на комисията е посочено, че след прилагане на одобрената методика по този показател Комисията е получила следните резултати:

Име на участника	Оценка по показател $P_{Ц}$  $P_{Ц} = \frac{C_{отг.}}{C_{уч.}} \cdot 60$
Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД	57,92
Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД	56,14
Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД	58,30
Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД	60
Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД	53,50

В периода 17.10.2016 г. – 19.10.2016 г. Комисията извърши пресмятане на общата оценка на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

Показателите за оценка на всяка оферта са:

1. Показател „Цена“ ( $P_{Ц}$ );
2. Показател „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{ЕВЗ}$ ).

Относителните тежести на показателите за оценка са:

Показател	Относителна тежест в %	Максимален брой точки
„Цена“ ( $P_{Ц}$ )	60	60
„Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{ЕЕ_{ВЕН}}$ )	40	40

На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на втори и следващите места в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО).

Максимален брой точки - 100 точки. Съгласно одобрената методика:

$$КО = P_{Ц} + P_{ЕЕ_{ВЕН}}$$

След прилагане на формулата Комисията получи следните резултати:

Име на участника	КО
Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД	58,92
Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД	57,14
Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД	59,30
Участник № 4: „Енерджи МГ“ ЕАД	80,00
Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД	93,50

Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците както следва:

Класиране	Име на участника	КО
I-во място	„Мост Енерджи“ АД	93,50
II-ро място	„Енерджи МГ“ ЕАД	80,00
III-то място	„Чез Трейд България“ ЕАД	59,30
IV-то място	„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД	58,92
V-то място	„Хидроенерджи груп“ ООД	57,14

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, класиран на 1-во място - „Мост Енерджи“ АД.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) на 19.10.2016 г.  
 Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

проф. д-р инж. [REDACTED] Председател	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
ас. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. икон. Е [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED] Г [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] а	[REDACTED]

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**  
 (Протокол I-ва, Протокол II-ра,  
 Протокол III-та, Протокол IV-та,  
 Протокол V-та част):

Ректор:.... [REDACTED] ...  
 (проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 20.10.2016г.



В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.).

## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ – I-ва чет

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-107 от 07.06.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценки и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане по обществената поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и НН”, открита с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.\*

\*Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).

Съдържащис:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Сесия по отваряне на оферти

#### 1. График за провеждане

Комисията проведе своите заседания в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ - София, ст. 2, учебен блок 1, бул. „Кл. Охридски“ № 8, София.

	ДАТА	ЧАС
Краен срок за подаване на оферти	06.06.2016 г.	16.00 ч.
Отваряне на офертите	07.06.2016 г.	10.00 ч.

#### 2. Членове на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. Г. [име] – електроинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [име] – кат. „Електроенергетика“, декан на ЕФ

ас. д-р инж. [име] – кат. „Електроенергетика“, кат. „Електроенергетика“, кат. „Електроенергетика“, кат. „Електроенергетика“

и електротранспорт“, ЕФ

маг. инж. [име] – р-л сектор „Енергоснабдяване“ на ТУ – София

маг. икон. [име] – сектор „Счетоводство“, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. инж. [име] – електроинженер, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист [име] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

ас. д-р инж. [име] – ЕФ

ас. д-р инж. [име] – кат. „Електроенергетика“, ЕФ

маг. инж. [име] – електроинженер, рл. секретар на Ф и К – Сливен

маг. инж. [име] – гл. секретар на Филиала в гр. Пловдив на ТУ – София

маг. юрист [име] – юриконсулт в отдел ОП

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени



представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието не присъстват представители на участниците, нито други лица по чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.).

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-107 от 07.06.2016 г. на Възложителя и със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията запозна присъстващите в залата с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП, отм.). В съответствие с чл. 35 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

### 3. Сесия по отваряне на офертите:

Председателят обяви, че съгласно Входящия регистър на постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, в Деловодството на ТУ – София са получени следните оферти:

Вх. №	Име на участника в процедурата	Дата и час на получаване
1.	„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД	06.06.2016 г. - 10.20 ч
2.	„Хидроенерджи груп“ ООД	06.06.2016 г. - 15.34 ч
3.	„Чез Грейд България“ ЕАД	06.06.2016 г. – 15.47 ч
4.	„Енерджи МТ“ ЕАД	06.06.2016 г. – 15.49 ч
5.	„Мост Енерджи“ АД	06.06.2016 г. – 15.58 ч

Комисията започна проверка на офертите по реда на тяхното постъпване.

#### Вх. № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“;

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*.

Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира несъответствие със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.), както следва:

- В Образец № 1 (Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата) е посочено, че на страници 3 и 4 са приложени оригинал на 2 бр. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, но при извършената проверка е установено, че страници 3 и 4 не са приложени (след страница 2 следва страница 5).
- В Образец № 1 (Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата) е посочено, че на страница 18 е приложена оригинал на 1 бр.

Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, но при извършената проверка се установи, че страница 18 не е приложена (след страница 17 следва страница 19).

**Вх. № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха **плик № 3 – „Предлагана цена“**. Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

**Вх. № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха **плик № 3 – „Предлагана цена“**. Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

**Вх. № 4: „Енерджи МГ“ ЕАД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“;**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха **плик № 3 – „Предлагана цена“**. Комисията отвори **Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“**. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

**Вх. № 5: „Мосг Енерджи“ АД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“;

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 „Предлагана цена“,

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

С извършване на горните действия, в 10.40 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.05.2016 г.

проф. д-р инж. [Име] председател	[Подпис]
доц. д-р инж. Г. [Име]	[Подпис]
ас. д-р инж. [Име]	[Подпис]
маг. инж. Г. [Име]	[Подпис]
маг. икон. [Име]	[Подпис]
маг. инж. Г. [Име]	[Подпис]
маг. юрист [Име]	[Подпис]



**ПРОТОКОЛ – Ц-ра част**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-107 от 07.06.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и НН“**, открита с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.\*

*\*Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от НЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

**Съдържание:**

Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 „Документи за подбор“

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

**Членове:**

доц. д-р инж. [REDACTED] в – кат. „Електроенергетика“, декан на ЕФ

ас. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електрокабляване, електрообзавеждане и електротранспорт“, ЕФ

маг. инж. [REDACTED] – р-л сектор „Енергоснабдяване“ на ТУ – София

маг. икон. [REDACTED] – сектор „Счетоводство“, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист [REDACTED] и – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

В периода от 08.06.2016 г. до 10.06.2016 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително

фактическа грешка на представяните в Плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците, комисията установи следното:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдлинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД<sup>1</sup>:**

1. В проведеното на 07.06.2016 г. публично заседание по отварянето на офертите и изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира несъответствие със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.), както следва:
  - В Образец № 1 (Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата) е посочено, че на страници 3 и 4 са приложени оригинал на 2 бр. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, но при извършената проверка се установи, че страници 3 и 4 не са приложени (след страница 2 следва страница 5).
  - В Образец № 1 (Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата) е посочено, че на страница 18 е приложена оригинал на 1 бр. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР, но при извършената проверка се установи, че страница 18 не е приложена (след страница 17 следва страница 19).

От гореизложеното е видно, че в Плик № 1 „Документи за подбор“ участникът не е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ – „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм.), подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2а, оригинал) и Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) - по образец № 8, оригинал

2. В списъка по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) (образец № 9) участникът е посочил публичния регистър на АОП, в който може да се намери потвърждение на посочената в Списъка информация. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 10.06.2016 г. комисията извърши проверка в регистъра на АОП относно посочената в списъка информация. Въз основа на направените констатации, комисията присма за доказани обстоятелствата, вписани в Регистъра на АОП, а именно, че участникът има изпълнени през последните 3 (три) години (считано от датата на подаване на офертата) доставка/и, еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката.

<sup>1</sup> В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил БИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), на 08.06.2016 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участник. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ш. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протоколи, участникът следва да представи:








**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ист Юрън“ ЕАД:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм.), подписана от лица, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2а, оригинал).
2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) - по образец № 8, оригинал.

Документите, които учредителите следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски“ № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и ИЦ”, открита с Решение № ОП-80/13.04.2016 г., от участник ....., (изписва се наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.06.2016 г.

проф. д-р инж. _____ Председател	
доп. д-р инж. _____	
ас. д-р инж. _____	
маг. инж. _____	
маг. икон. _____	
маг. инж. _____	
маг. юрист _____	

ПРОТОКОЛ – III-та част

От дейността на комисия, изпачена със Заповед № ОП-107 от 07.06.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА за обектите на ТУ-София, присъединени на СрН и ИН”, откритата с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.\*

*\* Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

**Съдържание:**

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2. Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

**Комисията заседава в състав:**

**Председател:**

проф. д-р инж. Г. [REDACTED] – електронинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

**Членове:**

доц. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електроенергетика“, декан на ЕФ

ас. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електрообзавеждане, електрообслужване и електротранспорт“, ЕФ

маг. инж. [REDACTED] – р-л сектор „Енергоснабдяване“ на ТУ – София

маг. икон. [REDACTED] – сектор „Счетоводство“, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. инж. [REDACTED] – електронинженер, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.



Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 14.06.2016 г. В същия ден протоколът е публикуван в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на Възложителя. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 21.06.2016 г. са представени допълнително изискваните документи от:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„ЕВН Трејдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД	17.06.2016 г., 14.10 ч.

На 22.06.2016 г. членовете на Комисията разгледа допълнително представените от участника документи относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертата отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията установя следното:

В отговор на поставеното в Протокол II-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участникът е представил:

**Участник № 1: „ЕВН Трејдинг Саут Ийст Юрп“ ЕАД:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (отм.) за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „в“ – „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП (отм.), подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2а, оригинал).
2. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преферентен данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРС) - по образец № 8, оригинал.

**Участник № 2: „Хидросенерджи груп“ ООД** – от участника не са изисквани допълнителни документи.

**Участник № 3: „Чез Трејд България“ ЕАД** – от участника не са изисквани допълнителни документи.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД** – от участника не са изисквани допълнителни документи.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** – от участника не са изисквани допълнителни документи.

Въз основа на така извършената проверка, комисията констатира следното: във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на горепозложеното комисията установи за:

Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД - комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД – комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

**ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ УЧАСТНИЦИТЕ:**

Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД

Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД

Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД

Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД

Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД

**3. Разглеждане и оценка на техническите оферти – пункт № 2 на допуснатите участници.**

На основание пристиглите от комисията решения за допускане на участниците до оценка на техническите предложения, съобразно съответствието им с изискванията на Закона за обществените поръчки (отм.) и тези, поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

На 23.06.2016 г. Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническото предложение на участниците с изискванията на документацията за участие в процедурата.

#### Кратко описание на техническите предложения на участниците:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдиг Саут Ийст Юрьд“ ЕАД** – Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; да достави цялото количество електрическа енергия необходимо на Възложителя, като декларира, че по време на изпълнение на договора е в състояние, във всеки един момент, при поискване от страна на Възложителя да докаже, че част или цялото количество електрическа енергия, която доставя по договора е с доказан произход на производство от възобновяем източник на територията на Р. България; да включи Възложителя в координираната от него стандартна балансираща група; да осигури мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя. Към Техническото предложение представя заверени от участника копия на: Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г. комисията извърши справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“<sup>1</sup> и установи, че през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти се съдържат заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници – 52206 броя. Участникът представя и: Удостоверение за сключен договор за изкупуване на произведената електрическа енергия с производител от възобновяем енергиен източник на територията на Република България за срок не по-малък от срока на настоящата поръчка плюс допълнителни 6 месеца; Удостоверение за сключен договор за управление, балансиране и диспечирание в реално време с доставчик на балансираща енергия за срок не по-малък от срока на настоящата поръчка удължен плюс 6 месеца и описание на принципите за извършване на диспечирание и балансиране в реално време.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД** – Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; да достави цялото количество електрическа енергия необходимо на Възложителя, като декларира, че по време на изпълнение на договора е в състояние, във всеки един момент, при поискване от страна на Възложителя да докаже, че част или цялото количество електрическа енергия, която доставя по договора е с доказан произход на производство от възобновяем източник на територията на Р. България; да включи Възложителя в координираната от него стандартна балансираща група; да осигури мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя. Към Техническото предложение представя заверени от участника копия на: Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция

<sup>1</sup> С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в процедурата.

за устойчиво енергийно развитие“. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г. комисията извърши справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ и установи, че през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти се съдържат заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници - 2891 броя. Участникът представя и: Удостоверение за сключен договор за изкупуване на произведената електрическа енергия с производител от възобновяем енергиен източник на територията на Република България за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка плюс допълнителни 6 месеца; Удостоверение за сключен договор за управление, балансиране и диспечирание в реално време с доставчик на балансираща енергия за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка удължен плюс 6 месеца и описание на принципите за извършване на диспечирание и балансиране в реално време.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД** - Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; да достави цялото количество електрическа енергия необходимо на Възложителя, като декларира, че по време на изпълнение на договора е в състояние, във всеки един момент, при поискване от страна на Възложителя да докаже, че част или цялото количество електрическа енергия, което доставя по договора е с доказан произход на производство от възобновяем източник на територията на Р. България; да включи Възложителя в координираната от него стандартна балансираща група; да осигури мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя. В Техническото си предложение участникът посочва, че е неприложимо представянето на заверени копия на: Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“; Удостоверение за сключен договор за изкупуване на произведената електрическа енергия с производител от възобновяем енергиен източник на територията на Република България за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка плюс допълнителни 6 месеца; Удостоверение за сключен договор за управление, балансиране и диспечирание в реално време с доставчик на балансираща енергия за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка удължен плюс 6 месеца и описание на принципите за извършване на диспечирание и балансиране в реално време. На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. „в“ от Закона за обществени поръчки (отм.) комисията реши да поиска от участника да ѝ бъдат предоставени разяснения за заявленията от участника данни, съдържащи се в Плик № 2 относно посоченото от участника, че е „неприложимо“ представянето на заверени от участника копия на горепосочените документи. Писмото е изпратено и получено от участника по факс на 06.07.2016 г. В рамките на срока, посочен от комисията в писмото, а именно до 16.00 ч на 11.07.2016 г. в деловодството на ТУ – София участникът е депозирал писмата си разяснения (същите са постъпили на 11.07.2016 г. – 15.26 ч.), за което е воден входящ регистър. На 12.07.2016 г. комисията разгледа представените от участника разяснения. Участникът посочва, че представянето на цитираните документи „... не са типични и/или основни за осъществяване на дейността на търговците на електроенергия. Същите не са посочени като задължителен критерий за допускане до оценяване“. Във връзка с така представените от участника разяснения и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г. комисията извърши справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ и установи, че през периода от 01.01.2015 г. до датата,

определена като краен срок за подаване на оферти не се съдържат заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници.

**Участник № 4: „Енерджи МГ“ ЕАД** - Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; да достави цялото количество електрическа енергия необходимо на Възложителя, като декларира, че по време на изпълнение на договора е в състояние, във всеки един момент, при поискване от страна на Възложителя да докаже, че част или цялото количество електрическа енергия, която доставя по договора е с доказан произход на производство от възобновяем източник на територията на Р. България; да включи Възложителя в координираната от него стандартна балансираща група; да осигури мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя. Към Техническото предложение представя заверени от участника копия на: Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г. комисията извърши справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ и установи, че през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти се съдържат заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници - бб3 броя. Участникът представя и: Удостоверение за сключен договор за изкупуване на произведената електрическа енергия с производител от възобновяем енергиен източник на територията на Република България за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка плюс допълнителни 6 месеца; Удостоверение за сключен договор за управление, балансиране и диспечирание в реално време с доставчик на балансираща енергия за срок не по-малък от срокът на настоящата поръчка удължен плюс 6 месеца и описание на принципите за извършване на диспечирание и балансиране в реално време.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** - Участникът предлага да изпълни предмета на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя; да достави цялото количество електрическа енергия необходимо на Възложителя, като декларира, че по време на изпълнение на договора е в състояние, във всеки един момент, при поискване от страна на Възложителя да докаже, че част или цялото количество електрическа енергия, която доставя по договора е с доказан произход на производство от възобновяем източник на територията на Р. България; да включи Възложителя в координираната от него стандартна балансираща група; да осигури мониторинг на измервателна точка, достъпна за Възложителя. Към Техническото предложение представя заверени от участника копия на: Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г. комисията извърши справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ и установи, че през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти се съдържат заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници - 6498 броя. Участникът представя и: Удостоверение за сключен договор за изкупуване на произведената електрическа енергия с производител от възобновяем енергиен

източник на територията на Република България за срок не по-малък от срока на настоящата поръчка плюс допълнителни 6 месеца; Удостоверение за сключен договор за управление, балансиране и диспечирание в реално време с доставчик на балансираща енергия за срок не по-малък от срока на настоящата поръчка удължен плюс 6 месеца и описание на принципите за извършване на диспечирание и балансиране в реално време.

При направената проверка комисията установи следното:

Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саят Ийст Юрп“ ЕАД - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД - Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

Да продължат до-нататъшното си участие в процедурата участниците:

Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саят Ийст Юрп“ ЕАД

Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД

Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД

Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД

Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД

Критерият за оценка на офертите е «икономически най-изгодна оферта», предвид което и съобразно Указанията за участие и приетата от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите, първо се разглежда техническата част (техническа оферта), след това – финансовата (ценовата оферта) и накрая двете оценки се обединяват.

Съгласно одобрената методика Оценката по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{\text{ВВЕ}}$ ) се определя според представените от участниците заповеди за издадени на тясно име гаранции за производ на електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти, по следния

начин:

- офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти, се оценява с 40 точки;
- офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти оферта, се оценява с 20 точки;
- всички останали оферти се оценяват с 1 точка.

На основание чл. 69а, ал. 2 от ЗОП (отм.) Комисията извърши оценка на офертите по показател П<sub>БВ, 4.1</sub> „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“. Комисията единодушно реши:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдлинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 40 точки. Мотиви: Участникът е представил Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ 52206 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 40 точки.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Участникът е представил Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ 2891 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 40 точки; офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 20 точки; всички останали оферти се оценяват с 1 точка.

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД** по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Във връзка с извършената справка в публичния регистър на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ и установеното, че през периода от 01.01.2015 г. до датата, определена като краен срок за подаване на оферти не се съдържат заповеди за издадени на името на участника гаранции за произход на

електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници. Съгласно одобрената методика офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 40 точки; офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 20 точки; всички останали оферти се оценяват с 1 точка.

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД** - по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 1 точка. Мотиви: Участникът е представил Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ 663 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на най-голямото количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 40 точки; офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 20 точки; всички останали оферти се оценяват с 1 точка.

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** по Показателя „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ офертата на участника получава 20 точки. Мотиви: Участникът е представил Заповед за издадени/прехвърлени на името на участника гаранции за произход на електрическа енергия произведена от възобновяеми енергийни източници, издадена от изпълнителния директор на „Агенция за устойчиво енергийно развитие“ – 6498 броя. Съгласно одобрената методика офертата на участника, представил заповеди за издадени на негово име гаранции за произход на второто по големина количество електрическа енергия, произведена от възобновяеми енергийни източници, се оценява с 20 точки

**Видно от гореизложеното комисията ще отвори ценовите оферти на:**

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Свфт Ийст Юръл“ ЕАД**

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД**

**Участник № 3: „Чез Грейд България“ ЕАД**

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД**

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД**

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.07.2016г.

Критерият за оценка на офертите е «икономически най-изгодна оферта», предвид което и съобразно „Указанията за участие“ от документацията и обявлението за настоящата обществена поръчка Комисията взе решение Планков № 3 – „Предлагана цена“ на допуснатите участници да бъдат отворени на 01.08.2016г. в 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София, уч. блок 1, етаж 2.



Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка (Раздел VI.3 Допълнителна Информация) и документацията за участие (част 3. Указания към участниците по провеждане на процедурата, т. 52) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез съобщение (съдържащо и резултатите от оценяването на офертите по другите показатели за оценка), публикувано в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на интернет страницата на ТУ – София на адрес: [www.tu-sofia.bg](http://www.tu-sofia.bg), най-малко 2 работни дни по-рано.

проф. д-р инж. [Име] Председател	[Подпис]
доц. д-р инж. [Име]	[Подпис]
ас. д-р инж. [Име]	[Подпис]
маг. инж. [Име]	[Подпис]
маг. икон. [Име]	[Подпис]
маг. инж. [Име]	[Подпис]
маг. юрист [Име]	[Подпис]



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ – IV-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-107 от 07.06.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ДОСТАВЧИК НА ЕЛЕКТРИЧЕСКА ЕНЕРГИЯ И КООРДИНАТОР НА БАЛАНСИРАЩА ГРУПА на обектите на ТУ-София, присъединявани на СрН и НК”, откритата с Решение № ОП-80/13.04.2016 г.\*

\*Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).

Съдържание:

- 1.Разглеждане на ценови оферти – пункт №3
- 2.Класиране на участниците. Заключение
- 3.Подготовка и подпис на протокола

Комисията заседава в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – кат. „Електроенергетика“, декан на ЕФ

ас. д-р инж. [REDACTED] зв – кат. „Електрообзаведане, електрообзаведане и електротранспорт“, ЕФ

маг. инж. [REDACTED] в – р-л сектор „Енергоснабдяване“ на ТУ – София

маг. икон. [REDACTED] – сектор „Счетоводство“, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. юрист [REDACTED] – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“

На 01.08.2016 г. в 10.00 ч. в гр. София, бул. „Климент Охридски“ 8, блок 1, втори етаж, в заседателната зала на ТУ – София бяха отворени ценовите оферти на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

На отварянето на ценовите оферти присъства [REDACTED] – с пълномощно от изпълнителния директор на „Мост Енерджи“ АД, за което се състави присъствен списък.

Критерият за оценка по настоящата процедура е „икономически най-изгодна оферта“. Поради това, в изпълнение на разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, а именно:

Участник	Показател „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ (П <sub>ББВЕН</sub> )
Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД	40
Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД	1
Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД	1
Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД	1
Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД	20

След извършване на посочените действия, Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 - Предлагана цена на допуснатите участници, както следва:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръл“ ЕАД:**

Председателят на комисията показа запечатан и подписан Плик № 3 на участника, подписан на публичното заседание на отварянето на офертите. Комисията отвори плика и съобщи, че Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 69,30 лева.

В цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

След което комисията предложи на присъстващия представител на „Мост Енерджи“ АД да подпише Предлаганата цена на участника, който се възползва от представената му възможност и подписа Предлаганата цена на участника.

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД:**

Председателят на комисията показа запечатан и подписан Плик № 3 на участника, подписан на публичното заседание на отварянето на офертите. Комисията отвори плика и съобщи, че Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 71,50 лева.

В цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

След което комисията предложи на присъстващия представител на „Мост Енерджи“ АД да подпише Предлаганата цена на участника, който се възползва от представената му възможност и подписа Предлаганата цена на участника.

#### **Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД:**

Председателят на комисията показа запечатан и надписан Плик № 3 на участника, подписан на публичното заседание на отварянето на офертите. Комисията отвори плика и съобщи, че Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 68,85 лева.

В цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

След което комисията предложи на присъстващия представител на „Мост Енерджи“ АД да подпише Предлаганата цена на участника, който се възползва от представената му възможност и подписа Предлаганата цена на участника.

#### **Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД:**

Председателят на комисията показа запечатан и надписан Плик № 3 на участника, подписан на публичното заседание на отварянето на офертите. Представителят на „Мост Енерджи“ АД изрази предположение, че пликът е прозрачен. Пликът му бе предоставен за оглед, след което представителят на „Мост Енерджи“ АД констатира, че същият не е прозрачен. След извършване на тези действия Комисията отвори плика и съобщи, че Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 66,90 лева.

В цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

След което комисията предложи на присъстващия представител на „Мост Енерджи“ АД да подпише Предлаганата цена на участника, който се възползва от представената му възможност и подписа Предлаганата цена на участника.

#### **Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД:**

Председателят на комисията показа запечатан и надписан Плик № 3 на участника, подписан на публичното заседание на отварянето на офертите. Комисията отвори плика и съобщи, че Предлаганата цена за един MWh (мегават час) нетна активна ел. енергия с включени разходи за балансиране е 75,03 лева.

В цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

С извършване на горните действия в 10.30 ч. приключи публичното заседание на комисията. Председателят на комисията покани присъстващия представител на участника „Мост Енерджи“ АД да напусне залата. Комисията продължи работата си при закрити врати.

#### **1. Разглеждане на ценови оферти – плик №3**

На 01.08.2016 г. в 11.00 ч. Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения. При направената проверка комисията установи следното:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юрпд“ ЕАД** - комисията провери и констатира, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно изискванията на

Възложителя. Цената е в лева за MWh с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност. Посочено е, че в цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД** - комисията провери и констатира, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно изискванията на Възложителя. Цената е в лева за MWh с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност. Посочено е, че в цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД** - комисията провери и констатира, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно изискванията на Възложителя. Цената е в лева за MWh с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност. Посочено е, че в цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД** - комисията провери и констатира, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно изискванията на Възложителя. Цената е в лева за MWh с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност. Посочено е, че в цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД** - комисията провери и констатира, че ценовата оферта на участника е изготвена съгласно изискванията на Възложителя. Цената е в лева за MWh с точност до два знака след десетичната запетая, без начислен данък добавена стойност. Посочено е, че в цената не се включват: ДДС, акциз, такса „Задължение към обществото“, определена от ДКЕВР, както и каквито и да било други дължими данъци и такси определени от съответен компетентен орган или нормативен акт).

Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) и констатира, че в Предлаганата цена на участниците не се съдържат предложения с числово изражение, които подлежат на оценяване и са с повече от 20 па сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка.

**Във връзка с тази извършената проверка комисията предлага:**

Да бъдат допуснати до оценка на финалните предложения:

**Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД**

**Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД**

**Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД**

**Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД**

**Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД**

Комисията продължи работата си с оценка на финансовите предложения, съобразно методиката за оценка. Показателят „Цена“ ( $P_{ц}$ ) се определя, като се изчисли съотношението между най-ниската цена без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участник, и цената без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участника, чиято оферта се оценява, по следната формула:

$$P_{ц} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{уч.}}} \cdot 60, \text{ където:}$$

$P_{ц}$  е оценката на участника по показател „Цена“;

$P_{\text{мин.}}$  е най-ниската цена без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участник;

$P_{\text{уч.}}$  е цената без ДДС за 1 MWh електрическа енергия, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

60 е максималната възможна стойност на Показателя „цена“ ( $P_{ц}$ ) в точки.

След прилагане на одобрената методика Комисията получи следните резултати:

Име на участника	Оценка по показател $P_{ц}$
	$P_{ц} = \frac{P_{\text{мин.}}}{P_{\text{уч.}}} \cdot 60$
Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ййст Юръп“ ЕАД	57,92
Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД	56,14
Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД	58,30
Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД	60
Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД	53,50

Комисията пристъпи към пресмятане на общата оценка на предложенията на Участниците, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертата:

Показателите за оценка на всяка оферта са:

1. Показател „Цена“ ( $P_{ц}$ );
2. Показател „Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ ( $P_{\text{ЕЗОВ}}$ ).

Относителните тежести на показателите за оценка са:

Показител	Относителна тежест в %	Максимален брой точки
„Цена“ (P <sub>ц</sub> )	60	60
„Електрическа енергия от възобновяеми енергийни източници“ (P <sub>ЕЕВЗН</sub> )	40	40

На първо място ще бъде класиран участникът, получил най-висока комплексна оценка (КО). Останалите участници ще бъдат класирани на втори и следващите места в низходящ ред, в зависимост от получената комплексна оценка (КО).

Максимален брой точки - 100 точки.

След прилагане на формулата Комисията получи следните резултати:

Име на участника	КО
Участник № 1: „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД	97,92
Участник № 2: „Хидроенерджи груп“ ООД	57,14
Участник № 3: „Чез Трейд България“ ЕАД	59,30
Участник № 4: „Енерджи МТ“ ЕАД	61,00
Участник № 5: „Мост Енерджи“ АД	73,50

Въз основа на получените резултати, Комисията класира Участниците както следва:

Класиране	Име на участника	КО
I-во място	„ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД	97.92
II-ро място	„Мост Енерджи“ АД	73.50
III-то място	„Енерджи МТ“ ЕАД	61.00
IV-то място	„Чез Трейд България“ ЕАД	59.30
V-то място	„Хидроенерджи груп“ ООД	57.14

## 2. Класиране на участниците. Заключение

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, класиран на I-во място – „ЕВН Трейдинг Саут Ийст Юръп“ ЕАД

## 3. Подготовка и подпис на протокола

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) на 13.09.2016 г.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) и цялата документация по процедурата се предава на Върховния за постановяване на решение.

проф. д-р инж. [redacted] Председател	[redacted]
доц. д-р инж. [redacted]	[redacted]
ас. д-р инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. икон. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ВСЯЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**  
 (Протокол I-ва, Протокол II-ра,  
 Протокол III-та, Протокол IV-та  
 част):

Ректор: [redacted]  
 (проф. д-р инж. Георги Митов)

дата: 16.09.2016г.