



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 226, ал. 3 от ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 13.05.2016

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОИ-51/24.03.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка, проведена по реда на глава VIIIа от ЗОП, с предмет предмет „Извършване на обследване за установяване на техническите характеристики на сграда (учебен блок №3), собственост на Технически университет – София, за осигуряване изпълнението на основните изисквания към строежите по чл. 169, ал. 1 и 3 от Закона за устройство на територията и за съставяне на технически паспорт на сградата по реда на Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите“, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на дата: 29.03.2016 г., с уникален номер в Портала на обществени поръчки: 9051828.

Днес, 11.04.2016 г. в 14.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-51/24.03.2016 г. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

проф. д-р инж. И. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет

Членове:

проф. д-р Г. [REDACTED] – Машинно-технологичен факултет

проф. д-р О. [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление

проф. д-р Младен Стефанов Велев – Стопански факултет

проф. д-р К. [REDACTED] – Факултет по телекомуникации

доц. д-р Д. [REDACTED] – Факултет по транспорта, р-л отдел „Обществени поръчки“

д-р маг. инж. И. [REDACTED] – строителен инженер

маг. икон. М. [REDACTED] – гл. счетоводител на ТУ - София

маг. юр. Д. [REDACTED] – юрист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

маг. инж. Е. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ДСНИ
маг. инж. П. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ПМБ
маг. инж. I. [REDACTED] – електроинженер, отдел ОП
маг. юрист М. [REDACTED] – юристконсулт, отдел ОП

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените й с горепосочената Заповед задачи. Поради служебни ангажименти на проф. д-р С. [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление, в заседанието на комисията взе участие маг. инж. Е. [REDACTED] а [REDACTED] – електроинженер, отдел ОП, определена за резервен член на комисията, назначена със № ОП - 51/24.03.2016 г. на Ректора на ТУ – София. Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП. На заседанието на комисията присъстват следните лица – представители на участниците:

А. [REDACTED] – управител на „Енерджи уей“ ООД;
П. [REDACTED] - управител на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в публичната покана, а именно до 08.04.2016 г. – 16.00 ч, са постъпили оферти, както следва:

- Вх. № 1: „Научноизследователски строителен институт - НИСИ“ ЕООД – 07.04.2016 г., 10.30 ч.;
- Вх. № 2: „Енерджи Уей“ ООД – 08.04.2016 г., 08.59 ч.;
- Вх. № 3: „МТТ Инженеринг“ ЕООД – 08.04.2016 г., 12.10 ч.;
- Вх. № 4: „Софинвест“ ЕООД – 08.04.2016 г., 14.08 ч.;
- Вх. № 5: „А4 Творчески колектив“ ООД – 08.04.2016 г., 14.18 ч.;
- Вх. № 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД – 08.04.2016 г., 15.54 ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на Входящия регистър, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горните действия Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник 1: „Научноизследователски строителен институт - НИСИ“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

42900,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложение на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „Енерджи Уей“ ООД.

Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

39160,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложения на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Участник 3: „МТГ Инженеринг“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

49950,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложения на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „Енерджи Уей“ ООД.

Участник 4: „Софиявест“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

44000,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложения на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Участник 5: „А4 Творчески колектив“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

44990,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложения на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „Енерджи Уей“ ООД.

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

39500,00 лв. без ДДС,

след което комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническото и ценовото предложения на участника, които се възползваха от предоставената им възможност. Техническото предложение и

ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „А4 Творчески колектив“ ООД.

С извършване на горните действия, в 14.45 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 12.04.2016 г. – 05.05.2016 г. председателят и членовете на комисията прегледаха обстойно подадените оферти. Поради служебни ангажименти на проф. д-р [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление, в заседанието на комисията взе участие маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, отдел ОП, определена за резервен член на комисията, назначена със № ОП - 51/24.03.2016 г. на Ректора на ТУ – София. Дейността на комисията се осъществява при прилагане на закона, който е бил в сила към момента на публикуване на публичната покана, като в тази връзка възлагането следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).

Комисията констатира, че:

Участник № 1: „Научноизследователски строителен институт - НИСИ“ ЕООД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (*Образец № 1, оригинал*).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал)¹;

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. (от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране или от Камарата на архитектите). С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 12.04.2016 г. комисията извърши проверка в регистрите за проектантска правоспособност на КИИП (Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 29.02.2016 г. към Камара на инженерите в инвестиционното проектиране). Като взе предвид разпоредбите на чл.8, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно че „правоспособността е валидна за всяка календарна година при редовно внесени годишни вноски от членовете на КИИП“ и „лицата, които не са

¹ В образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията на 12.04.2016 г. извърши проверка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията присъди за доказани обстоятелства, вписани в Търговския регистър. С оглед означаване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците.

внесли годишните си членски вноски в срока, определен от т. 3 на чл. 3.2 от Устава на КИИП (за следващата календарна година до 20 декември на текущата година) се заличава от регистрите на КИИП и членството им се прекратява.“ и въз основа на направените констатации, че лицата фигурират в регистъра на КИИП, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицата имат придобита ППП за 2016г. и съответно не изисква представянето на актове, обявени в Регистъра. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 12.04.2016 г. комисията извърши проверка и в Регистъра на архитектите, Том I, Раздел първи - архитекти, български граждани с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП) . Като взе предвид, че съгласно разпоредбата на чл.13в, ал.1, т.2 от Устава на Камарата на архитектите в България (Приет на Учредителното събрание, състояло се на 19 и 20 септември 2003 г. в гр. София, изм. и доп. от ОС на КАБ от 03.04.2004, изм. и доп. от ОС на КАБ от 02.05.2006 г., изм. и доп. от ИОС на КАБ от 26.01.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 01 и 02.06.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 04.05.2012 г., изм.от ОС на КАБ от 17 и 18.05.2013 г.), „основание за отписване от съответния регистър е неплащането на годишна вноска в определения срок (до 20 декември на предходната година)“ и въз основа на направените констатации, а именно че лицата фигурират в Регистъра на архитектите, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицата имат придобита ППП за 2016г.² Участникът е посочил необходимия професионален опит на експертите, съгласно условията на документацията, но не е посочил регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, съгласно условията на документацията за участие.

➤ Техническо предложение – по Образец №, в което Участникът е разработил концепция за изпълнение на поръчката, като е описал дейностите по специалности, както следва:

Част „Архитектурна“ ;

Част „Конструктивна“ ;

Част „Електро-инсталации“;

Част „ВиК“;

Част „ОВиК“;

Част „Пожарна безопасност“.

Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата стойност за изпълнение на поръчката: 42900,00 лв. без ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 2: „Енерджи Уей“ ООД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (*Образец № 1, оригинал*).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ с Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през

² С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците.

последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, както и необходимия професионален опит, съгласно условията на документацията.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което Участникът е разработил организация на работата и методика за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Подготвителен етап

- Организация по извършване на огледи, скъзекутивни заснемания и замървания
- Събиране на първична информация по всички специалности

2. Работен етап

2.1. Част „Архитектурна“

- Архитектурно заснемане
- Изчертаване в подходящ мащаб

2.2. Част „Конструктивна“

- Запознаване и анализиране на съществуващата проектна документация
- Събиране на информация относно конструктивните елементи на сградата
- Установяване на якостните и деформационни свойства на вложените материали
- Проверка на носещата способност и сеизмичната осигуреност на сградата
- Заключение

2.3. Част „ВиК“

- Заснемане на ВиК – системите
- Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
- Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми

2.4. Част „ЕЛ-инсталации“

- Заснемане на силови и слаботокови ел-инсталации и мълниезащита
- Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
- Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми

2.5. Част „ОВиК“

- Заснемане на ОВиК - инсталациите
- Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
- Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми

2.6. Част „Пожарна безопасност“

- Обследване за ПБ и пътищата за евакуация
- Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
- Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми

3. Заключителен етап

- Доклад за резултатите от обследването
- Съставяне на технически паспорт

Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата стойност за изпълнение на поръчката: 39160,00 лв. без ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 3: „МТТ Инженеринг“ - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1, оригинал).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от скипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал. За предложените експерти, служители на участника, са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, както и необходимия професионален опит, съгласно условията на документацията.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което Участникът е определил обхвата на поръчката, както следва:

- Обследване на техническите характеристики по реда, определен в Наредба № 5 за техническите паспорти
- Съставяне на информационна база данни
- Установяване на действителните технически характеристики
- Анализ на съществуващата техническа документация
- Разработване на мерки по всички специалности

Работният план включва:

1. Подготвителни работи

- Комуникация с Възложителя
- Получаване на наличната документация

2. Обследване за установяване на техническите характеристики на сградата

- Установяване вида и геометрията на конструктивната система
- Събиране на информация относно геометричните размери на главните конструктивни елементи на сградата
- Установяване на якостните и деформационни свойства на вложените материали
- Конструктивна оценка на сградата

- Оглед и измервания по всички инсталационни специалности

3. Изготвяне на технически паспорт на сградата

Разработена с организация за изпълнение на дейностите по поръчката, включваща:

- Състав на експертите по отделните специалности
- Задължения на ръководителя на скипа за изпълнение на задачата
- Задължения на експертите по всички специалности

Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата стойност за изпълнение на поръчката: 49950,00 лв. без ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 4: „Софинвест” ЕООД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (*Образец № 1, оригинал*).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал).

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал).

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за професионалната отговорност на участника, както и необходимия професионален опит на експертите, съгласно условията на документацията.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което Участникът е посочил, че техническият паспорт на съществуваща жилищна сграда се съставя след проведено обследване за установяване на техническите ѝ характеристики, свързани с изискванията на ЗУГ. Обследването се извършва, както следва:

- Част „Архитектурна”
- Част „Конструктивна”
- Част „ВиК”
- Част „ЕЛ-инсталации”
- Част „ОВиК”
- Част „Пожарна безопасност”

Участникът разглежда и извършването на обследване за енергийна ефективност, което не е предмет на настоящата поръчка.

Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата стойност за изпълнение на поръчката: 44000,00 лв. без ДДС,

Участник № 5: „А4 Творчески колектив” - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (*Образец № 1, оригинал*).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за

професионалната им отговорност, както и необходимия професионален опит, съгласно условията на документацията.

➤ Техническо предложение – по Образец №3. Приложена е декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че информацията, съдържаща се в т. 4.2. Методика за изпълнение на задачата на техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни. Участникът е повторил описанието на предмета на поръчката, посочено от Възложителя в документацията за участие и е посочил следните етапи:

- Предварителна подготовка за изпълнение на задачата;
- Подготовка за започване на същинското обследване;
- Заснемане, конструктивно обследване;
- Изготвяне на технически паспорт на сградата;
- Предаване на готовия продукт.

Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

➤ Предлагаща цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагаща Общата стойност за изпълнение на поръчката: 44990,00 лв. без ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (*Образец № 1, оригинал*).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

➤ Договор за обединение между "Тобо - проджект" ЕООД и "Тобо инвест" ЕООД

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, както и необходимия професионален опит, съгласно условията на документацията.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което Участникът е разработил концепция за изпълнение на поръчката, като подробно е описал дейностите по специалности, както следва:

Част „Архитектурна“ :

- Подробно архитектурно заснемане на сградата
- Изчергаване в подходящ мащаб

Част „Конструктивна“ :

- Запознаване с наличната документация
- Конструктивно заснемане /при необходимост/
- Събиране на информация относно геометричните размери на носещата конструкция

- Устаповяване на якостните и деформационни свойства на вложените материали
 - Конструктивна оценка на сградата
- Част „Електро-инсталации“ :
- Обследване състоянието на вътрешните силнотокрови и слаботокрови инсталации
 - Обследване състоянието на мълниезащитната инсталация
 - Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
 - Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми
- Част „ВиК“ :
- Обследване на всички водопроводни и канализационни щрангове, отводняването на покрива и противопожарните кранове
 - Сравнение с действащите норми по време на построяването на сградата и действащите норми по време на обследването
 - Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми
- Част „ОВиК“ :
- Обследване на отоплителната инсталация, мрежите и абонатната станция
 - Отразяване на извършените ремонтни работи по фасадата за полагане на топлоизолационни системи
 - Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми
- Част „Пожарна безопасност“ :
- Обследване за осигуряване на ПБ и на пътищата за евакуация
 - Предписания за привеждане в съответствие с действащите норми
- Срок за изпълнение - 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора.

- Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата стойност за изпълнение на поръчката: 39500,00 лв. без ДДС
- Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Комисията продължи работа, като разгледа документите и информацията, съдържащи се в офертите. Комисията установи, че:

Участник 1: „Научноизследователски строителен институт - НИСИ“ ЕООД: офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът не отговаря на минималните изисквания, заложен от Възложителя, а именно:

- В представения Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) Участникът не е посочил регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, съгласно условията на публичната покана и на документацията за участие.

В документацията за участие част „Описание на предмета на поръчката. Техническа спецификация“, т. 2.2.3. Изисквания за технически възможности и квалификация Възложителят е посочил, че в случай, че обществената поръчка се изпълнява от проектант се изисква за всеки от тях да се посочи регистрационен номер на застраховка за професионалната му отговорност (образец № 8 от документацията за участие). В документацията за участие, част 3. „Указания към участниците по подготовката на оферта и по провеждането на обществена поръчка

чрез публична покана“ и в публичната покана Възложителят е посочил, че ако участникът не отговаря на изискванията на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от поръчката.

Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД: офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Участник 3: „МТТ Инженеринг“ ЕООД: офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Участник 4: „Софинвест“ ЕООД: офертата не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът не отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя, а именно:

1. Участникът е представил Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата /по Образец № 7/, заедно с доказателства за извършените услуги. Участникът е посочил три услуги, както следва:

- Изготвяне на технически паспорти, с крайна дата на изпълнение на услугата 09.07.2013 г., получател на услугата – Патриаршеска катедрала „ Св. Александър Невски“. Приложена е референция от дата 09.07.2013 г., в която е посочено „по наше възлагане с двустранен протокол от 20.12.2012 г. към Договор от 14.05.2012 г.“

- Конструктивно и енергийно обследване, съставяне на технически и енергиен паспорт, с крайна дата на изпълнение на услугата 12.06.2013 г., получател на услугата – Специализирана болница – Панчарево“ ЕООД. Приложена е референция от дата 12.06.2013 г., в която е посочено „по наше възлагане с договор от 29.03.2013 г.....“

- Конструктивно обследване, изготвяне на технически паспорти на сградната база „Драгаревци“, с крайна дата на изпълнение на услугата 09.07.2013 г., получател на услугата – ПМБАЛ - София“ ЕАД. Приложена е референция от дата 09.07.2013 г., в която е посочено „специалистите на фирмата работят професионално....., спазвайки предмета на договора.“ Не е посочен номер, предмет на договора или друга информация, позволяваща да се идентифицира извършената услуга.

Комисията констатира, че от представените към списъка доказателства за извършените услуги (референции) не е видно, че са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В представените от участника удостоверения се декларират взаимоотношения между Участника и неговите партньори, но не са посочени крайните дати на изпълнение на услугите. Поради тези съображения не може да се установи дали услугите са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. В този смисъл с представените доказателства участникът не е удостоверил изпълнение на описаните в списъка услуги. Така приложените документи не удостоверят изпълнение на изискването на Възложителя, а именно: Участникът трябва да е изпълнил минимум 1 (една) услуга, която е еднаква или сходна с предмета на обществената поръчка през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата. Следва да се има предвид, че съгласно цитираната разпоредба един от документите за доказване на техническите възможности и/или квалификацията на участниците е списъка по чл.

51, ал.1, т.1 от ЗОП за услуги, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Предвидения квалификационен критерий има за цел избор на изпълнител на поръчката, който да притежава практически опит в извършването на услуги от подобен тип, като подобен практически опит следва да се докаже, чрез представянето на доказателства, които да доказват, че бъдещият изпълнител има изпълнени услуги от подобен тип и съответно с придобил достатъчно практически опит. При така извършения анализ на цитираната правна норма се налага изводът, че за целите на чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП изпълнението на услугите може да започне и преди тригодишния срок посочен в закона, но следва да са изпълнени в рамките на последните три години (Решение № 5643 от 19.05.2015 г. по адм. д. № 3369/2015 Г., IV отд. на ВАС).

2. Но дори и да не е налице посоченото в предходната точка, в Списъка на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (образец № 8), не са посочени експерти с:

- ППП по част „Технически контрол по част „Конструктивна” и
- проектант с ППП по част „Пожарна безопасност”.

В документацията за участие и в Публичната покана е Възложителят е посочил, че Участникът трябва да разполага с скип от квалифицирани специалисти за изпълнение на услугата при спазване на следните изисквания, точка „с“ :Когато обследването се извършва от проектанти, в състава им се включват физически лица, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна", които отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, както и проектанти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, за оценка на останалите характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ.

В документацията за участие, част 3. „Указания към участниците по подготовката на оферта и по провеждането на обществена поръчка чрез публична покана“ и в публичната покана Възложителят е посочил, че ако участникът не е представил всички документи или не отговаря на изискванията на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от поръчката.

Участник 5: „А4 Творчески колектив” ООД: в офертата не се съдържат всички изискуеми документи съгласно публичната покана и документацията за участие, доколкото участникът не отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя, а именно:

- в Списъка на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката (образец № 8) не е посочен експерт с ППП по част „Конструктивна”. В документацията за участие и в Публичната покана е Възложителят е посочил, че Участникът трябва да разполага с скип от квалифицирани специалисти за изпълнение на услугата при спазване на следните изисквания, точка „с“ : Когато обследването се извършва от проектанти, в състава им се включват физически лица, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна", които отговарят на изискванията на чл. 142, ал. 10 от ЗУТ, както и проектанти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, за оценка на останалите характеристики на строежите по чл. 169, ал. 1 и 3 от ЗУТ.

В документацията за участие, част 3. „Указания към участниците по подготовката на оферта и по провеждането на обществена поръчка чрез публична покана“ и в публичната покана Възложителят е посочил, че ако участникът не е представил всички документи или не отговаря на изискванията на Възложителя, участникът ще бъде отстранен от поръчката.

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД: офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложи от Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага да не бъдат допуснати до оценка Участник 1: „Научноизследователски строителен институт - НИСИ“ ЕООД, Участник 4: „Софинвест“ ЕООД и Участник 5: „А4 Творчески колектив“ ООД.

Критерият за оценка на офертите е «икономически пай-изгодна оферта». С оглед на изложеното, комисията допуска до оценка и класиране офертите на Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД, Участник 3: „МГТ Инженеринг“ ЕООД и Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД, доколкото участниците отговарят на минималните изисквания, заложи от Възложителя. Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са посочени в публичната покана и в документацията за участие.

Комисията разгледа и обсъди офертите съгласно показателя за оценка Ш_{КТ} – показател за оценка на качеството и техническите предимства на техническото предложение.

Стойността на показателя Ш_{КТ} за всяка оферта се изчислява по формулата:

$$Ш_{\text{КТ},n} = \frac{P_{\text{КТ},n}}{P_{\text{КТ},\text{макс}}} \times 100, \text{ където:}$$

“Ш_{КТ,n}” е стойността на показателя за n-тия участник в обществената поръчка;

“P_{КТ,n}” е броят точки за техническото предложение на n-тия участник според показателите от Таблица 1 от част „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците“ от документацията за участие,

“P_{КТ, макс}” е броят точки за техническото предложение, получило най-висока оценка по показателите от Таблица 1 от част „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците“ от документацията за участие.

Комисията единодушно реши:

Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД:

По показател P_{КТ,n} офертата на участника получава 2 точки.

Мотиви:

Техническото предложение на участника в голяма част цитира текстове от техническата спецификация на Възложителя. На много места в техническото

предложение има излишни текстове, третиращи енергийно обследване на сгради, което не кореспондира по никакъв начин с предмета на настоящата поръчка. Третиращи са въпроси, свързани със сгради от жилищното строителство, строежи по системите ЕЛЖС /едропанелно жилищно строителство/, ППП /пакетно-повдигани плочи/ и ЕПК /едроплъщен кофраж/ - конструктивни системи, които са неприложими към предмета на настоящата поръчка. В текстовете на техническото предложение има пасаж с съдържание „многофамилни жилищни сгради, на три и повече етажи с 6 или повече самостоятелни обекти с жилищно предназначение”, които нямат пряко отношение към предмета на поръчката.

Връзката между обема на работата от обхвата на обществената поръчка, работния план и предвидения срок за изпълнение не е обоснован, тъй като участникът обвързва дейности по обследването за установяване на техническите характеристики с дейности по енергийно обследване, което не е предмет на настоящата обществена поръчка. От техническото предложение не става ясно как точно участникът ще изпълни дейностите по същата в предложения срок.

В техническото предложение са посочени нормативни документи, касаещи обследване за енергийна ефективност на сгради, които не са относими към настоящата обществена поръчка и не е посочена взаимовръзката им с техническата спецификация. Отговорностите на експертите в екипа не е балансирано и не е показана екипната съвместимост и взаимодействие при изпълнение на задачата.

Във връзка с гореизложеното след прилагане на формулата, посочена в методиката по показател П_{къл} офертата на участника получава 33,33 точки.

Участник 3: „МГТ Инженеринг” ЕООД:

По показател П_{къл} офертата на участника получава 6 точки.

Мотиви:

Идентифицирани са част от контролируемите параметри и подходите за тяхното измерване и оценяване. Посочени са методите за тяхното измерване и оценяване, но без да е обосновано техническото преимущество на предложението изпълнение. Идентифицирани са основните контролируеми параметри, които ще се изследват по време на обследването, както и инструментите, чрез които ще се измерват. Участникът обаче не е посочил част от контролируемите параметри, като температура на въздуха, осветеност и ниво на шум, които имат отношение към оценяването на изискванията на сградите. Същите са посочени в техническата спецификация към документацията, служат за оценяване по показателите „3-хигиена, здраве и околна среда” и „5-защита от шум” и са задължителна част от техническия паспорт на сградата.

Отговорностите на експертите от екипа са определени, но не е показана екипната им съвместимост, взаимодействие и балансирано участие при изпълнение на дейностите на поръчката.

Съгласно изискванията на Наредба № 5 в част „А” на техническия паспорт „Основни характеристики на строежа”, раздел III “Основни технически характеристики” (изм. - ДВ, бр. 38 от 2008 г., доп. - ДВ, бр. 22 от 2010 г., в сила от 20.04.2010 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 2 от 2013 г., доп. - ДВ, бр. 80 от 2013 г., в сила от 14.10.2013 г.), се включват следните реквизити: технически показатели и параметри, чрез които са изпълнени съществите изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ към конкретната сграда или строително съоръжение, изразени чрез еталонни нормативни стойности (от действащите нормативни актове към датата на въвеждане в експлоатация), и/или описание относно: вида на строителната система, типа на

конструкцията, носимоспособността, сеизмичната устойчивост, границите (степените) на пожароустойчивост (огнеустойчивост) и дълготрайността на строежа, санитарно-хигиенните изисквания и околната среда (осветеност, качество на въздуха, водоснабдяване, канализация, оползотворяване на твърди отпадъци, санитарно-защитни зони, сервитутни зони и др.), граничните стойности на нивото на шум в околната среда, в помещения на сгради, еквивалентните нива на шума от автомобилния, железопътния и въздушния транспорт и др. стойността на интегрираната енергийна характеристика на сградата и референтната ѝ стойност, изразени като специфичен годишен разход на първична/потребена енергия в kWh/m², стойността на енергийната характеристика на промишлените системи, показателите за разход на енергия, характеризиращи процесите на енергопреобразуване и/или енергопотреблението в промишлените системи като съвкупност от производствени сгради, съоръжения, технологии и спомагателни стопанства, включени в определено производство, елементи на осигурената достъпна среда, изисквания за опазване на защитени зони, на защитени територии и на недвижими културни ценности, изисквания за защита при бедствия и аварии и за физическа защита на строските и други.

Участникът не е описал в предложението си методите и средствата, с които ще измери параметрите на санитарно-хигиенните изисквания и околната среда (осветеност, качество на въздуха – температура и влажност), граничните стойности на нивото на шум в околната среда и в помещенията на сградата.

Не е изпълнено цялостно изискването на техническата спецификация на поръчката, тъй като са идентифицирани само част от контролируемите параметри и подходите за тяхното измерване и оценяване.

Във връзка с горесизложеното след прилагане на формулата, посочена в методиката по показател П_{квп} офертата на участника получава 100 точки.

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД:

По показател П_{квп} офертата на участника получава 6 точки.

Мотиви:

Участникът е разработил плащ-график, в който в технологична последователност е посочил необходимото време за изпълнение на всяка една от дейностите и експертите, отговарящи за изпълнението им. Не е посочена екипната съвместимост на експертите от екипа по специалности. Описани са основните контролируеми параметри, които ще се изследват по време на обследването, както и инструментите, чрез които ще се измерват. Участникът обаче не е посочил част от контролируемите параметри, като температура на въздуха, осветеност и ниво на шум, които имат отношение към оценяването на изискванията на сградите. Същите са посочени в техническата спецификация към документацията, служат за оценяване по показателите „3-хигиена, здраве и околна среда“ и „5-защита от шум“ и са задължителна част от техническия паспорт на сградата.

Отговорностите на експертите от екипа са определени, но не е показана екипната им съвместимост, взаимодействие и балансирано участие при изпълнение на дейностите на поръчката. Идентифицирани са част от контролируемите параметри и подходите за тяхното измерване и оценяване. Посочени са методите за тяхното измерване и оценяване, но без да е обосновано техническото преимущество на предложеното изпълнение.

Съгласно изискванията на Наредба № 5 в част „А“ на техническия паспорт „Основни характеристики на строежа“, раздел III „Основни технически характеристики“ (изм. - ДВ, бр. 38 от 2008 г., доп. - ДВ, бр. 22 от 2010 г., в сила от

20.04.2010 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 2 от 2013 г., доп. - ДВ, бр. 80 от 2013 г., в сила от 14.10.2013 г.), се включват следните реквизити: технически показатели и параметри, чрез които са изпълнени съществени изисквания по чл. 169, ал. 1 - 3 ЗУТ към конкретната сграда или строително съоръжение, изразени чрез еталонни нормативни стойности (от действащите нормативни актове към датата на въвеждане в експлоатация), и/или описание относно: вида на строителната система, типа на конструкцията, посимоспособността, ссизмичната устойчивост, границите (степеня) на пожароустойчивост (огнеустойчивост) и дълготрайността на строежа, санитарно-хигиенните изисквания и околната среда (осветеност, качество на въздуха, водоснабдяване, канализация, оползотворяване на твърди отпадъци, санитарно-защитни зони, ссрвигитутни зони и др.), граничните стойности на нивото на шум в околната среда, в помещенията на сгради, еквивалентните нива на шума от автомобилния, железопътния и въздушния транспорт и др., стойността на интегрираната енергийна характеристика на сградата и референтната ѝ стойност, изразени като специфичен годишен разход на първична/потребена енергия в kWh/m2, стойността на енергийната характеристика на промишлените системи, показателите за разход на енергия, характеризиращи процесите на енергопреобразуване и/или енергопотреблението в промишлените системи като съвкупност от производствени сгради, съоръжения, технологии и спомагателни стопанства, включени в определено производство, елементи на осигурената достъпна среда, изисквания за опазване на защитени зони, на защитени територии и на недвижими културни ценности, изисквания за защита при бедствия и аварии и за физическа защита на строежите и други.

Участникът не е описал в предложението си методите и средствата, с които ще измери параметрите на санитарно-хигиенните изисквания и околната среда (осветеност, качество на въздуха – температура и влажност), граничните стойности на нивото на шум в околната среда и в помещенията на сградата.

Не е изпълнено цялостно изискването на техническата спецификация на поръчката, тъй като са идентифицирани са само част от контролируемите параметри и подходите за тяхното измерване и оценяване.

Във връзка с гореизложеното след прилагане на формулата, посочена в методиката по показател П1_{къл} офертата на участника получава 100 точки.

След извършване на горните действия Комисията разгледа и обсъди офертите съгласно показателя за оценка П2_ц – показател за предложена цена.

Стойността на показателя П2_ц за всяка оферта се изчисляват по формулата:

$$П2_{ц,п} = \frac{П_{\min}}{П_p} \times 100, \text{ където:}$$

“П2_{ц,п}” е стойността на показателя за оценката на п- тия участник;

“П_{min}” е най-ниската предложена цена от участник в обществената поръчка;

“П_p” е цената на п- тия участник.

Във връзка с гореизложеното и след прилагане на горепосочената формула Комисията единодушно реши:

Участник 2: „Енерджи Уей” ООД:

По показател П2ц офертата на участника получава 100 точки.

Участник 3: „МТГ Инженеринг“ ЕООД:

По показател П2ц офертата на участника получава 78,40 точки.

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД:

По показател П2ц офертата на участника получава 99,14 точки.

Класирането на допуснатите оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” - (КО). Комплексната оценка се определя по формулата:

$$КО = (П1_{кт}) \cdot 0,7 + (П2_{ц}) \cdot 0,3$$

където:

- КО е комплексната оценка;
- П1_{кт} – показател за оценка на качеството и техническите предимства на техническото предложение;
- П2_ц – показател за предложена цена;
- “0,70” е относителното тегло на показателя П1_{кт};
- “0,30” е относителното тегло на показателя П2_ц.

След прилагане на горепосочената формула комплексната оценка е както следва:

Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД:

КО: 53,33 точки.

Участник 3: „МТГ Инженеринг“ ЕООД:

КО: 93,52 точки.

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД:

КО: 99,74 точки.

Въз основа на гореизложеното и съгласно обявения критерий „икономически най-изгодна оферта“ комисията класира, както следва:

Първо място:

Участник 6: „Тобо - Проджект“ ДЗЗД с комплексна оценка: 99,74 точки.

Второ място:

Участник 3: „МТГ Инженеринг“ ЕООД с комплексна оценка: 93,50 точки.

Трето място:

Участник 2: „Енерджи Уей“ ООД с комплексна оценка: 53,33 точки.

На основание чл. 101е от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи писмен договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет

„Извършване на обследване на условията на работното пространство на сградата (участиелен блок №3), съответства на Техническите характеристики – Седфа, и конструване на конструктивна наклонена покривна конструкция във строителств. № 14, ал. 1 и 3 от Закон за управление на територията и за съхранение на технически предмети на сградата по реда на Наредба № 3 от 2006 г. за техническите параметри на строителств.“ с общински комисионен на терит. м.к.т. – Специален бг: „Табел – Проектност“ №33.

Изпълнителния протокол се съставя на основание на 1016, ал.4 от МЗН на 05.02.2016 г., и се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Президент:

проф. д-р П. [REDACTED]

Членове:

проф. д-р П. [REDACTED]

инж. инж. [REDACTED]

проф. д-р М. [REDACTED]

проф. д-р М. [REDACTED]

инж. д-р П. [REDACTED]

д-р инж. инж. П. [REDACTED]

инж. инж. М. [REDACTED]

инж. инж. С. [REDACTED]