

Изх. номер: КСИ-25

Дата: 23.02.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи  
по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

ИН на регистрационната форма от ССИ	2017-0202-00193-0026
Възложител:	Технически университет - София
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input type="checkbox"/> Пряко договаряне
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“.
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 4 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	1. За обособени позиции № № № 1, 3, 4 - 60 дни; 2. За обособена позиция № 2 - 75 дни.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	619 920 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i> Икономически най-изгодната оферта за обособени позиции, 1, 2 и 3 се определя въз основа на критерия "оптимално съотношение качество/цена", а икономически най-изгодната оферта за обособена позиция 4 се оценява по критерия „най-ниска цена“.	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проект на решение за откриване на процедурата. 2. Проект на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата. 3. Проект на техническа спецификация. 4. Проект на методика за оценка.	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от контрола

#### III.1) Решение за откриване на процедурата

*Констатации и препоръки:*

В поле VII.3) възложителят е цитирал разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 3 и чл. 196, ал. 5, а следва да укаже в какви срокове може да се обжалва решението за откриване на „открита“ по вид процедура, каквато е настоящата. Доколкото процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Препоръчваме редакция. Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението.

#### III.2) Обявление за обществена поръчка

**Възлагащ орган**

*Констатации и препоръки:*

В поле I.3) на обявлението е отбелязано, че достъпът до документацията ще е електронен, без да е посочен конкретен електронен адрес. Препоръчваме при откриване на процедурата, в поле I.3) на обявлението да се попълни адрес, препоощащащ директно в електронната преписка на конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

**Предмет**

*Констатации и препоръки:*

В поле II.1.6) е отбелязано, че оферти могат да бъдат подавани за „максимален брой обособени позиции - 4“. В случая, в предмета са обособени само 4 позиции, затова препоръчваме да се отметне, че оферти могат да бъдат подавани за „всички обособени позиции“.

**Технически и професионални възможности**

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3), т. 3 от изисквано минимално ниво е посочено, че за изпълнение на обособена позиция № 2, участникът следва да разполага с екип с подходяща квалификация и опит, като е записано, че експертите по част (СКС и хардуерни ИТ инфраструктури), трябва да са участвали в поне 3 (три) успешно приключили проекти за изграждане на компютърни и структурно кабелни системи, както и по внедряване и поддръжка на информационни инфраструктури, без посочени документи. Условието за участие в определен брой изпълнени проекти може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че доказването на един проект/действие,

сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор.

2. В поле III.1.3) изисквано минимално ниво е посочено, че за обособени позиции № № 1 и 2 следва да са изпълнени най-малко две доставки/дейности с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособените позиции. Аналогично е изискването и за обособена позиция № 3 - три доставки с идентичен или сходен обем за последните три години от датата на подаването на офертата. Условието за доказване на определен брой изпълнени дейности може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една доставка/дейност, сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор (вж. чл. 59, ал. 2, чл. 63, ал. 1 от ЗОП). Препоръчваме редакция.

### III.3) Техническа спецификация

#### *Констатации и препоръки:*

1. В техническата спецификация, стр. 14, т. 2.11 възложителят е поставил изискване за гаранционен срок минимум 240 месеца. Препоръчваме, да се провери, дали не е допусната техническа грешка.

2. На стр. 16, от техническата спецификация възложителят е изискал за позиции № 2.1, 2.2, 2.4, 2.8, 2.9 и 2.10, оборудването, да е от производител, който прилага система за управление на качеството със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, като приложи копия от валидни сертификати. Съгласно разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 9, респективно чл. 64, ал. 1, т. 10 ЗОП, възложителят може да изисква от участника да прилага системи за управление на качеството по определени стандарти или еквивалент, но доколкото производителят е лице, което не участва пряко в процедурата, не трябва да се изследват и доказват неговите възможности. Доколкото коментираното оборудване е от значение за качеството на изпълнение, то изискването следва да е ориентирано към стоката, а не към нейния производител. Приложими са разпоредбите на чл. 52, ал. 1 и сл. от ЗОП.

### III.4) Проект на методика за оценка

#### *Констатации и препоръки:*

С методиката се изследват различни технически характеристики, но възложителят не е посочил към какви техни стойности следва да се стреми участника – минимални или максимални. Препоръчваме методиката да се допълни, като ясно се дефинират условията, при които ще се счита, че предложението надгражда поставените от възложителя изисквания (вж. чл. 70, ал. 7 от ЗОП).

#### **РАЗДЕЛ IV**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**