



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ**  
**СОФИЯ**



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**РЕГИОНИ В РАСТЕЖ**

В публикуваната версия на документа се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

**УТВЪРЖДАВАМ:**

**РЕКТОР:**.....

проф. д-р инж. Георги Михов

дата: 21.06.2017г.

## **ПРОТОКОЛ № 4**

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП

На 19.06.2017 г. в 09.30 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет - София, гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок 1, етаж 2 се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № ОП-75/12.04.2017 г., изменена със Заповед № ОП-135/15.06.2017 г. на Ректора на Технически университет - София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за основно обновяване на ограждащите елементи на учебен Блок 3, обновяване на системата за осветление и текущ ремонт в учебни зали в Блок 1 и Блок 3 и модернизация на образователния процес чрез изграждане на високотехнологични системи за климатизация в лекционни аули в Блок 1 и Блок 3 на Технически университет-София, по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“, по обособени позиции:

Обособена позиция № 1 - „Изпълнение на строителни и монтажни работи за основно обновяване на ограждащите елементи на Блок 3 на ТУ-София по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“;

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*

Обособена позиция № 2 - „Изпълнение на текущ ремонт и обновяване на системата за осветление в 9 (девет) учебни зали и 2 (две) лекционни аули в Блок 3, и в 4 (четири) лекционни аули в Блок 1 на ТУ-София по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ и 5.13 „Общо инженерство“ чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“.

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/116>, с идентификационен номер П-2017-04. Открита с Решение № ОП-37/28.02.2017 г., уникален номер в РОП при Агенцията за обществени поръчки 00193-2017-0003.

Състав на комисията:

Председател: проф. д-р инж. [REDACTED] - Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ), ръководител на проект № BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове: доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Топлинна и хладилна техника“ (ТХТ), ЕМФ

доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Материалознапис и технология на материалите“, МТФ

маг. инж. [REDACTED] - инженер в катедра „Топлинна и хладилна техника“

маг. инж. [REDACTED] - строителен инженер, р-л на сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК) на ТУ - София

маг. юрист [REDACTED] - юриконсулт в отдел ОП

маг. инж. [REDACTED] - р-л сектор „Планиране и анализ“, отдел ФСО.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, чрез подписано от председателя на комисията съобщение в профила на купувача, публикувано на 12.06.2017 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъства [REDACTED] управител на „Интерполис“ ЕООД.

1. Комисията отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на възложителя. В съответствие с чл. 57, ал.1 от ППЗОП ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

По Обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 4 „Интерполис“ ЕООД - предлага обща цена в размер на 1 136 556.31 лв. без ДДС.

По Обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД - предлага обща цена в размер на 393 599.81 лв. без ДДС;

Участник с пореден № 3 „Стилкомплекс“ ООД - предлага обща цена в размер на 384 984.15 лв. без ДДС;

Участник с пореден № 4 „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД - предлага обща цена в размер на 348 871.17 лв. без ДДС;

Участник с пореден № 5 „Техно-енерджи“ ООД - предлага обща цена в размер на 379 980.64 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10.00 ч. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание разглеждането на ценовите предложения.

По Обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 4 „Интерполис“ ЕООД - предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 1 е изготвена по образца от документацията, при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени по всички видове СМР (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

По Обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД - предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 2 е изготвена по образца от документацията, при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени по всички видове СМР (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя;

Участник с пореден № 3 „Стилкомплекс“ ООД - предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 2 е изготвена по образца от документацията, при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени по всички видове СМР (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията

провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя;

Участник с пореден № 4 „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД - предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 2 е изготвена по образеца от документацията, при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени по всички видове СМР (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя;

Участник с пореден № 5 „Техно-енерджи“ ООД - предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по Обособена позиция № 2 е изготвена по образеца от документацията, при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени по всички видове СМР (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП по Обособена позиция № 2 и установи, че не е налице ценово предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

2. На 19.06.2017 г. в 14.00 ч. комисията в непроменен състав, пристъпи към оценяване на комплексната оценка въз основа на обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно методиката от документацията по двете обособени позиции.

По Обособена позиция № 1 - участник „Интерполис“ ЕООД:

Комплексната оценка (КО) на офертата включва 2 компонента, както следва: ТО - оценка на техническото предложение от офертата на участника и ЦО - оценка на ценовото предложение от офертата на участника.  $КО = 0.7 \times ТО + 0.3 \times ЦО$ .

$ЦО = 100$ ,  $ТО = 80$ , или  $КО = 0.7 \times 80 + 0.3 \times 100 = 56 + 30 = 86$  т.

По Обособена позиция № 2:

Комплексната оценка (КО) включва 2 компонента, както следва: ЦО - оценка на ценовото предложение от офертата на участника и ТО - срок на изпълнение на поръчката от офертата на участника.  $КО = 0.7 \times ЦО + 0.3 \times ТО$ .

$ЦО$  на участника =  $(Ц \text{ min}; Ц \text{ на участника}) \times 100$ , където  $Ц \text{ min}$  е най-ниската предложена цена от оферта на участник.

ТО на участника =  $(T_{\min} : T_{\text{на участника}}) \times 100$ , където  $T_{\min}$  е най-краткият предложен срок от оферта на участник.

Участник с пореден № 2 Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД:

ЦО =  $(348\,871.17 : 393\,599.81) \times 100 = 88.64$ . ТО =  $(90:90) \times 100 = 100$ .

КО =  $0.7 \times 88.64 + 0.3 \times 100 = 62.05 + 30 = 92.05$  т.

Участник с пореден № 3 „Стилкомплекс“ ООД:

ЦО =  $(348\,871.17 : 384\,984.15) \times 100 = 90.62$ . ТО =  $(90:90) \times 100 = 100$ .

КО =  $0.7 \times 90.62 + 0.3 \times 100 = 63.43 + 30 = 93.43$  т.

Участник с пореден № 4 „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД:

ЦО =  $(348\,871.17 : 348\,871.17) \times 100 = 100$ . ТО =  $(90:90) \times 100 = 100$ .

КО =  $0.7 \times 100 + 0.3 \times 100 = 70.00 + 30 = 100$  т.

Участник с пореден № 5 „Техно-енерджи“ ООД

ЦО =  $(348\,871.17 : 379\,980.64) \times 100 = 91.82$ . ТО =  $(90:95) \times 100 = 94.74$ .

КО =  $0.7 \times 91.82 + 0.3 \times 94.74 = 64.27 + 28.42 = 92.69$  т.

Класиране на участниците по Обособена позиция № 1 въз основа на методиката за определяне на комплексна оценка на офертата:

I-во място - „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД с комплексна оценка 86 т.

Класиране на участниците по Обособена позиция № 2 въз основа на методиката за определяне на комплексна оценка на офертата:

I-во място - „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД с комплексна оценка 100 т.;

II-ро място - „Стилкомплекс“ ООД с комплексна оценка 93.43 т.;

III-то място - „Техно-енерджи“ ООД с комплексна оценка 92.69 т.;

IV-то място - Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД с комплексна оценка 92.05 т.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:

По Обособена позиция № 1 с „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД;

По Обособена позиция № 2 с „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състави и подписа на 20.06.2017 г.

Председател:  
(проф. д-р ииш)

Членове: .....  
(доц. д-р ииш)

.....  
(доц. д-р ииш)

.....  
(инж. ....)

.....  
(маг. ииш ..... а)

.....  
(маг. юрист ..... а)

.....  
(маг. инж. ....)



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ**  
СОФИЯ



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**РЕГИОНИ В РАСТЕЖ**

### ПРОТОКОЛ № 3

В периода от 29.05. до 09.06 2017 г. се проведеха заседания на комисия, назначена със Заповед № ОП-75/12.04.2017 г. на Ректора на Технически университет - София, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка - публично състезание по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, открита с Решение № ОП-37/28.02.2017 г., с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за основно обновяване на ограждащите елементи на учебен Блок 3, обновяване на системата за осветление и текущ ремонт в учебни зали в Блок 1 и Блок 3 и модернизация на образователния процес чрез изграждане на високотехнологични системи за климатизация в лекционни аули в Блок 1 и Блок 3 на Технически университет-София, по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ и 5.13 „Общо инженерство“ чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“, в състав:

Председател: проф. д-р инж. [REDACTED] - Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ), ръководител на проект № BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове: доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Топлинна и хладилна техника“ (ТХТ), ЕМФ

доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Материалознание и технология на материалите“, МТФ

доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, р-л на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [REDACTED] - строителен инженер, р-л на сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК) на ТУ - София

маг. юрист [REDACTED] - юриконсулт в отдел ОП

маг. икон. [REDACTED] - счетоводител, Финансово-счетоводен отдел (ФСО).

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения:

По Обособена позиция № 1 - „Изпълнение на строителни и монтажни работи за основно обновяване на ограждащите елементи на Блок 3 на ТУ-София по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ и 5.13 „Общо инженерство“ чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“ по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*

ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1".

1. Комисията разгледа техническото предложение на „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД и установи следното:

Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Техническо предложение с Приложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя;

- организационен план - ПИП-П-№ 1;

- строителен ситуационен план - ПИП-П-№ 2;

- схема на местата, на които се предвижда да работят двама или повече строители - ПИП-П-№ 3;

- схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове - ПИП-П-№ 4;

- схема на местата за складиране на строителни продукти/контейнери за отпадъци - ПИП-П-№ 5/6;

- линеен график и мрежови график - ПИП-П-№ 7;

- график и диаграма на работната ръка - ПИП-П-№ 8;

- списък на използваната механизация и оборудване - ПИП-П-№ 9;

- декларации за съответствие и протоколи от изпитване на материалите, които ще бъдат вложени в обекта;

- декларации по образец №№ Д-08-2, Д-08-3, Д-08-4 и протокол за извършен оглед на обекта.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

По Обособена позиция № 2 - „Изпълнение на текущ ремонт и обновяване на системата за осветление в 9 (девет) учебни зали и 2 (две) лекционни аули в Блок 3, и в 4 (четири) лекционни аули в Блок 1 на ТУ-София по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“.

2.1. Комисията разгледа техническото предложение на Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД и установи следното:

Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Техническо предложение с Приложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - срок за изпълнение на поръчката 90 дни;

- организационен план - ПИП-П-№ 1;

- строителен ситуационен план - ПИП-П-№ 2;

- схема на местата, на които се предвижда да работят двама или повече строители - ПИП-П-№ 3;

- схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове - ПИП-П-№ 4;

- схема на местата за складиране на строителни продукти - ПИП-П-№ 5;

- схема и вид на сигнализация за бедствия и аварии - ПИП-П-№ 6;



- линеен план-график - ПИП-П№ 7;
- линеен план-график за времево и организационно съвместяване;
- график на работната сила - ПИП-П№ 8;
- диаграма на механизацията за изпълнение на СМР;
- списък на основната строителна механизация - ПИП-П-№ 9;
- декларации по образец №№ Д-08-2, Д-08-3, Д-08-4 - 3 броя, Д-08-5 - за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 и 2 от ЗОП и протокол за извършен оглед на обекта.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

2.2. Комисията разгледа техническото предложение на „Стилкомплекс“ ООД и установи следното:

Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Техническо предложение с Приложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - срок за изпълнение на поръчката 90 дни;

- организационен план - ПИП-П-№ 1;

- строителен ситуационен план - ПИП-П-№ 2;

- схема на местата, на които се предвижда да работят двама или повече строители - ПИП-П-№ 3 - 2 броя;

- схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове - ПИП-П-№ 4 - 2 броя;

- схема на местата за складиране на строителни продукти - ПИП-П-№ 5 - 2 броя;

- схема и вид на сигнализация за бедствия и аварии - ПИП-П-№ 6 - 2 броя;

- линеен план-график - ПИП-П-№ 7;

- график на работната сила - ПИП-П-№ 8;

- списък на основната строителна механизация - ПИП-П-№ 9;

- техническа спецификация на материалите, необходими за изпълнение на поръчката - ПИП-П-№ 10.

- декларации по образец №№ Д-08-2, Д-08-3, Д-08-4 и протокол за извършен оглед на обекта.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Стилкомплекс“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“.

2.3. Комисията разгледа техническото предложение на „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД и установи следното:

Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Техническо предложение с Приложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - срок за изпълнение на поръчката 90 дни;

- организационен план - ПИП-П-№ 1;

- строителен ситуационен план - ПИП-П-№ 2;

- схема на местата, на които се предвижда да работят двама или повече строители - ПИП-П-№ 3;

- схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове - ПИП-П-№ 4;

- схема на местата за складиране на строителни продукти/контейнери за отпадъци - ПИП-П-№ 5/6;
- липсен план-график и мрежови график - ПИП-П-№ 7;
- график и диаграма на работната ръка - ПИП-П-№ 8;
- списък на основната строителна механизация - ПИП-П-№ 9;
- декларации по образец №№ Д-08-2, Д-08-3, Д-08-4 и протокол за извършен оглед на обекта.

С оглед гореизложното, комисията допуска участника „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“.

2.4. Комисията разгледа техническото предложение на „Техно-енерджи“ ООД и установи следното:

Относно наличността на представените документи:

Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи, а именно:

- Техническо предложение с Приложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя - срок за изпълнение на поръчката 95 дни;

- организационен план и разпределение на ресурсите, инструментите и работна сила - ПИП-П-№ 1;

- строителен ситуационен план - ПИП-П-№ 2 - 2 броя;

- схема на местата, на които се предвижда да работят двама или повече строители - ПИП-П-№ 3 - 10 броя;

- схема на местата на строителната площадка, на които има специфични рискове - ПИП-П-№ 4 - 11 броя;

- схема на местата за складиране на строителни продукти - ПИП-П-№ 5 - 14 броя;

- схема и вид на сигнализация за бедствия и аварии - ПИП-П-№ 6 - 2 броя;

- липсен план-график - ПИП-П-№ 7;

- график на работната сила - ПИП-П-№ 8;

- списък на основната строителна механизация - ПИП-П-№ 9;

- спецификация на основните строителни продукти - ПИП-П-№ 10;

- декларации по образец №№ Д-08-2 - 2 броя, Д-08-3 - 2 броя, Д-08-4 - 2 броя и протокол за извършен оглед на обекта;

- декларации за съответствие и протоколи от изпитване на материалите.

С оглед гореизложното, комисията допуска участника „Техно-енерджи“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената методика за оценка и до отваряне на пликa „Предлагани ценови параметри“.

3.1. На свои заседания на 08 и 09.06.2017 г., комисията в непроменен състав, пристъпи към оценяване на показателите, предложени в техническите предложения.

#### **По Обособена позиция № 1**

Показател Т0 - оценка на техническото предложение от офертата на участника.

Стойността на оценката на техническото предложение се определя по формулата

$T0 = T1+T2+T3$ , където Т1 е показател „коэффициент на топлопроводимост“ на продукт от пенополиуретан, Т2 е показател „коэффициент на топлопроводимост“ на екструдират пенополистирен и Т3 е показател „коэффициент на топлопроводимост“ на продукти от минерална вата. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД по показателя Т0.

Участникът получава следните точки, съгласно методиката. По показателя Т1 оценката може да бъде 4 точки при коэффициент на топлопроводимост по-малък или

равен на 0.022 W/(m.K), 2 точки при коефициент на топлопроводимост от 0.022 до 0.028 W/(m.K) и 1 точка коефициент на топлопроводимост от 0.028 до 0.035 W/(m.K). Участникът получава 2 точки, тъй като коефициентът на топлопроводимост на пенополиуретана, предложен от него, е 0.023 W/(m.K). По показателя T2 оценката може да бъде 3 точки при коефициент на топлопроводимост по-малък или равен на 0.033 W/(m.K), 2 точки при коефициент на топлопроводимост от 0.033 до 0.036 W/(m.K) и 1 точка при коефициент на топлопроводимост от 0.033 до 0.040 W/(m.K). Участникът получава 3 точки, тъй като коефициентът на топлопроводимост на екструдирани пенополистирен е 0.0308 W/(m.K). По показателя T3 оценката може да бъде 3 точки при коефициент на топлопроводимост по-малък или равен на 0.034 W/(m.K), 2 точки при коефициент на топлопроводимост от 0.034 до 0.037 W/(m.K) и 1 точка при коефициент на топлопроводимост от 0.037 до 0.039 W/(m.K). Участникът получава 3 т., тъй като коефициентът на топлопроводимост на продукти от минерална вата е 0.034 W/(m.K). Прилагайки методиката, общата оценката на техническото предложение на участника е:  $TO = (T1+T2+T3) : 10 \times 100 = (2+3+3) : 10 \times 100 = 80$  точки.

#### **По Обособена позиция № 2**

Показател TO - оценка на техническото предложение от офертата на участника.

Предложеният от участниците срок за изпълнение не може да бъде по-малък от 90 дни и по-дълъг от 150 дни, съгласно методиката за оценка. Трима от участниците са предложили минимален срок за изпълнение на поръчката ( $T_{min}$ ) 90 дни.

Оценката на техническото предложение се извършва по показател „срок за изпълнение“ от офертата на участника по формулата:

$TO_i = (T_{min} : T_i) \times 100$ , където  $TO_i$  е оценка на техническото предложение на участника,  $T_{min}$  е най-краткият срок за изпълнение на поръчката, предложен от участниците и  $T_i$  е предложение за срока на изпълнение на участника, чисто техническо предложение се оценява по обособената позиция.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД по показателя TO.

Въз основа на извършеното оценяване Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД получи оценка по показателя, както следва:  $TO = (90:90) \times 100 = 100$  т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Стилкомплекс“ ООД по показателя TO.

Въз основа на извършеното оценяване „Стилкомплекс“ ООД получи оценка по показателя, както следва:  $TO = (90:90) \times 100 = 100$  т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД по показателя TO.

Въз основа на извършеното оценяване „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД получи оценка по показателя, както следва:  $TO = (90:90) \times 100 = 100$  т.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Техно-енерджи“ ООД по показателя TO.

Въз основа на извършеното оценяване „Техно-енерджи“ ООД получи оценка по показателя, както следва:  $TO = (90:95) \times 100 = 94.74$  т.

След като разгледа Техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор и извърши оценяване на техническите предложения, съгласно методиките за оценка на офертите по двете обособени позиции, комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, чрез поместване на съобщение в Профила на купувача на на електронен адрес: <http://zop.lu-sofia.bg/ZopProzedures/preview/116>, с идентификационен номер П-2017-04.

Настоящият протокол се състави и подписа на 12.06.2017г.

Председател: [Redacted]  
(проф. д-р инж. [Redacted])

Членове: .....  
(доц. д-р инж. [Redacted])

.....  
(доц. д-р инж. [Redacted])

.....  
(доц. д-р инж. [Redacted])

.....  
(маг. [Redacted])

.....  
(маг. юрист [Redacted])

.....  
(маг. икон. Нели Алексиева)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

## ПРОТОКОЛ № 2

На 16.05.2017 г. в 10.30 ч. се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № ОП-75/12.04.2017 г. на Ректора на Технически университет - София, със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти за изпълнение на обществена поръчка - публично състезание по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, открита с Решение № ОП-37/28.02.2017 г., с предмет: „Изпълнение на строителни и монтажни работи за основно обновяване на ограждащите елементи на учебен Блок 3, обновяване на системата за осветление и текущ ремонт в учебни зали в Блок 1 и Блок 3 и модернизация на образователния процес чрез изграждане на високотехнологични системи за климатизация в лекционни аули в Блок 1 и Блок 3 на Технически университет-София, по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ и 5.13 „Общо инженерство“ чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“, в състав:

Председател: проф. д-р инж. [REDACTED] - Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ), ръководител на проект № BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове: доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Топлинна и хладилна техника“ (ТХТ), ЕМФ

доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, кат. „Материалознание и технология на материалите“, МТФ

доц. д-р инж. [REDACTED] - машинен инженер, р-л на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [REDACTED] - строителен инженер, р-л на сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК) на ТУ - София

маг. юрист [REDACTED] - юриконсулт в отдел ОП

маг. икон. [REDACTED] - счетоводител, Финансово-счетоводен отдел (ФСО).

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“ и 5.13 „Общо инженерство“ чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“ по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документалпубликацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*

Комисията констатира, че съгласно входящия регистър до крайния срок за приемане на допълнителни документи, а именно 17.00 ч. на 15.05.2017 г. са постъпили документи от следните участници:

1. Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД - вх. № 1 от 09.05.2017 г., 10.20 ч.;
2. „Стилкомплекс“ ООД - вх. № 2 от 10.05.2017 г., 15.09 ч.;
3. „НД - ИНВЕСТ ГРУП“ ООД - вх. № 3 от 11.05.2017 г., 10.54 ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, изискани от участниците с Протокол № 1 от 03.05.2017 г., относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по Обособена позиция № 2. По Обособена позиция № 1 допълнителни документи не са изискани.

Комисията разгледа допълнително представените документи от Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД за Обособена позиция № 2 и установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника Консорциум „ТИ ВИ БИ-АВАНГАРД“ ДЗЗД до по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 2.

Комисията разгледа допълнително представените документи от „Стилкомплекс“ ООД за обособена позиция № 2 и установи съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Стилкомплекс“ ООД до по-нататъшно участие в процедурата за Обособена позиция № 2.

Комисията разгледа допълнително представените документи от „НД - ИНВЕСТ ГРУП“ ООД за обособена позиция № 2 и установи следното несъответствие:

В Раздел IV. Критерии за подбор, В. Технически и професионални способности, т. б) от представения БЕДОП участникът е посочил само образователната квалификация, но не и общия и специфичен професионален опит на ръководителя на екипа. Не е посочен общия професионален опит - най-малко 3 години опит в реализацията на инвестиционни проекти в строителството на сгради. Не е посочен специфичния професионален опит на ръководителя на екипа при изпълнение на строителство в сгради, идентично или сходно с предмета и обема на строителството по Обособена позиция № 2. Изисква се опит в строителството най-малко в една нова или съществуваща сграда, посочен в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности от обявлението и в т. 36. Критерии за подбор по Обособена позиция № 2 от документацията за участие в процедурата.

С оглед гореизложеното, комисията предлага „НД - ИНВЕСТ ГРУП“ ООД да бъде отстранен от участие в настоящата процедура по Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че участникът не е изпълнил условие, посочено в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Водима от горното, Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения на участниците:

По Обособена позиция № 1 - „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД.

По Обособена позиция № 2:

- Консорциум „ТИ ВИ БИ - АВАНГАРД“ ДЗЗД;
- „Стилкомплекс“ ООД;
- „ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД;
- „Техно-енерджи“ ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.05.2017 г.

Председател: .....  
(проф. д-р инж. .... )  
Членове: .....  
(доц. д-р инж. .... )  
.....  
(доц. д-р инж. .... )  
.....  
(доц. д-р инж. .... )  
.....  
(маг. инж. .... )  
.....  
(маг. юрист .... )  
.....  
(маг. икон. .... )