



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Ректор:.....  
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 20.03.2017г.

### ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-14/26.01.2017 г. на ректора на Технически университет – София, със задача: разглеждане и оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, обявена с обява № ОП-03/09.01.2017 г., с предмет „Доставка на миещи и почистващи препарати за ТУ – София“, по следните обособени позиции

- Обособена позиция 1: «Доставка на миещи и почистващи препарати за ТУ – София за звената в град София (Централно управление (ЦУ), ТУЕС - Младост, КЕЕ, МП БОТТОМ ХИМ, УВП, Студентски общежития и столове (СОС) и ЦМС), Филиал Пловдив към ТУ – София, Факултет и Колеж Сливен към ТУ – София и ПГ по К1С в гр. Плевен.

- Обособена позиция 2: «Доставка на миещи и почистващи препарати за УСОБ – Семково към ТУ – София».

- Обособена позиция 3: «Доставка на миещи и почистващи препарати за УСОБ Созопол към ТУ – София»,

публикувана в АОП и в Профила на купувача на 09.01.2017 г.

Електронна преписка на поръчката в Профила на купувача: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/112>

Днес, 26.01.2017 г. в 12.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-14/26.01.2017 г. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

маг. инж. ~~Петелин Минчев Минчев~~ – ръководител на отдел „Експлоатация на сградния фонд“ (БСФ)

Членове:

маг. инж. ~~Г. Г. Г.~~ – главен секретар на Филиал Пловдив

маг. инж. ~~Г. Г. Г.~~ – зам.-ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. ~~Г. Г. Г.~~ – отдел „Социално обслужване“ (СО)

маг. юрист ~~Г. Г. Г.~~ – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените ѝ с горепосочената Заповед задачи.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТУ-София, срещу подпис, Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията откри заседанието в 12.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, а именно до 19.01.2017 г. – 17.00 ч, са постъпили оферти, както следва:

- Вх. № 1: „Стойбак” ЕООД – 17.01.2017 г., 11.45 ч.;
- Вх. № 2: „Перун ККБ” ЕООД – 18.01.2017 г., 09.45 ч.;
- Вх. № 3: „Васи Прин” ЕООД – 18.01.2017 г., 13.40 ч.;
- Вх. № 4: „Ай ен Дн Билд” ООД – 19.01.2017 г., 09.41 ч.;
- Вх. № 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД – 19.01.2017 г., 10.51 ч.;
- Вх. № 6: „Клийн Трейд” ЕООД – 19.01.2017 г., 15.49 ч.;
- Вх. № 7: „Кооперация Панда” АД – 19.01.2017 г., 16.24 ч.;
- Вх. № 8: „Кукуда Груп” ООД – 19.01.2017 г., 16.30 ч.;

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 97, ал. 3 от ЗОП. На заседанието на комисията присъства Г [REDACTED] - упълномощен представител на участника „Кукуда Груп” ООД, за което се състави присъствен списък. Комисията провери представеното пълномощно и легитимността на представителя на участника.

След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни декларация за удостоверяване липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

След извършване на горните действия на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното подписване:

#### **Участник 1: „Стойбак” ЕООД – обособена позиция № 3**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с надпис: «Оферта за Доставка на миещи и почистващи препарати за УСОБ Созопол към ТУ – София - Обособена позиция 3». Комисията отвори офертата и установи, че в нея се съдържат два плика с еднакъв надпис, а именно: „Доставка на миещи и почистващи препарати за УСОБ Созопол към ТУ – София - Обособена позиция 3“. Комисията отвори двата плика и установи, че в единия плик се съдържат документи за настоящата обществена поръчка, а в другия плик документи за обществена поръчка с предмет „Доставка на миещи и почистващи препарати за ТУ – София (запазена поръчка по реда на чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП)“. Така отворените пликове бяха предоставени за оглед на членовете на комисията и на присъстващия представител на участниците. Възражения срещу горепосочените констатации не бяха изразени.

Във връзка с гореизложеното председателят на комисията оповести ценовото предложение на участника за обособена позиция 3 само от настоящата обществена поръчка, а именно:

За обособена позиция № 3:

Общата стойност по обособената позиция: 566.70 лева без ДДС

#### **Участник 2: „Перун ККБ” ЕООД – обособена позиция № 1**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 15989,55 лева без ДДС.

**Участник 3: „Васи Прин” ЕООД – обособена позиция № 2**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 2:

Общата стойност по обособената позиция: 385,74 лева без ДДС

**Участник 4: „Ай Ен Ди Билд” ООД – обособени позиции № 1, 2 и 3**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 22724,12 лева без ДДС.

За обособена позиция № 2:

Общата стойност по обособената позиция: 308,90 лева без ДДС

За обособена позиция № 3:

Общата стойност по обособената позиция: 344,70 лева без ДДС

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД – обособени позиции № 1, 2 и 3**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 16951,14 лева без ДДС.

За обособена позиция № 2:

Общата стойност по обособената позиция: 273,40 лева без ДДС

За обособена позиция № 3:

Общата стойност по обособената позиция: 414,70 лева без ДДС

**Участник 6: “Клийн Трейд” ЕООД – обособени позиции № 1, 2 и 3**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 26956,86 лева без ДДС.

За обособена позиция № 2:

Общата стойност по обособената позиция: 303,45 лева без ДДС

За обособена позиция № 3:

Общата стойност по обособената позиция: 589,80 лева без ДДС

**Участник 7: „Кооперация Панда” АД – обособена позиция № 1**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 15126,88 лева без ДДС.

**Участник 8: „Кукуда Груп” ООД – обособени позиции № 1, 2 и 3**

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

За обособена позиция № 1:

Общата стойност по обособената позиция: 26538,25 лева без ДДС.

За обособена позиция № 2:

Общата стойност по обособената позиция: 314,00 лева без ДДС

За обособена позиция № 3:

Общата стойност по обособената позиция: 620,00 лева без ДДС

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП представителите на участниците имат право да присъстват при отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения, поради което с изпълнение на посочените действия в 12.30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 27.01.2017 г.

На 27.01.2017 г., 14.30 ч Комисията продължи своята работа по детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти с оглед установяване съответствието им с изискванията на възложителя, заложи в обявата и документацията за участие. При така извършената проверка комисията констатира следното:

**Участник 1: „Стойбак” ЕООД<sup>1</sup> – обособена позиция № 3 - Офертата на участника съдържа следните документи:**

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

<sup>1</sup> В образец № 1, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца, Участникът е посочил ЕИК и лицето, представляващо участника. С оглед правомощията си комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участника. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в поръчката.

**Участник 2: „Перун ККБ” ЕООД – обособена позиция № 1 - Офертата на участника съдържа следните документи:**

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 3: „Васи Прии” ЕООД – обособена позиция № 2 - Офертата на участника съдържа следните документи:**

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 4: „Ай си Ди Билд” ООД – обособени позиции № 1, 2 и 3 - Офертата на участника съдържа следните документи:**

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;

6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД – обособени позиции № 1, 2 и 3 -**

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 6: „Клийп Трейд” ЕООД – обособени позиции № 1, 2 и 3 -**

Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 7: „Кооперация Пандя” АД – обособена позиция № 1 -** Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;

4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

**Участник 8: „Кукуда Груп” ООД – обособени позиции № 1, 2 и 3** - Офертата на участника съдържа следните документи:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 107, т. 4 ЗОП за липса на свързаност с друг участник – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – по образец;
7. предложение за изпълнение на поръчката – по образец за съответната обособена позиция;
8. ценово предложение – по образец за съответната обособена позиция.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участниците са представили необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага участниците да бъдат допуснати до следващия етап на възлагането, както следва:

**Обособена позиция 1:**

- Участник 2: „Перун ККБ” ЕООД
- Участник 4: „Ай Ен Ди Билд” ООД
- Участник 5: „Смарт бизнес कंपनी” ЕООД
- Участник 6: “Клийн Трейд” ЕООД
- Участник 7: „Кооперация Панда” АД
- Участник 8: „Кукуда Груп” ООД

**Обособена позиция 2:**

- Участник 3: „Васи Прин” ЕООД
- Участник 4: „Ай Ен Ди Билд” ООД
- Участник 5: „Смарт бизнес कंपनी” ЕООД
- Участник 6: “Клийн Трейд” ЕООД
- Участник 8: „Кукуда Груп” ООД

### **Обособена позиция 3:**

Участник 1: „Стойбак“ ЕООД

Участник 4: „Ай Ен Ди Билд“ ООД

Участник 5: „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД

Участник 6: „Клийн Трейд“ ЕООД

Участник 8: „Кукуда Груп“ ООД

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 03.02.2017 г., 15.00 часа. На 03.02.2017 г., 15.00 часа членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на предложенията на участниците за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция. В периода 03.02.2017 г. – 09.03.2017 г. комисията извърши задълбочен анализ и обсъждане на представените технически предложения за изпълнение на съответната обособена позиция, за което установи следното:

#### **Обособена позиция 1:**

**Участник 2: „Перун ККБ“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други). Липсата на приложени такива документи комисията счита за неизпълнение на условието на възложителя. Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в условията на Образец № 8 Техническо предложение. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“.

Поради констатираните в Техническото предложение липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 4: „Ай Ен Ди Билд“ ООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като:

1. за артикули от № 1 до № 5 и № 14 от Техническото си предложение Участникът не е приложил Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други). Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в документацията за участие, в Образеца на „Техническо предложение“. Липсата на приложени такива документи комисията счита за неизпълнение на условието на възложителя.
2. за артикул № 20 „Препарат дезинфекционен за тоалетни - течен 500 мл.“ - с оглед правомощията си по ЗОП Комисията извърши справка в публичния регистър на



биоцидните препарати и установи, че посоченият препарат не се съдържа в регистъра<sup>2</sup>.

3. за артикул № 21 „Препарат дезинфектант за тоалетни - течен 750 мл.“ – е предложен препарат с активен хлор 7,5 %, докато изискването на Възложителя е 4-5%.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Участник 6: „Клийп Трейд“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

2. За артикул № 9 „Белина - гел, 1 литър“ не е приложено Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи /заверено копие/

Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в условията на Образец № 8 Техническо предложение. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

<sup>2</sup> С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в поръчката.

**Участник 7: „Кооперация Панда“ АД** - Комисията констатира, че офертата на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като:

1. за артикул № 1 „Ароматизатор електронен – машинка“ – участникът предлага електрически ароматизатор.
2. за артикул № 2 „Ароматизатор електрически – машинка“ – участникът предлага само ароматизатор за електрическа машинка.
3. за артикул № 9 „Белина - гел, 1 литър“ участникът е предложил препарат ENDLESS на фирмата Еврочартики, разпространяващ се на пазара от фирма „Три сигма“, но няма приложено разрешително за биоциден препарат - Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи. С оглед правомощията си по ЗОП Комисията извърши справка в публичния регистър на биоцидните препарати и установи, че посоченият препарат не се съдържа в регистъра.
4. за артикули № 20 и 21 са предложени продукти на „Доместос“, а приложения информационния лист е за продукти „Бене WC гел“ на „Булеко 2000“ ООД
5. за артикул № 25 не е приложено Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи.
6. за артикули от № 1 до № 5 са приложени снимки, докато изискването на Възложителя е да се приложат Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).
7. за артикули от № 9, 20, 21, 23, 24, 28, 30 и 31 не са приложени Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготовяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 8: „Кукуда Груп“ ООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Обособена позиция 2:

**Участник 3: „Васи Прип“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

2. Инструкции за употреба/лист за безопасност, за стоките, издадени от производителя, с оглед предназначението на съответните препарати.

3. Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи.

Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в условията на Образец № 8 Техническо предложение. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 4: „Ай Ен Ди Билд“ ООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

2. за артикул № 2 „Белина - гел, 1 литър“ – участникът предлага Белина гел на производител „Химирекс“, но в представено разрешение за пускане на пазара е посочено, че лицето, което пуска продукта на пазара е „КонтинВест“ ООД, а като производител е посочен „СНМКОМПЛЕХ“, Румъния.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Участник 6: “Клийн Трейд” ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

2. За артикул № 2 „Белина - гел, 1 литър“ не е приложено Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи.

3. За артикули «Препарат за миене на стъкла с помпа - 500 мл.» и «Препарат за миене на стъкла - пълнител, 500 мл.» е приложен информационен лист, в който е посочено «Препарат за миене на стъкла». От така представения информационен лист не е видно към кой артикул е относим.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 8: „Кукуда Груп” ООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Обособена позиция 3:

**Участник 1: „Стойбак” ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).

2. Инструкции за употреба/лист за безопасност, за стоките, издадени от производителя, с оглед предназначението на съответните препарати.

3. Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи.

Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в условията на Образец № 8 Техническо предложение. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 4: „Ай Ен Ди Билд“ ООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил:

1. Документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други).
2. за артикул № 1 „Белина - концентрат, 1 литър“ не е приложено Разрешение за пускане на пазара или за производство и продажба на препаратите и материалите от контролните органи.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

**Участник 6: „Клийн Трейд“ ЕООД** - Комисията констатира, че Техническото предложение на участника не е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да не

бъде допуснат до следващия етап на възлагането, тъй като към Техническото си предложение Участникът не е приложил документи на български език или преведени на български език, доказващи съответствието на предлаганите стоки с техническата спецификация на Възложителя (проспекти или каталози или технически спецификации или етикети издадени от производителя и други). Представянето на горепосочените документи е предвидено от Възложителя в условията на Образец № 8 Техническо предложение. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. В документацията за участие, част 2 «Указания за участие», т. 2 Възложителят е посочил, че „При подготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в Раздел II „Указания за подготовка и подаване на офертата“, т. 3, е посочено, че „Условията, описани в представените образци, са задължителни за участниците. Ако офертата не е представена по условията на приложените образци Възложителят има право да не разгледа офертата на участника“. Поради невъзможността за отстраняване на пороците в Техническото предложение на участника и поради констатираните в него липси, офертата на участника не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за недопускане на участника до понататъшно разглеждане на офертата.

**Участник 8: „Кукуда Груп“ ООД** - Комисията констатира, че офертата на участника е в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания по съответната обособена позиция и предлага същият да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

На 14.03.2017 г. Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, при което комисията установи, че:

Обособена позиция 1:

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани“ ЕООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

**Участник 8: „Кукуда Груп“ ООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

### Обособена позиция 2:

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

**Участник 8: „Кукуда Груп” ООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

### Обособена позиция 3:

**Участник 5: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

**Участник 8: „Кукуда Груп” ООД**- Ценовото предложение за обособената позиция е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове миещи и почистващи препарати. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на всички видове миещи и почистващи препарати и посочената от участника обща стойност по обособената позиция. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявата и в документацията за настоящата обществена поръчка.

След извършване на горните действия комисията единодушно реши, че ценовите предложения на допуснатите участници отговарят на изискванията на Възложителя и премина към класиране на участниците по съответната обособена позиция, както следва:

#### По обособена позиция № 1:

Първо място: „Смарт бизнес къмпани” ЕООД

Второ място: „Кукуда Груп” ООД

#### По обособена позиция № 2:

По обособена позиция № 2:

Първо място: „Смарт бизнес компани“ ЕООД

Второ място: „Кукуда Груп“ ООД

По обособена позиция № 3:

Първо място: „Смарт бизнес компани“ ЕООД

Второ място: „Кукуда Груп“ ООД

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място, както следва:

По обособена позиция № 1: „Смарт бизнес компани“ ЕООД

По обособена позиция № 2: „Смарт бизнес компани“ ЕООД

По обособена позиция № 3: „Смарт бизнес компани“ ЕООД

Комисията приключи работата си на 17.03.2017 г., след което настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 т ППЗОП.

Председател:

маг. инж. Г. [Redacted] [Redacted] .....

Членове:

маг. инж. Г. [Redacted] [Redacted] .....

маг. инж. Г. [Redacted] [Redacted] [Redacted] .....

маг. инж. Г. [Redacted] [Redacted] [Redacted] .....

маг. юрист Д. [Redacted] [Redacted] [Redacted] .....