



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ЗА П О В Е Д

№ *017-346/20.08.* 2020 г.

гр. София

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109, във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад с приложен към него утвърден протокол (Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та и Протокол IV-та част) от работата на комисията, назначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплеи

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е:

По обособена позиция № 1:

1-во място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 176109,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Елком 2008“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 190780,00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 110363,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 115509,00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 3:

1-во място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34318,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34464,00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 4:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 25306,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 33035,00 лева без ДДС.

II. Определям за изпълнител на поръчката:

По обособена позиция № 1: Участник „Сиенсис“ АД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия на Възложителя и е предложил най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция.

По обособена позиция № 2: Участник „Диджитек“ ООД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия на Възложителя и е предложил най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция.

По обособена позиция № 3: Участник „Контракс“ АД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия на Възложителя и е предложил най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция.

По обособена позиция № 4: „Диджитек“ ООД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия на Възложителя и е предложил най-ниска цена за изпълнение на обособената позиция.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията е взела предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също е установила, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Сървър 2“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията е взела предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също е установила, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията е взела предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното

оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също е установила, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

2. За „Сървър 1“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация.
3. За „Сървър 2“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. В колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ECC памет. Комисията е взела предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също е установила, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

В ценовото предложение на участника за позиция 21 е налице аритметична грешка при изчисляване на произведението на количеството 7 и единичната цена в размер на 89,96, както следва: участникът е посочил стойност 608.73, а комисията е установила, че произведението е 608.72. Допуснатата от участника аритметична грешка е довела и до грешка в общата цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената от участника обща стойност е в размер на 30434.91 лева без ДДС, а комисията е установила, че сборът от единичните цени е 30434.90 лева без ДДС. С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде saniран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува, преизчислява и променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на аритметична грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да потвърди определени стойности, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 4, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложили в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, т. 46.5.2, Възложителят изрично е посочил, че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени“. Освен това в подписа на участника

образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От гореизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като: в ценовото предложение на участника в колона № 2 „Оборудване съгласно техническото предложение на участника“ за позиции № 12 и 13 е посочен един и същ артикул Aten CS1708i, Aten. От така изложеното е видно, че участникът е предложил различна ед. цена за един и същи продукт. Съдновременно участникът не е предложил/липсва цена за посочения в Техническото му предложение продукт Atop AT-SCASCA09SYE2. В този смисъл ценовото предложение на участника не съответства на предложението за изпълнение на поръчката С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде саниран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува или променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на грешка в ценовото предложение комисията не може да замени волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да промени предложението, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 5, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложи в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, т. 46.5.2. Възложителят изрично е посочил, че „Ценовото предложение трябва да съответства на предложението за изпълнение на поръчката. В противен случай, участникът се отстранява“. Освен това в подписания от участника образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От гореизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

IV. ПРЕКРАТЯВАМ ПОРЪЧКАТА В ЧАСТТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 прекратявам поръчката в частта по обособена позиция № 5, тъй като единствената подадена оферта е неподходяща. Според Допълнителните разпоредби на ЗОП, § 2, т. 25. неподходяща оферта е оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: Република България, гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в обществената поръчка. Решението заедно с протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача на Технически университет – София на адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320>.



РЕКТОР
(проф. д-р инж. Иван Кралов)



ЗАПОВЕД

№ 2044
23.07. 2020 г.
гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Георги [REDACTED] Венков – Зам.Ректор АС и К
от 03.08.2020 г. до 05.08.2020 г.

да ме представлява по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]
(проф.дн инж. Иван Кралов)

