



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 26.06.2020 г., 13.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплеи

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

Комисията е в състав:

Председател:

маг. инж. Стефка Попова – експерт компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Цветелина Цскова – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Васил Цанов – експерт компютърна и комуникационна техника, ръководител Отдел "Студентски общежития и столове"

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт, ръководител отдел Обществени поръчки

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола. Председателят на комисията откри заседанието в 13.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед №

ОП-271/26.06.2020 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 25.06.2020 г. са постъпили оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника и обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	„Диджитек“ ООД Обособени позиции № 1, 2 и 4	25.06.2020 г. – 13.35 ч
2.	„Сиенсис“ АД Обособени позиции № 1 и 3	25.06.2020 г. – 14.45 ч
3.	„Елком 2008“ АД Обособени позиции № 1 и 4	25.06.2020 г. – 15.30 ч
4.	„Контракс“ АД Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5	25.06.2020 г. – 15.35 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват упълномощени представители на „Диджитек“ ООД и „Сиенсис“ АД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделни запечатани пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сиенсис“ АД да подпише техническото предложение и пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри” за съответната обособена позиция, който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

2. Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1 и 3 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделни запечатани пликосе с надпис “Предлагани ценови параметри за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха техническото

предложение и пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция, който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.






3. Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделни запечатани пликете с надпис "Предлагани ценови параметри за съответната обособена позиция. При отварянето на офертата бе частично нарушена целостта на отделния запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1", като това не доведе до възможността за узнаване на ценовото предложение на участника. Комисията предложи плик да се запечата, като мястото с нарушената цялост да се подпише от трима от членовете на комисията и всички присъстващи в залата представители на участниците. Присъстващите в залата не възразиха и се съгласиха с направеното предложение. Пликът с надпис "Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1" бе подписан от трима от членовете на комисията и от присъстващите представители на „Диджитек“ ООД и „Сиенсис“ АД. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за всяка обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за другата обособена позиция. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение за всяка обособена позиция и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за другата обособена позиция, които се възползва от предоставената им възможност и представителят на „Сиенсис“ АД подписа Техническото предложение за всяка от обособените позиции и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция 4.

4. Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделни запечатани пликете с надпис "Предлагани ценови параметри за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за съответната обособена позиция, които се възползва от предоставената им възможност и представителят на „Диджитек“ ООД подписа Техническото предложение, а представителят на „Сиенсис“ АД подписа пликете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

С извършване на горните действия, в 14.00 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 07.07.2020 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 26.06.2020 г.

Председател маг. инж. Стефка Попова	
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев	
маг. инж. Цветелина Цекова	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Донка Симеонова	



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.07.2020 г., 10.00 часа, в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплеи

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

Комисията е в състав:

Председател:

маг. инж. Стефка Попова – експерт компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев – експерт компютърна и комуникационна техника, ФКСГ

маг. инж. Цветелина Цекова – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Васил Цанов – експерт компютърна и комуникационна техника, ръководител Отдел "Студентски общежития и столове"

маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт, ръководител отдел Обществени поръчки

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата. Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособената позиция следва да се разбира: За Обособена позиция 4 - доставка/доставки на минимум 40 броя нови твърди дискове, минимум 20 броя нови RAM памети, минимум 180 броя нови флаш памети и минимум 15 броя нови непрекъсваеми токозахранващи устройства. В представения от Участника еЕЕДОП, в част IV „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил изпълнени доставки за компютърно/ИТ оборудване, но от така представената информация не е видно дали посочените доставки включват минимум 20 броя нови RAM памети и минимум 180 броя нови флаш памети.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно, че е изпълнено изискването на Възложителя Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция 4, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата - доставка/доставки на минимум 20 броя нови RAM памети и минимум 180 броя нови флаш памети.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 16.07.2020г. На 16.07.2020 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:






Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 16.07.2020 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП за обществена поръчка с предмет: „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, от участник (изписва се наименованието на участника).

Председател маг. инж. Стефка Попова	
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев	
маг. инж. Цветелина Цекова	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Донка Симеонова	



ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 28.07.2020 г., 10.00 часа, в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, пазначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплей

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

Комисията е в състав:

Председател:

маг. инж. Стефка Попова – експерт компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев – експерт компютърна и комуникационна техника, ФКСТ

маг. инж. Цветелина Цекова – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Васил Цанов – експерт компютърна и комуникационна техника, ръководител Отдел "Студентски общежития и столове"

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт, ръководител отдел Обществени поръчки

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 17.07.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 24.07.2020 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Контракс“ АД	23.07.2020 г., 13.00 ч.

Комисията разглежда допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

По обособена позиция № 4:

Участник „Контракс“ АД - Участникът е представил референция и електропен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация, от която е видно, че е изпълнено изискването на Възложителя Участникът да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обособена позиция 4, за последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата - доставка/доставки на минимум 20 броя нови RAM памети и минимум 180 броя нови флаш памети.

При така извършената проверка комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията взе предвид, че:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - от участника не е изисквано представянето на допълнителни документи, тъй като комисията не е установила липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД – от участника не е изисквано представянето на допълнителни документи, тъй като комисията не е установила липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД – от участника не е изисквано представянето на допълнителни документи, тъй като комисията не е установила липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 30.07.2020 г., 10.00 ч. На 30.07.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - В представеното от участника Техническото предложение са посочени марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за присмване на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на

предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ECC памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Сървър 2“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ECC памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното е видно, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 2 „Сиепсис“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия, които отговарят на изискванията на Възложителя. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградена help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно

техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия, които отговарят на изискванията на Възложителя. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД – В представеното от участника Техническото предложение са посочени марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ECC памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Сървър 1“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация.
3. За „Сървър 2“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. В колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ECC памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи,

че предложето изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното е видно, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 03.08.2020 г., 10.00 ч. На 03.08.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Комисията извърши проверка в приложените от участника описания и/или технически материали относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка и в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервиси за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Комисията извърши проверка в приложените от участника описания и/или технически материали относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка и в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервиси за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение

на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 07.08.2020 г., 10.00 ч. На 07.08.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с

параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 “Контракс” АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 90 календарни дни, считано от датата на регистриране на договора в деловодството на Възложителя. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД






Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.08.2020 г., 10.00 ч. На 10.08.2020 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 13.08.2020г. от 10.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 11.00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.08.2020 г.

Председател маг. инж. Стефка Попова	
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев	
маг. инж. Цветелина Цекова	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Дошка Симеонова	



УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра,
Протокол III-та и Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Иван [REDACTED] Кралов)

дата: 20.08.2020г.

ПРОТОКОЛ № 4 по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 13.08.2020 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Св. Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплеи

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

Комисията е в състав:

Председател:

маг. инж. Стефка Попова – експерт компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев – експерт компютърна и комуникационна техника, ФКСТ

маг. инж. Цветелина Цекова – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Васил Цапов – експерт компютърна и комуникационна техника, ръководител Отдел "Студентски общежития и столове"

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт, ръководител отдел Обществени поръчки

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 10.08.2020 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Диджитек“ ООД, „Сиенсис“ АД и „Контракс“ АД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

След извършване на горните действия Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 176109,00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 190780,00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 110363.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 115509.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сявсис“ АД- Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34464.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34318.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 25306.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 30434,91 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 33035.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори шлика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 28708,38 лева без ДДС.**

С извършване на горните действия в 11.00 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напуснат залата. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 18.08.2020 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

На 18.08.2020 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в

ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на

обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

Комисията провери и констатира, че в ценовото предложение на участника за позиция 21 е налице аритметична грешка при изчисляване на произведението на количеството 7 и единичната цена в размер на 89,96, както следва: участникът е посочил стойност 608.73, а комисията установи, че произведението е 608.72. Допуснатата от участника аритметична грешка е довела и до грешка в общата цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената от участника обща стойност е в размер на 30434.91 лева без ДДС, а комисията установи, че сборът от единичните цени е 30434.90 лева без ДДС. С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде саниран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува, преизчислява и променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на аритметична грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да потвърди определени стойности, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 4, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложи в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I „Указания към участниците“, т. 46.5.2. Възложителят изрично е посочил, че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени“. Освен това в подписания от участника образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От гореизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на

обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

Комисията провери и констатира, че в ценовото предложение на участника в колона № 2 „Оборудване съгласно техническото предложение на участника“ за позиции № 12 и 13 е посочен един и същ артикул Aten CS1708i, Aten. От така изложеното е видно, че участникът е предложил различна ед. цена за един и същи продукт. Същевременно участникът не е предложил/липсва цена за посочения в Техническото му предложение продукт Atop AT-SCASCA09SYE2. В този смисъл ценовото предложение на участника не съответства на предложението за изпълнение на поръчката С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде saniран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува или променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да промени предложението, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 5, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложили в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, т. 46.5.2. Възложителят изрично е посочил, че „Ценовото предложение трябва да съответства на предложението за изпълнение на поръчката. В противен случай, участникът се отстранява“. Освен това в подписания от участника образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От горесъизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с горесъизложеното комисията предлага:

- **следното класиране:**

По обособена позиция № 1:

1-во място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 176109,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Елком 2008“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 190780,00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 110363.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 115509.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 3:

1-во място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34318.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34464.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 4:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 25306.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 33035.00 лева без ДДС.

- Прекратяване на поръчката в частта по обособена позиция № 5 – на основание чл. 110, ал. 1, т. 2, тъй като видно от гореизложеното единствената подадена оферта е неподходяща. Според Допълнителните разпоредби на ЗОП, § 2, т. 25. неподходяща оферта е оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Във връзка с гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник:

По обособена позиция № 1 с Участник „Сиенсис“ АД

По обособена позиция № 2 с Участник „Диджитек“ ООД






По обособена позиция № 3 с Участник „Контракс“ АД

По обособена позиция № 4 с Участник „Диджитек“ ООД

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.08.2020 г.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Председател маг. инж. Стефка Полова	
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев	
маг. инж. Цветелина Цекова	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Дошка Симеонова	



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: [Redacted]
на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП
(проф. д-р инж. Иван [Redacted] Кралов - Ректор на Технически университет - София)
Дата 20.08.2020 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисия, назначена със Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез отворена процедура с предмет „Доставка на ново компютърно и мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:

Обособена позиция 1: Доставка на нови сървъри, настолни компютри и плоски дисплеи

Обособена позиция 2: Доставка на нови преносими компютри

Обособена позиция 3: Доставка на нови мултифункционални устройства, принтери и скенери

Обособена позиция 4: Доставка на нова компютърна периферия и цови компоненти за компютри

Обособена позиция 5: Доставка на ново мрежово оборудване

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-131/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-174/27.04.2020 и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/320> с идентификационен номер П-2020-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0017. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на поръчката.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-271/26.06.2020 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:

маг. инж. Стефка Попова – експерт компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:

гл. ас. д-р инж. Георги Цочев – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Цветелина Цекова – експерт компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. инж. Васил Цанов – експерт компютърна и комуникационна техника, ръководител
Отдел "Студентски общежития и столове"
маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт, ръководител отдел Обществени поръчки

Със Заповедта беше определен срок за приключване на работата на комисията до 30.09.2020 г. Заповедта не е изменена. В състава на комисията не са превени промени. Комисията проведе заседания на 26.06.2020 г., 07.07.2020 г., 16.07.2020 г., 28.07.2020 г., 30.07.2020 г., 03.08.2020 г., 07.08.2020 г., 10.08.2020 г., 13.08.2020 г. и 18.08.2020г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 26.06.2020 г. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол. Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 25.06.2020 г. са постъпили 4 оферти, както следва:

Опаковка а вх. №	Име на участника и обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	„Диджитек“ ООД Обособени позиции № 1, 2 и 4	25.06.2020 г. – 13.35 ч
2.	„Сиенсис“ АД Обособени позиции № 1 и 3	25.06.2020 г. – 14.45 ч
3.	„Елком 2008“ АД Обособени позиции № 1 и 4	25.06.2020 г. – 15.30 ч
4.	„Контракс“ АД Обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5	25.06.2020 г. – 15.35 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 26.06.2020 г., 13.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъстват упълномощени представители на „Диджитек“ ООД и „Сиенсис“ АД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 26.06.2020 г.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, проведени на 07.07.2020 г. и на 16.07.2020 г., обективирани в Протокол № 2. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 17.07.2020 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 28.07.2020 г. на основание чл. 54, ал. 12

от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че за всички участници е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 10.08.2020 г.

II. ДОПУСНАТИ ДО ТОЗИ ЕТАП УЧАСТНИЦИ

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено

съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 10.08.2020 г. След извършване на горните действия на 13.08.2020 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Диджитек“ ООД, „Сиенсис“ АД и “Контракс” АД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 18.08.2020 г. Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и ги оповести, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 176109,00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 190780,00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 110363.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 115509.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 2 „Сиенсис“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34464.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34318.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 25306.00 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 30434,91 лева без ДДС.**

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 33035.00 лева без ДДС.**

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е: **Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 28708,38 лева без ДДС.**

В същия протокол са отразени и действията на комисията по разглеждане и проверка на ценовите предложения, както и предложението на комисията за отстраняване и класиране.

III. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Сървър 2“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши

проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД – на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката:

1. За „Работна станция 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил работна станция с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Сървър 1“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация.
3. За „Сървър 2“ в техническото си предложение участникът не е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. В колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложените технически материали е видно, че участникът е предложил сървър с процесор, който не поддържа ЕСС памет. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил кратко описание и/или технически материали на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 3 „Елком 2008“ АД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

В ценовото предложение на участника за позиция 21 е налице аритметична грешка при изчисляване на произведението на количеството 7 и единичната цена в размер на 89,96, както следва: участникът е посочил стойност 608,73, а комисията установи, че произведението е 608,72. Допуснатата от участника аритметична грешка е довела и до грешка в общата цена за изпълнение на обособената позиция. Предложената от участника обща стойност е в размер на 30434,91 лева без ДДС, а комисията установи, че сборът от единичните цени е 30434,90 лева без ДДС. С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде саниран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува, преизчислява и променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на аритметична грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да потвърди определени стойности, а следва офертата на такъв участник да бъде

отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 4, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложи в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, т. 46.5.2. Възложителят изрично е посочил, че „Участникът е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложените от него цени“. Освен това в подписания от участника образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От гореизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - на основание чл. 107, т. 2, б. „д“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като: в ценовото предложение на участника в колона № 2 „Оборудване съгласно техническото предложение на участника“ за позиции № 12 и 13 е посочен един и същ артикул Aten CS1708i, Aten. От така изложеното е видно, че участникът е предложил различна ед. цена за един и същи продукт. Същевременно участникът не е предложил/дписва цена за посочения в Техническото му предложение продукт Ator AT-SCASCA09SYE2B този смисъл ценовото предложение на участника не съответства на предложението за изпълнение на поръчката С оглед практиката на КЗК така установеният порок е съществен и не може да бъде саниран от комисията чрез разяснения по чл. 104, ал. 5 от ЗОП, доколкото в нейните правомощия не се включва възможността да тълкува или променя ценовото предложение, до каквото би се стигнало, ако се приложи цитираната разпоредба. При наличие на грешка в ценовото предложение комисията не може да замести волята на участника, нито чрез разяснения да поиска от участника да промени предложението, а следва офертата на такъв участник да бъде отстранена. Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП участникът е длъжен да спазва изискванията на Възложителя. В този смисъл допуснатата от участника грешка в ценовото предложение по обособена позиция 5, е в негова тежест, тъй като е негова отговорността да следи и изпълнява коректно изискванията на Възложителя, заложи в условията на поръчката. В документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, т. 46.5.2. Възложителят изрично е посочил, че „Ценовото предложение трябва да съответства на предложението за изпълнение на поръчката. В противен случай, участникът се отстранява“. Освен това в подписания от участника образец на ценово предложение изрично е посочено, че „При всяка допусната от участника грешка спрямо посочените по-горе условия, когато грешката е установена от комисията за оценка и класиране на офертите на участниците, ще се счита че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и такъв участник ще бъде отстранен от по-нататъшно участие“. От гореизложеното е видно, че ценовото предложение на участника не е изготвено при съблюдаване изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците въз основа на обявения критерий Икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

По обособена позиция № 1:

1-во място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 176109,00 лева без ДДС.

2-ро място: „Елком 2008“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 190780,00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 110363.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 115509.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 3:

1-во място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34318.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Сиенсис“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 34464.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 4:

1-во място: „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 25306.00 лева без ДДС.

2-ро място: „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 33035.00 лева без ДДС.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ В ЧАСТТА ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 да бъде прекратена поръчката в частта по обособена позиция № 5, тъй като единствената подадена оферта е неподходяща. Според Допълнителните разпоредби на ЗОП, § 2, т. 25. неподходяща оферта е оферта, която е подадена от участник, за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

VI. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на горепосоченото, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

По обособена позиция № 1 с Участник „Сиенсис“ АД






По обособена позиция № 2 с Участник „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 3 с Участник „Контракс“ АД

По обособена позиция № 4 с Участник „Диджитек“ ООД

Настоящият Доклад се състави и подписа на 18.08.2020 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Към настоящия доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател маг. инж. Стефка Попова	
гл. ас. д-р инж. Георги Цочев	
маг. инж. Цветелина Цекова	
маг. инж. Васил Цанов	
маг. юрист Донка Симеонова	



ЗАПОВЕД

№ 2044
23.07. 2020 г.
гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Георги [REDACTED] Венков – Зам.Ректор АС и К
от 03.08.2020 г. до 05.08.2020 г.

да ме представлява по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.



РЕКТОР:

[REDACTED]
(проф.дн инж. Иван Кралов)