В публикуваната версия на този документ е върната заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б ЗОП.

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

З А П О В Е Д

№ ОП-28/19.02 2015 г.

гр. София

за обявяване класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част, Протокол IV-та част за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № ОП-412 от 28.10.2014 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Проектантски услуги за проект, прилагащ мерки за енергийна ефективност (финансиран от НДЕФ, съгласно Национална схема за зелени инвестиции) на 4-ти учебен блок на Технически университет – София.“, открита с решение № 369/25.09.2014г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий “икономически най-изгодна оферта” и приетата методика, в следния ред:

I-во място:	„АРЕН“ ЕООД	-	**95.94**
II-ро място:	„Архитектоника Студио“ ООД	-	**44.29**

II. Определям за изпълнител на поръчката Участник „АРЕН“ ЕООД, класиран на първо място.

III. Отстранявам от процедурата:

Участник „Климакомерс“ ООД - на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП, поради това, че не е представил доказателствата за *технически възможности*, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.

Участник „Български консултантски център“ ЕООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя (предложеният срок за дейностите по проектиране не е посочен еднозначно и в нарушение на изискванията от документацията е оферирал в работни дни). Участникът е представил

предложение, което противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение.

Участник „Форма плюс“- на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради това, че участникът в представената писмена обосновка не е посочил обективни обстоятелства относно направеното от участника предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Участник „М – СИНТЕЗ“ ЕООД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради това, че участникът в представената писмена обосновка не е посочил обективни обстоятелства относно направеното от участника предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Участник „Лебо инженеринг“ ЕООД - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради това, че участникът в представената писмена обосновка не е посочил обективни обстоятелства относно направеното от участника предложение, което е с 20% по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

Участник ЕТ „Златина Байчева – Алфа +“ - на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, поради това, че участникът в представената писмена обосновка не е посочил обективни обстоятелства относно направените от участника предложения, които са с 20% по-благоприятни от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

В тридневен срок Заповедта заедно с протокола на комисията да се публикува в Профила на купувача и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

РЕКТОР:
(проф. дтн инж. Георги Михов)