В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 33 ЗД, във вр. с чл. 22б ЗОП.

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

П Р О Т О К О Л – II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-412 от 28.10.2014 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектантски услуги за проект, прилагащ мерки за енергийна ефективност (финансиран от НДЕФ, съгласно Национална схема за зелени инвестиции) на 4-ти учебен блок на Технически университет – София.“, открита с решение № 369/25.09.2014г.

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

В периода от 03.11.2014 г. до 04.12.2014 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

Вх. № 1: „Форма плюс“ ООД:

1. В офертата си участникът е представил образец № 1 („Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“) и образец № 7 („Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“), като на същите не е поставил печат, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образците.

В документацията за участие, в част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците.“

2. В офертата на участника в образец № 2 „Представяне на участника“ е посочил ЕИК на участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка в Търговския регистър[1] относно актуалното състояние на участника и представляващите го лица. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър.
3. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т. 10 от същата, не е зачертал невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца.

[1] С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в процедурата.

В документацията за участие, в част „Указания за подготовката на оферта", т.1.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците." Следователно декларацията по образец № 5 се подава при съответните условия, поставени в нея.

4. Участникът е представил *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, образец № 11*, в които са описани три договора, два от които еднакви с предмет текущ ремонт и един договор с предмет „Технически инвестиционен за обект": Ремонт на фасада и покрив на Банков офис". Към списъка са приложени като доказателства за извършените услуги копия на следните документи:

- Референция от Министерство на здравеопазването, в която е посочен предмет на изпълнения договор „Текущ ремонт и преустройство на партерен етаж…". В така представеното копие не е посочен № и дата на референцията.
- Една страница на договор с предмет „Изработване на технически инвестиционен проект" с „Уникредит Булбанк" АД (в представеното копие липсва подпис, печат на Възложителя) и приемо – предавателен протокол към него, който не е подписан от лицето, приело работата.

В офертата на участника се съдържа и *Списък по образец № 11, на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка* представен от лицето, посочено от участника като негов подизпълнител. В списъка са описани договори за обследване, които не са с еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка. Посочен е един договор (с Медицински институт на МВР) с предмет, сходен с предмета на поръчката, към който като доказателство за извършената услуга е представено копие на една страница на договора. От така представеното копие не се чете номер и дата на договора, не е видно и кой в какво качество е подписал договора.

Така представените документи не отразяват изпълнена успешно минимум 1 (една) услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. *Като еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по проектиране за проект, прилагащ мерки за енергийна ефективност на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Възложителят е изискал към списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка да се представят доказателства за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата., съгласно Обявлението на настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3. Технически възможности, Изискуеми документи и информация, т.1)*

Вх. № 2: „М – СИНТЕЗ" ЕООД:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т.10 от същата, не е зачертал невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.

В документацията за участие в част „Указания за подготовката на оферта", т.1.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в

документацията за участие, са задължителни за участниците." Следователно декларацията по образец № 5 се подава при съответните условия, поставени в нея.

Вх. № 3: ЕТ „Златина Байчева – Алфа плюс":

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т.10 от същата, не е зачертал невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.

В документацията за участие в част „Указания за подготовката на оферта", т.1.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците." Следователно декларацията по образец № 5 се подава при съответните условия, поставени в нея.

Вх. № 4: „АРЕН" ЕООД:

1. За лицето, посочено в *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката"*, по образец № 12, като лице, което ще бъде ангажирано в част „АРХИТЕКТУРНА" на поръчката е представен документ на чужд език. В документацията за участие, част 4 „Указания за подготовка на оферта", в т. 1.7. е посочено, че Офертата се подава на български език. Всички документи, които се прилагат към офертата трябва да бъдат на български език.
2. Участникът е представил копие на диплома за завършено висше образование на лицето, посочено в *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката"*, по образец № 12, като лице, което ще бъде ангажирано в част „АРХИТЕКТУРНА" на поръчката. Посочен е регистрационен номер от Регистъра на архитектите към Камарата на архитектите в България (КАБ).

С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 01.12.2014 г. комисията извърши проверка в Регистъра на архитектите, Том 1, Раздел първи - архитекти, български граждани с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП)[2]. Като взе предвид, че съгласно разпоредбата на чл.13в, ал.1, т.2 от Устава на Камарата на архитектите в България *(Приет на Учредителното събрание, състояло се на 19 и 20 септември 2003 г. в гр. София, изм. и доп. от ОС на КАБ от 03.04.2004, изм и доп. от ОС на КАБ от 02.05.2006 г, изм. и доп. от ИОС на КАБ от 26.01.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 01 и 02.06.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 04.05.2012 г., изм.от ОС на КАБ от 17 и 18.05.2013 г.), „основание за отписване от съответния регистър е неплащането на годишна вноска в определения срок (до 20 декември на предходната година)"* и въз основа на направените констатации, а именно че лицето фигурира в Регистъра на архитектите, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицето има придобита ППП за 2014г.

[2] С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, на 01.12.2014 г. Комисията извърши проверка в Регистъра на архитектите към КАБ за всеки един от участниците в процедурата.

Вх. № 5: „Архитектоника“ ООД:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, по образец № 8 и Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, по образец № 9 от документацията за участие, на които не е поставил свой печат, съгласно условията на образците, поставени от Възложителя.

В документацията за участие в част „Указания за подготовката на оферта“, т.I.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците.“ Следователно декларациите оп образец № 8 и № 9 се подават при съответните условия, поставени в тях.

Вх. № 6: „Лебо инженеринг“ ЕООД:

1. В „Документи за подбор“ от офертата на участника не е представена Декларация по образец 10-1 от документацията за участие. В представения Списък на документите, съдържащи се в офертата по Образец № 1 не е описана като неприложима Декларация по образец 10-1. От така представените документи не става ясно участникът ще използва или не подизпълнители.

Вх. № 7: „Български консултантски център“ ЕООД:

1. За лицето, посочено в образец № 12 *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“*, че ще бъде ангажирано в част „Пожарна безопасност“ на поръчката е представена диплома за завършено висше образование на лицето. За лицето не е представено заверено от участника копие на удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2014 г., нито е посочен регистрационен номер на документа в публичен регистър.

Възложителят е изискал към списъка, по образец № 12, да се прилагат заверени от участника копия на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2014 г. на членовете на екипа по отделните части на проекта или посочване на регистрационен номер на документа в публичен регистър или съответните документи, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3. Технически възможности, Изискуеми документи и информация, т.2)

2. За лицето, посочено в образец № 12 *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“*, че ще бъде ангажирано в част „ПУСО“ на поръчката е представен Сертификат от КИИП за преминат курс по Наредба за УСО. В Сертификата е посочен регистрационен номер на проектанта в КИИП.

С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 01.12.2014 г. комисията извърши проверка в регистрите за проектантска правоспособност на КИИП[3]. Като зае

[3] С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, на 01.12.2014 г. Комисията извърши проверка в регистърите за проектантска правоспособност на КИИП за всеки един от участниците в процедурата.

предвид разпоредбите на чл.8, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно че *„правоспособността е валидна за всяка календарна година при редовно внесени годишни вноски от членовете на КИИП“ и „лицата, които не са внесли годишните си членски вноски в срока, определен от т. 3 на чл. 3.2 от Устава на КИИП (за следващата календарна година до 20 декември на текущата година) се заличава от регистрите на КИИП и членството им се прекратява.“* и въз основа на направените констатации, че лицето фигурира в регистъра на КИИП, секция КСС, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицето има придобита ППП за 2014г. и съответно не изисква представянето на актове, обявени в Регистъра.

Вх. № 8: „Климакомерс“ ООД:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от двамата управители, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т.10 от същата, не са зачертали невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.

В документацията за участие в част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.10., Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците.“ Следователно декларацията по образец № 5 се подава при съответните условия, поставени в нея.

2. Участникът не е представил удостоверение за пълна проектантска правоспособност, нито е посочил регистрационен номер па документа в публичен регистър за лицето, посочено в образец № 12 *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“*, което ще бъде ангажирано в част „Пожарна безопасност“ на поръчката.

Възложителят е изискал към списъка, по образец № 12, да се прилагат заверени от участника копия на Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2014 г. на членовете на екипа по отделните части на проекта или посочване на регистрационен номер на документа в публичен регистър или съответните документи, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица, съгласно Обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3. Технически възможности, Изискуеми документи и информация, т.2

3. За лицето, посочено в образец № 12 *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“*, което ще бъде ангажирано в част „ПУСО“ на поръчката е представен Сертификат от КИИП за преминат курс по Наредба за УСО. В Сертификата е посочен регистрационен номер в Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП).

С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 01.12.2014 г. комисията извърши проверка в регистърите за проектантска правоспособност на КИИП . Като взе предвид разпоредбите на чл.8, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно че „правоспособността е валидна за всяка календарна година при редовно внесени годишни вноски от членовете на КИИП“ и „лицата, които не са внесли годишните си членски вноски в срока, определен от т. 3 на чл. 3.2 от Устава на КИИП (за следващата календарна година до 20 декември на текущата година) се заличава от регистрите на КИИП и членството им се прекратява.“ и въз основа на направените констатации, че лицето фигурира в регистъра на КИИП,

секция КСС, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицето има придобита ППП за 2014г. и съответно не изисква представянето на актове, обявени в Регистъра.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

Вх. № 1: „Форма плюс“ ООД:

1. Образец № 1 („Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“) и образец № 7 („Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици“) с печат на участника, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образците.
2. В Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, в т.1 и т. 10 да се зачертае невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца.
3. Доказателства за изпълнена успешно минимум 1 (една) услуга през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. *Като еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка са услуги по проектиране за проект, прилагащ мерки за енергийна ефективност на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Възложителят е изискал към списъка на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка да се представят доказателства за извършената услуга под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата., съгласно Обявлението на настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3. Технически възможности, Изискуеми документи и информация, т.1)*

Вх. № 2: „М – СИНТЕЗ“ ЕООД:

1. В Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, в т.1 и т.10 от същата да зачертае невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.

Вх. № 3: ЕТ „Златина Байчева – Алфа плюс“:

1. В Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т.10 от същата да се зачертае невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.

Вх. № 4: „АРЕН“ ЕООД:

1. Превод на представения документ на чужд език за лицето, посочено в *„Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“*, по образец № 12, като лице, което ще бъде ангажирано в част „АРХИТЕКТУРНА“ на поръчката.

Вх. № 5: „Архитектоника“ ООД:

1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, по образец № 8 и Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, по образец № 9 с печат на участника, съгласно условията на образците, поставени от Възложителя.

Вх. № 6: „Лебо инженеринг“ ЕООД:

1. Ако участникът няма да използва подизпълнители да се представи Списък на документите, съдържащи се в офертата по Образец № 1, в който да се посочи, че декларации по образец 10-1 и по образец 10-2 от документацията за участие са неприложими. Ако участникът ще използва подизпълнители да представи декларации по образец 10-1 и по образец 10-2 от документацията за участие.

Вх. № 7: „Български консултантски център“ ЕООД:

1. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2014 г. на лицето, посочено в образец № 12 „Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“, което ще бъде ангажирано в част „Пожарна безопасност“ или посочване на регистрационен номер на документа в публичен регистър или съответните документи, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица.

Вх. № 8: „Климакомерс“ ООД:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП от двамата управители, образец № 5 от документацията за участие, като в т.1 и т.10 от същата, да се зачертае невярното обстоятелство, съгласно указанията на образеца и условията поставени от Възложителя.
2. Удостоверение за пълна проектантска правоспособност за 2014 г. на лицето, посочено в образец № 12 „Списък на техническите лица/проектантите, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката“, което ще бъде ангажирано в част „Пожарна безопасност“ или посочване на регистрационен номер на документа в публичен регистър или съответните документи, съгласно националното законодателство на чуждестранните лица.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски" № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: **„Проектантски услуги за проект, прилагащ мерки за енергийна ефективност (финансиран от НДЕФ, съгласно Национална схема за зелени инвестиции) на 4-ти учебен блок на Технически университет – София.“**, открита с решение № 369/25.09.2014г., от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

проф. д-р инж. [redacted] председател	[redacted]
доц. д-р инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
арх. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]