Изх. № Е-31-00-055142

Дата: 20.10.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	**Технически университет - София**
Адрес	**гр. София, бул. "Кл. Охридски" № 8**
Партиден номер в РОП	**00193**

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	**0 0 1 9 3 — 2 0 1 5 — 0 0 1 3**
Основание за откриване	**чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**
Обект на поръчката	☐ **Строителство** ☒ **Доставки** ☐ **Услуги**
Предмет на поръчката	**Доставка на природен газ за нуждите на Филиала на Технически университет – София в град Пловдив", по следните обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Доставка на природен газ за нуждите на Филиала на Технически университет – София в град Пловдив: Четвърти учебен корпус, ул. „Цанко Дюстабанов“ № 25; Обособена позиция № 2 - Доставка на природен газ за нуждите на Филиала на Технически университет – София в град Пловдив: Трети учебен корпус, ул. „Цанко Дюстабанов“ № 8; Обособена позиция № 3 - Доставка на природен газ за нуждите на Филиала на Технически университет – София в град Пловдив: Втори учебен корпус и Студентско общежитие, бул. „Санкт Петербург“ № 63**

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. <u>Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП</u>

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. <u>Мотиви на възложителя и представени доказателства</u>

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № ОП-278 от 15.10.2015 г. на ректора на ТУ - София за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В подкрепа на изложеното в решението са представени копия на следните документи:

- Лицензия № Л-209-08/03.10.2006 г. за разпределение на природен газ на територия „Тракия“, за срок от 35 години;
- Лицензия № Л-209-12/03.10.2006 г. за обществено снабдяване с природен газ за територия „Тракия“, за срок от 35 години.

При направена проверка в Регистъра на издадените от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) лицензии се установи, че под № 175 е записано дружеството „Ситигаз България“ ЕАД, на което са издадени лицензия № Л-209-08/25.09.2006 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-209-12/27.04.2009 г. за дейността „обществено снабдяване с природен газ на територията на регион „Тракия“.

В справка за издадените лицензии от КЕВР за осъществяване на дейностите по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7, 9 и 10 от Закона за енергетиката (ЗЕ), достъпна чрез Интернет страницата на Комисията, същите лицензии са вписани под № 13. Относно териториалния им обхват е уточнено, че той обхваща регион Тракия и общините Кърджали, Велинград, Павел баня и Гурково, Твърдица и Брацигово. Съгласно допълнителната информация в справката, в регион Тракия попадат общините Белово, Лесичово, Септември, Пловдив, Брезово, Калояново, Кричим, Марица, Куклен, Перущица, Раковски, Родопи, Садово, Симеоновград, Стамболийски, Съединение, Братя Даскалови, Гълъбово, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Опан, Раднево, Чирпан, Димитровград, Хасково, Харманли и Минерални бани.

Според поле IV.1) на решението, прогнозната стойност на доставката за 60 месеца е както следва:Обособена позиция № 1 – 253 333,33 лв. без ДДС; Обособена позиция № 2 – 126 666,67 лв. без ДДС; Обособена позиция № 3 – 675 833,33 лв. без ДДС.

В поле V.2) на решението е отбелязано, че покана няма да бъде изпращана, а договорът ще се сключи със „Ситигаз България“ ЕАД, гр. София, притежаващо изключителни права за осъществяване на дейностите разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от краен снабдител за територията, включена в настоящата обществена поръчка.

3. <u>Изводи</u>

Съгласно чл. 39, ал. 1, т 3 и т. 10 от ЗЕ дейностите по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. В конкретния случай, представените доказателства и извършената проверка, дружеството „Ситигаз България“ ЕАД притежава изключителното право да осъществява дейността, предмет на настоящата поръчка, на територията на регион „Тракия“, в който попада и град Пловдив, където се намират обектите на конкретната доставка. Правата са придобити в резултат на лицензия, издадена от КЕВР на основание ЗЕ. С оглед на изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП за възлагане на настоящата поръчка може да се приеме за законосъобразен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	☒
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	☐
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	☐
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	☐

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ
/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

Вярно с оригинала,
подписан на хартия

**Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП