В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание на чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

П Р О Т О К О Л - I-ва част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София“, по следните обособени позиции:**

обособена позиция 1: Доставка на нови настолни компютри и нови плоски дисплеи;
обособена позиция 2: Доставка на нови преносими и нови таблетни компютри;
обособена позиция 3: Доставка на нови многофункционални устройства, нови принтери и нови скенери;
обособена позиция 4: Доставка на ново мрежово оборудване;
обособена позиция 5: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри,

открита с решение № ОП-298/11.11.2015 г.

Съдържание:
1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Сесия по отваряне на оферти

1. График за провеждане

Комисията проведе своите заседания в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ - София, ет. 2, учебен блок 1, бул. „Кл. Охридски“ № 8, София.

	ДАТА	ЧАС
Краен срок за подаване на оферти	21.12.2015 г.	16.00 ч.
Отваряне на офертите	22.12.2015 г.	10.00 ч.

2. Членове на комисията:

Име	Длъжност, институция
проф. д-р инж. [redacted] – председател	Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“
доц. д-р инж. [redacted] - [redacted]	Компютърни системи и технологии, Факултет Компютърни системи и управление
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, директор Център за информационни ресурси
маг. инж. [redacted] - [redacted]	Автоматика и телемеханика, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“

маг. инж.	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж. В	Компютърни системи и технологии, отдел „Студентски столове и общежития“
инж.	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. ик.	счетоводител,, отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“
маг. юрист	юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:
доц. д-р инж. – машинен инженер, р-л отдел „Обществени поръчки“
маг. инж. – Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж. – Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж. – изчислителна техника, дирекция „Финанси“
маг. юрист – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието присъстват следните легитимирани представители на участниците, за което се състави присъствен списък:

- с пълномощно от изпълнителния директор на „Сирма Солюшънс“ АД;
- , с пълномощно от управителя на „Диджитек“ ООД.

Комисията провери и удостовери представителната власт на горепосочените лица.

Поради ползването на платен годишен отпуск от проф. д-р инж. - Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“, в заседанието взе участие доц. д-р инж. – машинен инженер, р-л отдел „Обществени поръчки“, определен за резервен член на комисията, назначена със Заповед ОП-327 от 22.12.2015 г. на Ректора на ТУ - София. Заседанието на комисията се ръководи от доц. д-р инж. , който откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на Възложителя и със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Доц. д-р инж. запозна присъстващите в залата с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП). В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

3. Сесия по отваряне на офертите.

Доц. д-р инж. обяви, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	№ на Обособената/ите позиция/и	Дата и час на получаване
1.	„Сирма Солюшънс“ АД	4	21.12.2015 г. 15.10 ч.
2.	„Диджитек“ ООД	1,2,3 и 5	21.12.2015 г. 15.40 ч.

Комисията започна проверка на офертите **по реда на тяхното постъпване.**

Вх. № 1: „Сирма Солюшънс“ АД

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 4;
Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4;
Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 4;

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 - "Предлагана цена" за обособена позиция № 4. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек” ООД да подпише плик № 3 за обособена позиция № 4, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 за обособена позиция № 4 на участника. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4. Документите в плик № 2 за обособена позиция № 4, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек” ООД да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 4 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 за обособена позиция № 4 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 4. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 4, и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14от ЗОП.

Вх. № 2: „Диджитек” ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 1;
Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 2;
Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 3;
Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 5;
Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1;
Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2;
Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3;
Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5;
Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 1;
Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 2;
Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 3;
Плик № 3 "Предлагана цена" за обособена позиция № 5;

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 - "Предлагана цена" за обособена позиция № 1. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише плик № 3 за обособена позиция № 1, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 за обособена позиция № 1 на участника. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1. Документите в плик № 2 за обособена позиция № 1, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 за обособена позиция № 1 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 1. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 1, и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14от ЗОП.

След извършване на горните действия трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 - "Предлагапа цена" за обособена позиция № 2. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише плик № 3 за обособена позиция № 2, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 за обособена позиция № 2 на участника. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2. Документите в плик № 2 за обособена позиция № 2, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 за обособена позиция № 2 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 2. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 2, и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14от ЗОП.

След извършване на горните действия трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 - "Предлагана цена" за обособена позиция № 3. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише плик № 3 за обособена позиция № 3, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 за обособена позиция № 3 на участника. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3. Документите в плик № 2 за обособена позиция № 3, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 3 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 за обособена позиция № 3 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 3. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържаши се в Плик № 1 „Документи за подбор" за обособена позиция № 3, и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14от ЗОП.

След извършване на горните действия трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 - "Предлагана цена" за обособена позиция № 5. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише плик

№ 3 за обособена позиция № 5, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 за обособена позиция № 5 на участника. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 5. Документите в плик № 2 за обособена позиция № 5, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващия представител на „Сирма Солюшънс“ АД да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 5 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 за обособена позиция № 5 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 5. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор” за обособена позиция № 5, и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14от ЗОП.

С извършване на горните действия, в 11.10 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията покани представителите на участниците да напуснат заседанието и комисията продължи работа при закрити врати.

доц. д-р инж. Д[redacted]	[redacted]
доц. д-р инж. М[redacted] - Мицева	[redacted]
маг. инж. С[redacted]а	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
инж. [redacted]	[redacted]
маг. ик. [redacted]	[redacted]
маг. юрист Д[redacted]	[redacted]

П Р О Т О К О Л – II-ра част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София“, по следните обособени позиции:**

обособена позиция 1: Доставка на нови настолни компютри и нови плоски дисплеи;
обособена позиция 2: Доставка на нови преносими и нови таблетни компютри;
обособена позиция 3: Доставка на нови многофункционални устройства, нови принтери и нови скенери;
обособена позиция 4: Доставка на ново мрежово оборудване;
обособена позиция 5: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри,

открита с решение № ОП-298/11.11.2015 г.

Съдържание: <u>Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор” за съответната обособена позиция</u>

<u>Комисията заседава в състав:</u>

Име	Длъжност, институция
проф. д- р инж. [redacted] – председател	Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“
доц. д-р инж. [redacted] - [redacted]	Компютърни системи и технологии, Факултет Компютърни системи и управление
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, директор Център за информационни ресурси
маг. инж. [redacted] - [redacted]	Автоматика и телемеханика, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, отдел „Студентски столове и общежития“
инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. ик. [redacted]	счетоводител„ отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“
маг. юрист [redacted]	юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

В периода от 04.01.2016 г. до 18.01.2016 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор за съответната обособена позиция от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. В заседанията на комисията взе участие проф. д-р инж. [redacted] - Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“, определен за редовен член (председател), на комисията, назначена със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на ректора на ТУ – София, невзел участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти проф. д-р инж. [redacted] подписа декларация за безпристрастност и необвързаност.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор" за съответната обособена позиция от офертите на участниците, комисията установи следното:

Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД [1]:

За обособена позиция 4:

1. В плик № 1, в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1) от стр. 27 до стр. 30, вкл., са описани документи – сертификати ISO 9001:2008 на производителите на изделията (D-Link и Cisco Systems). Комисията констатира, че така представените документи са на чужд език. В документацията за участие, част 4 „Указания за подготовка на оферта“, т. 1.8. Възложителят е посочил, че: „Всички документи, които се прилагат към офертата трябва да бъдат на български език, в т.ч. сертификати, каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации и др. информационни материали, ако има такива“.
2. В плик № 1, в списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1) от стр. 31 до стр. 35, вкл., са описани документи – декларации за съответствие на изделията с марка Mouse Electronics и UBIQUITI NETWORKS. Комисията констатира, че така представените документи са на чужд език. В документацията за участие, част 4 „Указания за подготовка на оферта“, т. 1.8. Възложителят е посочил, че: „Всички документи, които се прилагат към офертата трябва да бъдат на български език, в т.ч. сертификати, каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации и др. информационни материали, ако има такива“.
3. В плик № 1 от стр. 31 до стр. 35, вкл. са представине декларации за съответствие на изделията с марка Mouse Electronics и UBIQUITI NETWORKS, а на стр. 39 е приложена декларация за оторизация на участника за изделия на UBIQUITI NETWORKS. Следва да се отбележе, че изискването на Възложителя е участникът да представи Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителите на изделията, които предлага за съответната обособена позиция (заверено от участника копие), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 3.

[1] В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 07.01.2016 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър.
С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

4. В плик № I, на стр. 36 е приложен документ оторизационно писмо за изделията с марка „Assmann Electronics GmbH., EFB Elektronik GmbH., Digital Data Communications, LANDE и Tongrum". Изискването на Възложителя е участникът да представи Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията, предмет на обособената позиция (заверено от участника копие), съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 3.

<u>Участник № 2: „Диджитек" ООД:</u>

За обособена позиция 1:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

За обособена позиция 2:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

За обособена позиция 3:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

За обособена позиция 5:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

<u>Участник № 1: „Сирма Солюшънс" АД:</u>

За обособена позиция 4:

1. Превод на представените документи (сертификати ISO 9001:2008 на производителите на изделията D-Link и Cisco Systems) от стр. 27 до 30, вкл., от плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника.
2. Превод на представените документи (декларации за съответствие на изделията с марка Mouse Electronics и UBIQUITI NETWORKS) от стр. 31 до 35, вкл., от плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника.
3. Валидни (към крайния срок за подаване на оферти) сертификати за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителите на изделията с марка Mouse Electronics и UBIQUITI NETWORKS на български език.
4. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителите на изделията („Assmann Electronics GmbH., EFB Elektronik GmbH., Digital Data Communications, LANDE и Tongrum") на български език.

Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски" № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София", открита с решение № ОП-298/11.11.2015 г.,** от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 18.01.2016 г.

проф. д- р инж. [redacted] – председател	[redacted]
доц. д-р инж. [redacted] - [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted] - [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
инж. [redacted]	[redacted]
маг. ик. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]

П Р О Т О К О Л – III-та част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София“, по следните обособени позиции:**

обособена позиция 1: Доставка на нови настолни компютри и нови плоски дисплеи;
обособена позиция 2: Доставка на нови преносими и нови таблетни компютри;
обособена позиция 3: Доставка на нови многофункционални устройства, нови принтери и нови скенери;
обособена позиция 4: Доставка на ново мрежово оборудване;
обособена позиция 5: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри,

открита с решение № ОП-298/11.11.2015 г.

Съдържание:

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2. Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията заседава в състав:

Име	Длъжност, институция
проф. д- р инж. Р[redacted]в – председател	Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“
доц. д-р инж. М[redacted] - М[redacted]	Компютърни системи и технологии, Факултет Компютърни системи и управление
маг. инж. С[redacted]	Компютърни системи и технологии, директор Център за информационни ресурси
маг. инж. Р[redacted] - [redacted]	Автоматика и телемеханика, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, отдел „Студентски столове и общежития“

инж. [redacted]	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. ик. [redacted]	счетоводител,, отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“
маг. юрист [redacted]	юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

3. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 20.01.2016 г. В същия ден протоколът е публикуван в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на Възложителя. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 27.01.2016 г. са представени допълнително изискваните документи от следните Участници:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Сирма Солюшънс“ АД	27.01.2016 г., 11.30 ч.

На 28.01.2016 г. членовете на Комисията разгледаха допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията установи следното:

В отговор на поставеното в Протокол II-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участникът „Сирма Солюшънс“ АД е представил:

Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД

За обособена позиция 4:

1. Превод на представените документи (сертификати ISO 9001:2008 на производителите на изделията D-Link и Cisco Systems) от стр. 27 до 30, вкл., от плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника.
2. Превод на представените документи (декларации за съответствие на изделията с марка Mouser Electronics и UBIQUITI NETWORKS) от стр. 31 до 35, вкл., от плик № 1 "Документи за подбор" от офертата на участника.
3. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на изделията с марка Mouser Electronics, еквивалентни мерки за осигуряване на качеството за продукти UBIQUITI NETWORKS на български език.

4. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на изделията „Assmann Electronics GmbH., EFB Elektronik GmbH., LANDE, еквивалентни мерки за осигуряване на качеството за продукти Digital Data Communications и Tongrum“ на български език.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

За обособена позиция 1: от участника не са изисквани допълнителни документи.

За обособена позиция 2: от участника не са изисквани допълнителни документи.

За обособена позиция 3: от участника не са изисквани допълнителни документи.

За обособена позиция 5: от участника не са изисквани допълнителни документи.

Въз основа на така извършената проверка и във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на гореизложеното комисията констатира следното:

Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД

За обособена позиция 4: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник по обособената позиция до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

За обособена позиция 1: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник по обособената позиция до по-нататъшно разглеждане.

За обособена позиция 2: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник по обособената позиция до по-нататъшно разглеждане.

За обособена позиция 3: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник по обособената позиция до по-нататъшно разглеждане.

За обособена позиция 5: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник по обособената позиция до по-нататъшно разглеждане.

Междувременно на 18.01.2016 г. в деловодството на Технически университет – София е получено писмо от „Диджитек“ ООД, в което е посочено, че дружеството е с нов управител и че промяната е отразена в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, считано от 12.01.2016 г. Във връзка с гореизложено и въз основа на

извършената отново справка в Търговския регистър относно представляващия дружеството, комисията на 03.02.2016 г. изпрати по факс писмо на „Диджитек“ ООД с искане на основание чл. 68, ал. 11 от Закона за обществени поръчки да й бъде предоставена информация относно представляващия и управляващ дружеството, включително и декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация. До крайния срок, посочен в искането (три работни дни, считано от получаването му), а именно до 08.02.2016 г. до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София в запечатан непрозрачен плик е представена исканата информация, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Диджитек“ ООД	04.02.2016 г., 15.30 ч.

На 04.02.2016 г. в 16,00 ч комисията разгледа представената на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП информация от „Диджитек“ ООД. Участникът е представил „Представяне на участника“ за 1, 2, 3 и 5 обособена позиция по образец № 2 от документацията за участие, в което е посочено, че дружеството се представлява от Елена Колева. Представена е и декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а” – „д”, т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, подписана от лицето, което представлява участника съгласно документите за регистрация. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 07.01.2016 г. комисията отново извърши проверка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Комисията установи, че управител на дружеството е Елена Колева. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ УЧАСТНИЦИТЕ:

По обособена позиция 1:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД;

По обособена позиция 2:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД;

По обособена позиция 3:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД;

По обособена позиция 4:
Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД

По обособена позиция 5:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД;

3.Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

На основание приетите от комисията решения за допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения, съобразно съответствието им с изискванията на Закона за обществените поръчки и тези, поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническите предложения с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

По обособена позиция 1:

➢ **Участник № 2: „Диджитек" ООД:** Оферирани са изделия по всички позиции, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

➢ Посочени са препратки към техническите параметри на предложеното изделие. Приложени са кратко описание (технически материали) на български език на предлаганите изделия и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията.

➢ Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

➢ Срокът на гаранция започва от датата на подписване на присмо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

➢ Декларирано с, че предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия покриват изискванията на Европейските и международни стандарти (или техни еквиваленти) за електрическа безопасност и електромагнитна съвместимост, радиочестотни смущения и нива на шум.

➢ Декларирано е, че захранващите блокове на компютърните конфигурации отговарят на стандартите CE, TUEV, PFC (или техни еквиваленти) и са годни за работа в стандартната електрическа мрежа в Р България.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия (настолен компютър, сървър), са сертифицирани за работа с операционната система Windows 8.1/Windows 10/Windows Server 2012 R2 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Приложени са съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или сквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. Предложените компютърни конфигурации и преносими компютри могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List[1].

➢ Декларирано е, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което са приложени съотвстните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – оторизационно писмо от „Ейч Пи Инк България" ЕООД за продукти HP.

[1] С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка във Windows Logo'd Products List за предлаганите изделия.

➢ Предлага следната схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт.

➢ Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са съгласно приложените оторизационни писма и списъци със сервизните центрове, намиращи се в София, Пловдив и Сливен.

➢ Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение" от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

По обособена позиция 2:

➢ **<u>Участник № 2: „Диджитек" ООД:</u>** Оферирани са изделия по всички позиции, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

➢ Посочени са препратки към техническите параметри на предложеното изделие. Приложени са кратко описание (технически материали) на български език на предлаганите изделия и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията.

➢ Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

➢ Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия покриват изискванията на Европейските и международни стандарти (или техни еквиваленти) за електрическа безопасност и електромагнитна съвместимост, радиочестотни смущения и нива на шум.

➢ Декларирано е, че захранващите блокове на компютърните конфигурации отговарят на стандартите CE, TUEV, PFC (или техни еквиваленти) и са годни за работа в стандартната електрическа мрежа в Р България.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия (преносим компютър, таблетен компютър), са сертифицирани за работа с операционната система Windows 8.1/Windows 10/Windows Server 2012 R2 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Във връзка с това към Техническото предложение са приложени съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. Предложените компютърни конфигурации и преносими компютри могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List[2].

➢ Декларирано е, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което са приложени съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – оторизационни писма от „Ейч Пи Инк България" ЕООД за продукти с HP,

[2] С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка във Windows Logo'd Products List за предлаганите изделия.

от „СММ“ 97 ООД за продукти Asus и Acer, от „Поликомп“ ООД за продукти Toshiba, от „Солитрон България“ за продукти Lenovo и HTC, от „Апком“ ООД за продукти Apple, от „Ем Си Ай“ ЕООД за продукти Intel.

➢ Предлага следната схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт.

➢ Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са съгласно приложените оторизационни писма и списъци със сервизните центрове, намиращи се в гр. София, Пловдив и Сливен.

➢ Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение“ от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

По обособена позиция 3:

➢ **<u>Участник № 2: „Диджитек“ ООД:</u>** Оферирани са изделия по всички позиции, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

➢ Посочени са препратки към техническите параметри на предложеното изделие. Приложени са кратко описание (технически материали) на български език на предлаганите изделия и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията.

➢ Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

➢ Срокът на гаранция започва от датата на подписване на присмо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.

➢ Декларирано е, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което са приложени съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – от „Ейч Пи Инк България“ ЕООД за продукти HP, от „Ксерокс България“ ЕООД за продукти Xerox, от Brother Central and Eastern Europe Gmbh за продукти Brother, от „Вали компютърс“ ООД за продукти David.

➢ Предлага следната схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт

➢ Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са съгласно приложените оторизационни писма и списъци със сервизните центрове, намиращи се в гр. София, Пловдив и Сливен.

➢ Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение“ от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

По обособена позиция 4:

➢ **<u>Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД:</u>** Оферирани са изделия по всички позиции, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

➢ Посочени са препратки към техническите параметри на предложеното изделие. Приложени са кратко описание (технически материали) на български език на предлаганите изделия и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията.

➢ Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

➢ Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.

➢ Декларирано е, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което участникът посочва, че са приложени съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти), които не са приложени към Техническото предложение.

➢ Предлага следната схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт.

➢ Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са различни в зависимост от дефектиралия продукт. При необходимост от гаранционно обслужване, заявки се подават директно към Сирма Солюшънс, гр. София.

По обособена позиция 5:

➢ **<u>Участник № 2: „Диджитек“ ООД:</u>** Оферирани са изделия по всички позиции, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

➢ Посочени са препратки към техническите параметри на предложеното изделие. Приложени са кратко описание (технически материали) на български език на предлаганите изделия и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията.

➢ Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

➢ Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

➢ Декларирано е, че предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.

➢ Декларирано е, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия,

за което са приложени съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – „Ейч Пи Инк България“ ЕООД, от „Комел софт мултимедия“ ЕООД, от „Мост Компютърс“ ООД, от „Вали компютърс“ ООД, от „СММ 97“ ООД, от „Ем Си Ай“ ЕООД и от „Итън Индъстри“ ЕООД за предложените от участника изделия.

➢ Предлага следната схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт.

➢ Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са съгласно са съгласно приложените оторизационни писма и списъци със сервизните центрове, намиращи се в гр. София, Пловдив и Сливен.

➢ Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение“ от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

При направената проверка комисията установи следното:

По обособена позиция 1:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 2:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 3:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 4:
Участник № 1: „Сирма Солюшънс“ АД: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

1. В техническото си предложение участникът декларира, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което участникът посочва, че са приложени съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти), приложение към Техническото предложение. Комисията обаче установи, че горепосочените документи не са приложени в Техническото предложение и че същите се съдържат в Плик № 1 от офертата на участника. Комисията счита, че допуснатият от страна на участника пропуск в окомплектоването на офертата е несъществен, доколкото въпросните документи са налични в офертата. Действително с чл. 57, ал. 2 от ЗОП е определено съдържанието на документите в пликовете за отделните етапи от поръчката, като неспазването му обуславя нарушение. В конкретния случай обаче от съществено значение е обстоятелството, че документите, посочени от възложителя като съдържание на плик № 2, нямат отношение към прилагането на избрания

критерий „най-ниска цена“, поради което фактът, че оторизационните писма са поставени от участника, вместо в плик № 2, в плик № 1 от офертата му, не води до тежко нарушение на цитираната разпоредба на закона. В случая наличието на всички изискуеми от възложителя документи в офертата на участника, относими към съдържанието на плик № 1 и № 2, не обуславя възприемането на неправилното им разпределение по пликове като съществено нарушение на чл. 57, ал. 2, т. 1 и т. 2 и чл. 54, ал. 1 от ЗОП, което да доведе до отстраняване на участника на това основание. Същите са публично достояние на комисията и на участниците при отваряне на офертите и могат да бъдат преценени за съответствие при спазване последователността и изискванията към съответните етапи за допускане до оценка и класиране – подбор по документи и разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, с което не се нарушават принципите на равнопоставеност и прозрачност. Комисията съобразява степента на допуснатото нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП за окомплектоване на плик № 2, както и че това нарушение не препятства възможността за преценка съответствието на офертата с изискванията на Възложителя.

2. Както бе посочено в предходната точка в Плик № 1 Участникът е представил оторизационни документи: от „Нетс“ ООД за продукти Assmann Electronics GmbH., EFB Elektronik GmbH., Digital Data Communications, LANDE и Tongrum, D-Link (Полска) за продукти D-Link, „Солитрон България“ ООД за продукти Cisco, „Сенетик България“ ЕООД за продукти Ubiquiti. Комисията разгледа представените от участника оторизационни документи и установи, че:

- от документа от Сенетик България ЕООД не е видно кой в какво качество е подписал документа. Документите от Солитрон България ООД за продукти Cisco и от Сенетик България ЕООД за продукти Ubiquiti са без дата на издаване. Същевременно в документацията за участие, част Техническа спецификация, Възложителят е посочил, че документите трябва да са актуални към крайния срок за подаване на оферти.

- освен това участникът не е представил оторизационно писмо (нито в Плик № 1, нито в плик № 2) за продукти с марка Intel, а в Техническото си предложение за изделисто, посочено под № 1, е предложено изделие с марка Intel. Същевременно в документацията за участие, част Техническа спецификация, Възложителят е поставил изискване: Участникът трябва да е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на съответните изделия, за което да приложи съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).

3. освен това комисията констатира и че предложенията на Участника по т. 15, т. 22 и т.23 от техническото предложение (ОБРАЗЕЦ № 3-4) не съответстват на посочените от Възложителя в документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 4, минимални технически изисквания, както следва:

3.1. В техническата спецификация за обособена позиция 4: „Доставка на ново мрежово оборудване“, **за т. 15**, Възложителят е посочил , че изисква “**Switch - 26 ports – Managed; Ports:** 24 x 10/100/1000 + 2 x combo Gigabit SFP; Fanless”. Участникът е предложил модел с по-ниски параметри от изискванията на Възложителя, а именно „Управляем комутатор **D-Link DGS-3120-24TC/SI 24 ports – Managed; Ports:** 20 x 10/100/1000 + 4 x combo Gigabit SFP; Smart fans”.

3.2. В техническата спецификация за обособена позиция 4: „Доставка на ново мрежово оборудване“, **за т. 22**, Възложителят е посочил , че изисква „**Access point Wi-Fi Standards:** 802.11 a/b/g/n/ac; **Range:** 122m; **Interfaces:** 2 x 1000Base-T - RJ-45 “. Участникът е предложил модел с по-ниски параметри от изискванията на Възложителя, а именно „Точка за безжичен достъп **D-Link**

DAP-2660 Wi-Fi Standards: 802.11 a/b/g/n/ac; **Range:** 100m; Интерфейс 1x10/100/1000 Gigabit Ethernet port".

3.3. В техническата спецификация за обособена позиция 4: „Доставка на ново мрежово оборудване", **за т. 23**, Възложителят е посочил , че изисква „**Access point Wi-Fi Standards:** 802.11 a/b/g/n/ac **Range:** 183m". Участникът е предложил модел с по-ниски параметри от изискванията на Възложителя, а именно „Точка за безжичен достъп **D-Link DAP-3662 Wi-Fi Standards:** 802.11 a/b/g/n/ac", без да посочи параметър „Range". С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника сайт: http://www.dlink.com/bg/bg/business-solutions/wireless/wireless-access-points/dap-3662-wireless-ac1200-concurrent-dual-band-outdoor-poe-access-point. При направената от комисията проверка се установи, че параметърът "Range" е 100m.

С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП комисията извърши проверка чрез посочените от Участника препратки към техническите параметри на предложените изделия (колона № 5 от техническото му предложение). Всички несъответствия с минималните изисквани технически характеристики са установени и описани в приложената таблица, както следва:

№ на изделие	**Минимални изисквани технически характеристики по документация**	**Предложение на участника**	**Несъответствие**
15.	**Switch - 26 ports - Managed** **Enclosure Type:** rack-mountable - 1U **Ports:** 24 x 10/100/1000 + 2 x combo Gigabit SFP **Performance:** Switching capacity : 38.69 Mpps | Forwarding performance (64-byte packet size) : 52 Gbps **MAC Address Table Size:** 8000 entries **Remote Management Protocol:** RMON, HTTP, TFTP **Authentication Method:** RADIUS **Features:** Layer 2 switching, DHCP support, BOOTP support, VLAN support, IGMP snooping, Syslog support, port mirroring, DiffServ support, Weighted Round Robin (WRR) queuing, Broadcast Storm Control, IPv6 support, Multicast Storm Control, Unicast Storm Control, SNTP support, Spanning Tree Protocol (STP) support, Trivial File Transfer Protocol (TFTP) support, Quality of Service (QoS), Jumbo Frames support, MLD snooping, fanless **RAM:** 128MB	**D-Link DGS-3120-24TC/SI**	Проверката е направена в посочения от участника сайт: http://www.dlink.com/bg/bg/business-solutions/switching/managed-switches/layer-2/dgs-3120-series-xstack-l2-managed-stackable-gigabit-switches - Предложеният модел е само с 24 ports при минимални изисквания на Възложителя да има общо 26 ports, от които 24 x 10/100/1000 - *(Number of 10/100/1000BASE-TX ports DGS-3120-24TC - 20 ports)* - Възложителят е поставил изискване предложеният модел да бъде без вентилатори, но при проверката на предложеното устройство се установи – *(Ventilation - Smart fans; Fan runs at a low speed by default. When operating temperature exceeds 40 °C, the fan switches to high speed mode until the temperature drops below 35 °C.)*

	Flash memory: 16MB **Interfaces:** 24 x 1000Base-T - RJ-45; 2 x SFP (mini-GBIC) **Power:** AC 120/230 V (50/60 Hz)		
22.	**Access point** **Wi-Fi Standards:** 802.11 a/b/g/n/ac **Range:** 122m **Power:** Passive Power over Ethernet, 802.3at Supported; Power Save, max Power Consumption Operational 22 Watt **Antenna:** Internal integrated;Frequency Band 2.4 GHz, 5 GHz **Interfaces:** 2 x 1000Base-T - RJ-45 **Features:** VLAN support, wall mountable, Wi-Fi Multimedia (WMM) support, Quality of Service (QoS), ceiling mountable,Concurrent Clients 200+ **Encryption Algorithm:** AES, TKIP, WPA, WPA2, WPA-PSK, WPA-Enterprise, WEP **Mounting:** Wall/Ceiling (Kits Included), **Indoor**	**D-Link DAP-2660**	Проверката е направена в посочения от участника сайт: http://www.dlink.com/bg/bg/business-solutions/wireless/wireless-access-points/dap-2660-wireless-ac1200-simultaneous-dual-band-poe-access-point - Възложителят е поставил изискване за: Покритие от 122m, *но* при направената проверка на предложеното устройство се установи: ***(The DAP-2560 has a wireless range of up to 100m).*** - Възложителят е поставил изискване за: Интерфейси: 2 x 1000 Base-T – RJ-45, *но* при направената проверка на предложеното устройство се установи: ***(The DAP-2660 has a one Gigabit LAN port)***
23.	**Access point** **Wi-Fi Standards:** 802.11 a/b/g/n/ac **Range:** 183m **Power:** Passive Power over Ethernet, 802.3at Supported; Power Save, max Power Consumption Operational 22 Watt **Antenna:** Internal integrated;Frequency Band 2.4 GHz, 5 GHz **Interfaces:** 2 x 1000Base-T - RJ-45 **Features:** VLAN support, wall mountable, Wi-Fi Multimedia (WMM) support, Quality of Service (QoS), Concurrent Clients 200+ **Encryption Algorithm:** AES, TKIP, WPA, WPA2, WPA-PSK, WPA-Enterprise, WEP **Mounting:** Wall and Pole (Kits Included), **Outdoor**	**D-Link DAP-3662**	Проверката е направена в посочения от участника сайт: http://www.dlink.com/bg/bg/business-solutions/wireless/wireless-access-points/dap-3662-wireless-ac1200-concurrent-dual-band-outdoor-poe-access-point - Възложителят е поставил изискване за Покритие от 183m, но при направената проверка на предложеното устройство се установи: ***(The DAP-3662 has a wireless range of up to 100m)***

От гореизложеното е видно, че предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 5:
Участник № 2: „Диджитек" ООД: Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 за обособената позиция от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

- **Да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция 4:**

Участник № 1: „Сирма Солюшънс" АД - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката" за обособена позиция № 4, съдържащо се в Плик № 2 за обособена позиция № 4 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по съответния образец за съответната обособена позиция от документацията (Образец № 3) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация за съответната обособена позиция, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Видно от гореизложените констатации на комисията участникът е предложил изделия, които не отговарят на минималните технически характеристики, посочени в документацията за участие, част „Техническа спецификация" за обособена позиция № 4 и не е доказал, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предлаганите изделия, за което да приложи съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).

- **Да продължи по-нататъшното си участие в процедурата:**

По обособена позиция 1: Участник № 2: „Диджитек" ООД
По обособена позиция 2: Участник № 2: „Диджитек" ООД
По обособена позиция 3:Участник № 2: „Диджитек" ООД
По обособена позиция 5: Участник № 2: „Диджитек" ООД

- **Да бъде прекратена обществена поръчка с предмет** „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София", **в частта по обособена позиция 4: Доставка на ново мрежово оборудване – на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като подадената за тази обособена позиция оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя.**

Критерият за оценка на офертите е «най-ниска цена», предвид което и съобразно „Указанията за участие" от документацията и обявлението за настоящата обществена поръчка Комисията взе решение Пликове № 3 – „Предлагана цена" по съответната обособена позиция на допуснатия участник да бъдат отворени и оповестени на 11.02.2016г. в 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София, уч. блок 1, етаж 2.

Настоящият протокол се състави и подписа на 08.02.2016г.

Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка (Раздел VI.3 Допълнителна Информация) и документацията за участие (част 3. Указания към участниците по провеждане на процедурата, т. 52) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез съобщение, публикувано в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на интернет страницата на ТУ – София на адрес: www.tu-sofia.bg, най-малко 2 работни дни по-рано.

проф. д- р инж. [redacted] – председател	
доц. д-р инж. [redacted]	
маг. инж. [redacted]	
маг. инж. [redacted]	
маг. инж. [redacted]	
маг. инж. [redacted]	
инж. [redacted]	
маг. ик. [redacted]	
маг. юрист [redacted]	

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

П Р О Т О К О Л – IV-та част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-327 от 22.12.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, таблетни компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване, компютърна периферия и компоненти за компютри за нуждите на Технически университет – София“, по следните обособени позиции:**
обособена позиция 1: Доставка на нови настолни компютри и нови плоски дисплеи;
обособена позиция 2: Доставка на нови преносими и нови таблетни компютри;
обособена позиция 3: Доставка на нови многофункционални устройства, нови принтери и нови скенери;
обособена позиция 4: Доставка на ново мрежово оборудване;
обособена позиция 5: Доставка на нова компютърна периферия и нови компоненти за компютри,
открита с решение № ОП-298/11.11.2015 г.

Съдържание:

1.Разглеждане на ценови оферти – плик №3
2.Класиране на участниците. Заключения
3.Подготовка и подпис на протокола

Комисията заседава в състав:

Име	Длъжност, институция
проф. д- р инж. – председател	Автоматика и телемеханика, Факултет Автоматика, директор на дирекция „Информация и връзки с обществеността“
доц. д-р инж. -	Компютърни системи и технологии, Факултет Компютърни системи и управление
маг. инж.	Компютърни системи и технологии, директор Център за информационни ресурси
маг. инж. -	Автоматика и телемеханика, зам. р-л отдел „Обществени поръчки“
маг. инж.	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. инж.	Компютърни системи и технологии, отдел „Студентски столове и общежития“
инж.	Компютърни системи и технологии, Център за информационни ресурси
маг. ик.	счетоводител,, отдел „Счетоводство“, дирекция „Финанси“
маг. юрист	юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“

На 11.02.2016 г. в 10.00 ч. в гр. София, бул. „Климент Охридски" 8, блок 1, втори етаж, в заседателната зала на ТУ – София бяха отворени ценовите оферти по съответната обособена позиция на участника, чиято оферта по съответната обособена позиция отговаря на изискванията на Възложителя. На отварянето на ценовите оферти не присъстват участниците в процедурата, техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица. Критерият за оценка по настоящата процедура е „най-ниска цена". Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 - Предлагана цена на допуснатите участници, както следва:

По обособена позиция 1:

Участник № 2: „Диджитек" ООД: За изпълнение предмета на обособената позиция, общата цена на предложението е 343 919,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 2:

Участник № 2: „Диджитек" ООД: За изпълнение предмета на обособената позиция, общата цена на предложението е 179 000,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 3:

Участник № 2: „Диджитек" ООД: За изпълнение предмета на обособената позиция, общата цена на предложението е 45 575,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 5:

Участник № 2: „Диджитек" ООД: За изпълнение предмета на обособената позиция, общата цена на предложението е 62 462,08 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10,20 ч. приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи работата си при закрити врати.

1. **Разглеждане на ценови оферти – плик №3**

На 11.02.2016 г. в 11,00 ч. Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения. При направената проверка комисията установи следното:

По обособена позиция 1:

Участник № 2: „Диджитек" ООД:

Предлаганата цена за обособената позиция е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Предложената от участника обща стойност на обособената позиция не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в

документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена.

По обособена позиция 2:

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

Предлаганата цена за обособената позиция е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Предложената от участника обща стойност на обособената позиция не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена.

По обособена позиция 3:

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

Предлаганата цена за обособената позиция е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Предложената от участника обща стойност на обособената позиция не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена.

По обособена позиция 5:

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

Предлаганата цена за обособената позиция е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Предложената от участника обща стойност на обособената позиция не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена.

Въз основа на така извършената проверка комисията реши, че:

По обособена позиция 1:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Цеповата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 2:

Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 3:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция 5:
Участник № 2: „Диджитек“ ООД: Ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното Комисията класира както следва:

По обособена позиция 1:

I-во място: Участник № 2: „Диджитек“ ООД - общата цена на предложението е 343 919,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 2:

I-во място: Участник № 2: „Диджитек“ ООД - общата цена на предложението е 179 000,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 3:

I-во място: Участник № 2: „Диджитек“ ООД - общата цена на предложението е 45 575,00 лв. без ДДС.

По обособена позиция 5:

I-во място: Участник № 2: „Диджитек“ ООД - общата цена на предложението е 62 462,08 лв. без ДДС.

2. ***Класиране на участниците. Заключения***

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката по съответната обособена позиция с участника, класиран на 1-во място, както следва:

По обособена позиция 1 с Участник № 2: „Диджитек“ ООД.

По обособена позиция 2 с Участник № 2: „Диджитек“ ООД.

По обособена позиция 3 с Участник № 2: „Диджитек“ ООД.

По обособена позиция 5 с Участник № 2: „Диджитек“ ООД.

3 Подготовка и подпис на протокола

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП на 15.02.2016 г., и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

проф. д- р инж. – председател	
доц. д-р инж. Мицева	
маг. инж.	
маг. инж.	
маг. инж.	
маг. инж.	
инж.	
маг. ик.	
маг. юрист	

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА (Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III- та, Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(проф. дтн инж. Георги Михов)

дата: 17.02.2016 г.