В публикуваната версия на този документ се съдържа информация заличена на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.)

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

З А П О В Е Д

№ ОП-96 / 27.06. 2016 г.
гр. София

за обявяване класирането на участниците и участникът, определен за изпълнител

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част, Протокол IV-та част за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № ОП-91 от 28.04.2016 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на текущи и аварийни строително-монтажни работи (СМР) за поддръжка на сградния фонд на Студентски общежития и столове (СОС) за нуждите на Технически университет-София", открита с решение № ОП - 49/23.03.2016 г. и решение за промяна № ОП - 65/ 06.04.2016 г., дата на публикуваното обявление за обществената поръчка в регистъра на Агенцията по обществените поръчки и в Профила на купувача: 23.03.2016 г.

При осъществяване дейността на комисия се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 и § 21от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.).

О Б Я В Я В А М:

I. **Класирането на участниците, съгласно обявения критерий "икономически най-изгодна оферта" и приетата методика, в следния ред:**

Класиране	Име на участника	Общо точки
I-во място	„Спринт монтаж" ООД	**96,67**
II-ро място	„БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ В.В.Р." ООД	**53,15**

II. Определям за изпълнител на поръчката:

Участник „Спринт монтаж“ ООД, класиран на първо място.

III. Отстранявам от процедурата:

Участник № 2: „Ти Ви Би“ ООД: на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 3: „Тийм Инженеринг“ ЕООД: на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 4: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров: на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 6: „Джи – М – Ди Строй Инженеринг ООД: на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на

Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

В тридневен срок Заповедта заедно с протокола на комисията да се публикува в Профила на купувача и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

РЕКТОР:
(проф. дтн инж. Георги Михов)