В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.).

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

П Р О Т О К О Л – I-ва част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-99 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, принтери, скенери, периферия и компоненти за компютри за нуждите на НИС при Технически университет – София", открита с Решение № ОП-70/08.04.2016 г. *

**Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

Съдържание:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Сесия по отваряне на оферти

1. График за провеждане

Поради служебна ангажираност на Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София (учебен блок 1, етаж 2), Комисията проведе публичното заседание по отваряне на офертите в учебен блок 1, етаж 4, зала 1434, за което лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) бяха уведомени чрез съобщение, поставено на Заседателната зала на Академичния съвет.

	ДАТА	**ЧАС**
Краен срок за подаване на оферти	26.05.2016 г.	16.00 ч.
Отваряне на офертите	27.05.2016 г.	14.00 ч.

2. Членове на комисията:

Председател:

проф. д.т.н. инж. [redacted] - електронна техника и микроелектроника, ФЕТТ

Членове:

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, ЦИР

маг. ик. [redacted] - гл. счетоводител на НИС

маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки" (ОП)

Резервни членове:

маг. инж. [redacted] – компютърни системи, ЦИР

бак. инж. [redacted] - компютърни системи и технологии, ЦИР

бак. инж. [redacted] - компютърни системи и технологии, ЦИР

маг. инж. [redacted] - автоматика и телемеханика, зам. р-л на отдел ОП

маг. юрист Гинка Милчева Петрова – юрисконсулт в отдел ОП

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието присъства [redacted] – с пълномощно от управителя на „Диджитек" ООД, за което се състави присъствен списък. Комисията провери и удостовери представителната власт на горепосоченото лице. Поради служебни ангажименти на маг. ик. [redacted] - гл. счетоводител на НИС и поради ползването на платен годишен отпуск от маг. инж. [redacted] - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР) и маг. инж. [redacted] - компютърни системи, ЦИР, в заседанието на комисията взеха участие маг. инж. [redacted] – автоматика и

телемеханика, зам. р-л на отдел ОП, маг. инж. [redacted] – компютърни системи, ЦИР и бак. инж. [redacted] - компютърни системи и технологии, ЦИР, определени за резервни членове на комисията, назначена със Заповед ОП-99 от 27.05.2016 г. на Ректора на ТУ - София. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-99 от 27.05.2016 г. на Възложителя и със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията запозна присъстващите в залата с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП, отм.). В съответствие с чл. 35 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

3. **Сесия по отваряне на офертите:**

Председателят обяви, че съгласно Входящия регистър на постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, в Деловодството на ТУ – София са получени следните оферти:

Вх. № 1: „Диджитек" ООД - 26.05.2016 г. - 15.02 ч;

Вх. № 2: „Специализирани бизнес системи" АД - 26.05.2016 г. - 15.35 ч

Комисията започна проверка на офертите **по реда на тяхното постъпване.**

Вх. № 1: „Диджитек" ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор".

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена"*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката"*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор". В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор" и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.).

Вх. № 2: „Специализирани бизнес системи" АД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор".

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката",

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена". Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек" ООД да подпише плик № 3 на участника, който се възползва от представената му възможност и подписа плик № 3 на участника. Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката". Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек" ООД да подпише документите в плик № 2 на участника, който се възползва от предоставената му възможност и подписа документите в плик № 2 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор". В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор" и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП (отм.). Комисията установи, че в Плик № 1 се съдържат документи за оторизация, които съгласно изискванията на Възложителя се поставят в Плик № 2. Председателят на комисията съобщи, че въпросът ще бъде обсъден на закрито заседание на комисията.

Председателят на комисията покани представителят на участника да напусне заседанието и комисията продължи работа при закрити врати.

С извършване на горните действия, в 14.30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.05.2016 г.

проф. д.т.н. инж. [redacted] председател	
маг. инж. [redacted]	
бак. инж. [redacted]	
маг. инж. [redacted]	
маг. юрист [redacted]	

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

П Р О Т О К О Л – II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-99 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, принтери, скенери, периферия и компоненти за компютри за нуждите на НИС при Технически университет – София“, открита с Решение № ОП-70/08.04.2016 г. *

**Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

Комисията заседава в състав:

Председател:

проф. д.т.н. инж. [redacted] - електронна техника и микроелектроника, ФЕТТ

Членове:

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, ЦИР

маг. ик. [redacted] - гл. счетоводител на НИС

маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

В периода от 30.05.2016 г. до 13.06.2016 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

В заседанията на комисията взеха участие маг. инж. [redacted] - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР), маг. инж. [redacted] - компютърни системи, ЦИР и маг. ик. [redacted] - гл. счетоводител на НИС, невзели участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на регистъра с

постъпилите оферти, маг. инж. Стефка Николова Попова, маг. инж. Цветелина Георгиева Цекова и маг. ик. Иванка Борисова Станойкова подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП (отм.).

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците, комисията установи следното:

Участник № 1: „Диджитек" ООД[1]:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи" АД:

1. В Плик № 1 „Документи за подбор" участникът е представил сертификат за управление на качеството 9001:2008 на производителя на изделията Toshiba, валиден до 30.04.2016 г. Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности", т. 3 изискването на Възложителя е участникът да представи Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 1 до №8 включително.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът следва да представи:

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи" АД:

1. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията Toshiba, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности", т. 3.

[1] В Плик № 1 „Документи за подбор" от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 30.05.2016 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в процедурата.

Документите, които участникът следва да представи в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски" № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис **„Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, принтери, скенери, периферия и компоненти за компютри за нуждите на НИС при Технически университет – София", открита с Решение № ОП-70/08.04.2016 г.,** от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.06.2016 г.

проф. д.т.н. инж. [redacted] председател	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. ик. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]

П Р О Т О К О Л – II-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-99 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, принтери, скенери, периферия и компоненти за компютри за нуждите на НИС при Технически университет – София“, открита с Решение № ОП-70/08.04.2016 г.

При осъществяване дейността на комисията се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 и § 21от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.).

Съдържание:

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.
2. Разглеждане на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията заседава в състав:

Председател:

проф. д.т.н. инж. [redacted] - електронна техника и микроелектроника, ФЕТТ

Членове:

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. [redacted] - компютърни системи, ЦИР

маг. ик. [redacted] - гл. счетоводител на НИС

маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Проверка на допълнително представените от участника документи, представени на основание чл.68, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участника документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертата на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 14.06.2016 г. В същия ден протоколът е публикуван в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на Възложителя. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 21.06.2016 г. са представени допълнително изискваните документи от участник:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Специализирани бизнес системи“ АД	17.06.2016 г., 16.16 ч.

На 21.06.2016 г., след 16.00 ч. членовете на Комисията разгледа допълнително представените от участника документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертата отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията установи следното:

В отговор на поставеното в Протокол II-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участникът е представил:

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи“ АД:

1. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на изделията Toshiba.

Участник № 1: „Диджитек“ ООД: от участника не са изисквани допълнителни документи.

Въз основа на така извършената проверка, комисията констатира следното: във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на гореизложеното комисията установи за:

Участник № 1: „Диджитек“ ООД: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи“ АД: комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ УЧАСТНИЦИТЕ:

Участник № 1: „Диджитек“ ООД
Участник № 2: „Специализирани бизнес системи“ АД

3. Разглеждане на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

На основание приетите от комисията решения за допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения, съобразно съответствието им с изискванията на Закона за обществените поръчки (отм.) и тези, поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

На 22.06.2016 г. Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Участник № 1: „Диджитек" ООД

1. Срокът на доставка на изделията е до **30** (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

2. Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

3. Участникът декларира, че:

- предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, те отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.
- предлаганите изделия покриват изискванията на Европейските и международни стандарти (или техни еквиваленти) за електрическа безопасност и електромагнитна съвместимост, радиочестотни смущения и нива на шум.
- захранващите блокове на компютърните конфигурации отговарят на стандартите CE, TUEV, PFC (или техни еквиваленти) и са годни за работа в стандартната електрическа мрежа в Р България.
- предлаганите изделия (настолен компютър, преносим компютър), са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Във връзка с това към Техническото предложение прилагаме съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри.
- Участникът декларира, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 1 до № 8, включително, за което прилага съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – от Ейч Пи Инк България ЕООД от 18.05.2016 г. за изделия на производителя HP, от СММ 97 ООД от 17.05.2016 г. за изделия на производителя Asus и LG, от Леново България ЕООД от 17.05.2016 г. за изделия на производителя Lenovo, от AOC International Europe от 20.05.2016 г. за изделия на производителя AOC, от Ксерокс България ЕООД от 11.05.2016 г. за изделия на производителя Xerox.
- Предлага схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и посочва лице за контакт.

- Сервизните бази, собствени и/или официални сервизи на производителя на техниката, за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са съгласно приложените оторизационни писма и списъци със сервизни центрове, намиращи се в гр. София.
- Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение" от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи" АД

1. Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

2. Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

3. Участникът декларира, че:

- предлаганите изделия са оригинални, нови и неупотребявани, в оригинална фабрична опаковка, те отговарят на техническите изисквания, приложени в документацията и фигурират в актуалната производствена листа на производителя, както и че не са свалени от производство към датата, определена за краен срок за подаване на оферти, посочена в обявлението.
- предлаганите изделия покриват изискванията на Европейските и международни стандарти (или техни еквиваленти) за електрическа безопасност и електромагнитна съвместимост, радиочестотни смущения и нива на шум.
- захранващите блокове на компютърните конфигурации отговарят на стандартите CE, TUEV, PFC (или техни еквиваленти) и са годни за работа в стандартната електрическа мрежа в Р България.
- предлаганите изделия (настолен компютър, преносим компютър), са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Във връзка с това към Техническото предложение прилагаме съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри.
  Забележка: Предложените компютърни конфигурации и преносими компютри трябва да могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен.
- Участникът декларира, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 1 до № 8, включително, за което прилага съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти). Комисията констатира, че в Плик № 2 не са приложени оторизационни писма.
- Предлага схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и посочва лице за контакт.
- Собствени сервизни бази за гаранционно поддържане и обслужване на изделията са в гр. София.

При направената проверка комисията установи следното:

Участник № 1: „Диджитек" ООД: При разглеждане на Техническото предложение на участника, съдържащо се в Плик № 2 от офертата му, комисията констатира следното несъответствие между заявените от участника данни: в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката" на стр. 5, в колона „предложение" за артикул № 9 е посочен капацитет: 6 GB. В препратката към техническите параметри на стр. 36, в приложеното кратко описание на техническите параметри е посочен капацитет: 16 GB и е посочен линк към сайта на производителя на изделието. Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) на 27.06.2016 г. комисията извърши проверка в посочения от участника линк към сайта на производителя, в който от предложения от участника продуктов номер на изделието се вижда, че същото е с капацитет 16 GB. При така извършената проверка комисията установи, че горепосоченото изделие отговаря на изискванията на Възложителя. Такава проверка бе извършена за всички предложени изделия.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 2: „Специализирани бизнес системи" АД – В техническото си предложение участникът декларира, че е: „оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 1 до № 8, включително, за което прилагаме съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти)". Комисията обаче установи, че такива документи не са приложени в Плик № 2 и че същите се съдържат в Плик № 1 от офертата на участника, което е констатирано на публичното заседание на комисията (проведено на 27.05.2016 г.) - сесията по отваряне на офертите, когато в изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм.), комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1. Комисията счита, че допуснатият от страна на участника пропуск в окомплектоването на офертата е несъществен, доколкото въпросните документи са налични в офертата. Действително с чл. 57, ал. 2 от ЗОП е определено съдържанието на документите в пликовете за отделните етапи от поръчката, като неспазването му обуславя нарушение. В конкретния случай обаче от съществено значение е обстоятелството, че документите, посочени от възложителя като съдържание на плик № 2, нямат отношение към прилагането на избрания критерий „най-ниска цена", поради което фактът, че оторизационните писма са поставени от участника, вместо в плик № 2, в плик № 1 от офертата му, не води до тежко нарушение на цитираната разпоредба на закона. В случая наличието на изискуеми от възложителя документи в офертата на участника, относими към съдържанието на плик № 1 и № 2, не обуславя възприемането на неправилното им разпределение по пликове като съществено нарушение на чл. 57, ал. 2, т. 1 и т. 2 и чл. 54, ал. 1 от ЗОП, което да доведе до отстраняване на участника на това основание. Комисията съобразява степента на допуснатото нарушение на чл. 57, ал. 2 от ЗОП за окомплектоване на плик № 2, както и че това нарушение не препятства възможността за преценка съответствието на офертата с изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията реши, да разгледа така представените оторизационни писма, за които констатира следното:

- Участникът е представил оторизационни писма от Поликомп ЕООД от 16.11.2015 г. за продукти Epson, от Поликомп ЕООД от 12.03.2014 г. за

продукти LG, от Поликомп ЕООД от 09.12.2013 г. за продукти Acer, сертификат от Xerox, който е без дата на издаване и без срок на валидност. От така представените документи - оторизационни писма и сертификат, не е видно, че същите са актуални към крайния срок за подаване на оферти, каквото е изискването на Възложителя, съгласно условията на документацията за участие.

- Освен това участникът не е представил съответните документи (нито в Плик № 2, нито в Плик № 1), доказващи, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените изделия (Asus и Lenovo), както следва:
  - в Техническото предложение на участника на стр 2 от 7 за артикул № 1 и за артикул № 2 са предложени изделия от производителя Asus, но участникът не е представил документи, че е оторизиран от производителя или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените изделия Asus.
  - в Техническото предложение на участника на стр 3 от 7 за артикул № 3 и за артикул № 4 са предложени изделия от производителя Lenovo, но участникът не е представил документи, че е оторизиран от производителя или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените изделия Lenovo.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е доказал изискването на Възложителя да е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 1 до № 8, включително, за което не е приложил съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).

Следва да се отбележи и че в Плик № 2 - Техническото предложение на участника, на стр. 4 от 7 за артикул № 5 е предложено изделие от производителя LG, но в Плик № 1 не е представен сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя LG, съгласно изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реше, че Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

<u>Да бъде отстранен от участие в процедурата:</u>
<u>Участник № 2: „Специализирани бизнес системи“ АД:</u> на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

<u>Да продължи по-нататъшното си участие в процедурата:</u>
<u>Участник № 1: „Диджитек“ ООД</u>

Критерият за оценка на офертите е «най-ниска цена», предвид което и съобразно „Указанията за участие" от документацията и обявлението за настоящата обществена поръчка Комисията взе решение Плик № 3 – „Предлагана цена" на допуснатия участник да бъде отворена и оповестена на 30.06.2016г. в 11.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София, уч. блок 1, етаж 2. Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.) пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка (Раздел VI.3 Допълнителна Информация) и документацията за участие (част 3. Указания към участниците по провеждане на процедурата, т. 52) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез съобщение, публикувано в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на интернет страницата на ТУ – София на адрес: www.tu-sofia.bg, най-малко 2 работни дни по – рано.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.06.2016г.

проф. д.т.н. инж. [redacted] председател	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. ик. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

П Р О Т О К О Л – IV-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-99 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, принтери, скенери, периферия и компоненти за компютри за нуждите на НИС при Технически университет – София“, открита с Решение № ОП-70/08.04.2016 г.

При осъществяване дейността на комисията се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 и § 21от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.).

Съдържание:

1.Разглеждане на ценови оферти – плик №3
2.Класиране на участниците. Заключения
3.Подготовка и подпис на протокола

Комисията заседава в състав:

Председател:
проф. д.т.н. инж. [redacted]в - електронна техника и микроелектроника, ФЕТТ
Членове:
маг. инж. [redacted]а - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)
маг. инж. [redacted]а - компютърни системи, ЦИР
маг. ик. [redacted] гл. счетоводител на НИС
маг. юрист [redacted]а – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

На 30.06.2016 г. в 11.00 ч. в гр. София, бул. „Климент Охридски” 8, блок 1, втори етаж, в заседателната зала на ТУ – София беше отворена ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя. На отварянето на ценовата оферта присъства представител на „Диджитек“ ООД:
[redacted]а - с пълномощно от управителя на „Диджитек“ ООД, за което е воден присъствен списък.

Критерият за оценка по настоящата процедура е „най-ниска цена“. Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.) пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря. Комисията

пристъпи към отваряне на плик №3 - Предлагана цена на допуснатия участник, както следва:

Председателят на комисията отвори Плик № 3 на допуснатия участник и съобщи, че:

Участник № 1: „Диджитек" ООД: съгласно Предлаганата цена от Плик № 3 от офертата на участника за изпълнение предмета на поръчката, общата цена на предложението е 19 099,00 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 11,20 ч. приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи работата си при закрити врати.

1. **Разглеждане на ценови оферти – плик №3**

На 30.06.2016 г. в 11,30 ч. Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение. При направената проверка комисията установи следното:

Участник № 1: „Диджитек" ООД:

Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка.

Въз основа на така извършената проверка комисията реши, че:

Участник № 1: „Диджитек" ООД: Ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното Комисията класира както следва:

I-во място: Участник № 1: „Диджитек" ООД - общата цена на предложението е: 19 099,00 лв. без ДДС.

2. ***Класиране на участниците. Заключения***

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, класиран на 1-во място - **„Диджитек" ООД.**

3 Подготовка и подпис на протокола

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП на 01.07.2016 г., и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

проф. д.т.н. инж. [redacted] председател	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. инж. [redacted]	[redacted]
маг. ик. [redacted]	[redacted]
маг. юрист [redacted]	[redacted]

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III- та, Протокол IV-та част):

[redacted]

Ректор:.....
(проф. дтн инж. Георги Михов)

дата: 04.07.2016г.