В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

## П Р О Т О К О Л № 1

**по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

На 13.04.2018 г., 10.00 ч г. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за НИС при ТУ-София".**

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес:* https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/152 *с идентификационен номер П-2018-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0001.*

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. [redacted] – зам.-ръководител НИС
Членове:
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР
маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)
[redacted] – представител на Фонд „Научни Изследвания" (МОН)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 12.04.2018 г. са постъпили оферти, както следва:

| Оферта вх. № | Име на участника | Дата и час на получаване |
|---|---|---|
| 1. | „Диджитек" ООД | 12.04.2018 г. – 14.43 ч |
| 2. | „Сатори Ко" ООД | 12.04.2018 г. – 16.25 ч |
| 3. | „Специализирани бизнес системи" АД | 12.04.2018 г. – 16.50 ч |

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както и подписване на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват упълномощен представител на участника „Диджитек" ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 3 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

**1. Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД** - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

**2. Участник с пореден № 2 „Сатори Ко" ООД** - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Диджитек" ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителят на участника „Диджитек" ООД не се възползва от тази възможност и не подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

**3. Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД** - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Диджитек" ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителят на участника „Диджитек" ООД се възползва от тази възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С извършване на горните действия, в 10.50 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 18.04.2018 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл.

39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.04.2018 г.

| | |
|---|---|
| **Председател**<br>проф. д-р инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. юрист [redacted] | [redacted] |
| [redacted] | [redacted] |

# ПРОТОКОЛ № 2

**по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

На 18.04.2018, 10.00 ч г. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за НИС при ТУ-София".**

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес:* https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/152 *с идентификационен номер П-2018-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0001.*

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. [redacted] – зам.-ръководител НИС

Членове:
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника. ЦИР
маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)
[redacted] – представител на Фонд „Научни Изследвания" (МОН)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

**1. Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД**

Комисията не установи липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор

2. **Участник с пореден № 2 „Сатори Ко“ ООД**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- В офертата на участника не е представен ЕЕДОП на електронен носител, каквото е изискването, поставено от Възложителя чрез разяснение, публикувано на 02.04.2018 г. в профила на купувача в електронната преписка на настоящата поръчка.
- В представения от участника ЕЕДОП на хартиен носител в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", „Лично състояние", „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП".

3. **Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи“ АД**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

В електронно представения ЕЕДОП, част Б „Информация за представителите на икономическия оператор" са посочени три лица: изпълнителен директор и две лица, посочени като членове на Съвета на директорите. Същевременно ЕЕДОП е подписан от изпълнителния директор и само от едно от лицата, посочени като член на Съвета на директорите. Информацията за лицата, посочени като изпълнителен директор и членове на Съвета на директорите се потвърждава и от направената от комисията справка в Търговския регистър. От така представената информация е видно, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 18.04.2018 г.

**Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски" № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: "Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за НИС при ТУ-София", открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г.", от участник ..... (изписва си наименованието на участника).**

| | |
|---|---|
| Председател<br>проф. д-р инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. юрист [redacted] | [redacted] |
| [redacted] | [redacted] |

**П Р О Т О К О Л № 3**

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 30.04.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за НИС при ТУ-София".**

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес:* https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/152 *с идентификационен номер П-2018-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0001.*

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. [redacted] – зам.-ръководител НИС
Членове:
маг. инж. [redacted]а – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР
маг. юрист [redacted]а – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)
[redacted]а – представител на Фонд „Научни Изследвания" (МОН)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се проведоха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 20.04.2018 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 2 участника, за което е воден входящ регистър, както следва:

| Вх. № | Участник | Дата и час |
|---|---|---|
| 1. | „Сатори Ко" ООД | 23.04.2018 г., 13.06 ч. |
| 2. | „Специализирани бизнес системи" АД | 23.04.2018 г., 15.40 ч. |

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

**Участник „Сатори Ко" ООД** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник „Специализирани бизнес системи" АД** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**От Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД** не е изискано да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като не е установено липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

II. **След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:**
Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД
Участник с пореден № 2 „Сатори Ко" ООД
Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:
**Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД** - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на артикулите, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Посочен е линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът прилага съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 02.05.2018 г. На 02.05.2018 г. 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 2 „Сатори Ко“ ООД** - Техническото предложение е изготвено по образеца от документацията за участие. Срокът на доставка е до 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка, обаче, комисията установи следното:

1. В представеното Техническо предложение на страници от 63 до 75 и на страници от 78 до 91 са представени документи на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). За част от оборудването участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя.
2. Участникът, обаче, не е посочил препратки към техническите параметри за изделия, както следва: от № 3 до № 5 от Таблица № 1; от № 3 до № 7 от Таблица № 3; от № 2 до № 11 от Таблица № 4; № 3 и № 4 от Таблица № 6; № 1 от Таблица № 7; № 1 от Таблица № 8; № 1 от Таблица № 10; № 1 от Таблица № 12. За тези изделия, колона № 7 от Техническото предложение, не е попълнена. В документацията за участие (част „Техническа спецификация“ и образеца на Техническо предложение) Възложителят е посочил, че: „В колона „Препратки към техническите параметри“ участникът трябва да посочи номер на страницата от Техническото си предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или да посочи линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването, предмет на поръчката. Посочените от участника материали и/или линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването трябва да доказват основните технически параметри на оборудването, без цени“. По своята същност това е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
3. Освен това към техническото предложение участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или

еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри", но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

4. За изделие № 1 от Таблица № 2 и за изделие № 1 от Таблица № 3, Участникът е предложил операционна система, която не позволява използването на абонаментен лиценз за надграждане предоставен от МОН и в съответствие с правилата на производителя за Upgrade на лицензи за академични институции, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и в колона № 2 от Техническото предложение.
5. За изделие № 1 от Таблица № 6, Участникът е предложил процесор с базова тактова честота 1.8 GHz, а изискването на Възложителя заложено в Техническата спецификация и в колона № 2 от Техническото предложение е „Базова тактова честота – минимум 2.8 GHz".

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката ,което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя". **С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП**, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в поръчката Участник с пореден № 2 „Сатори Ко" ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Заседанието на комисията приключи в 16.30 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч на 03.05.2018 г. На 03.05.2018 г. 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД** - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие. Срокът на доставка е до 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Посочени са марка, модел и производител на артикулите, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията установи следното:

1. В представеното Техническо предложение на страници от 62 до 80, от 86 до 111, 119 и от 126 до 135 са представени документи на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие", Възложителят също е посочил език „Български". С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). Посочен е и линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на предложените от участника продукти за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи, че оферираните изделия са с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.
2. Към техническото си предложение, обаче, участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри", но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

По своята същност непредставянето на тези документи е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците. Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката ,което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя". **С оглед на изложеното, на**

основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:**

Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 09.05.2018 г. от 14.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 15.30 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 03.05.2018 г.

| | |
|---|---|
| **Председател**<br>проф. д-р инж. В[redacted] | [redacted] |
| маг. инж. С[redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. юрист Д[redacted] | [redacted] |
| [redacted] | [redacted] |

# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

**УТВЪРЖДАВАМ**
**ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**
**(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III- та, Протокол IV-та част):**

**Ректор:.....**
**(проф. дтн инж. Георги Славчев Михов)**
**дата:** 14.05.2018 г.

**П Р О Т О К О Л № 4**

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58
от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 09.05.2018 г., 14.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Кл. Охридски", № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за ЕИС при ТУ-София".**

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес:* https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/152 *с идентификационен номер П-2018-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0001.*

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. – зам.-ръководител НИС
Членове:
маг. инж. – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. инж. – компютърна и комуникационна техника, ЦИР
маг. юрист – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)
– представител на Фонд „Научни Изследвания" (МОН)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 03.05.2018 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъства упълномощен представител на „Диджитек" ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията отвори ценовото предложение от офертата на участника, която отговаря на изискванията на Възложителя, както следва:

Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 38433,90 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 14.20 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията помоли присъстващия представител на „Диджитек" ООД да напусне залата.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 10.05.2018 г. в 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

II. На 10.05.2018 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, както следва:

Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД - Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички артикули, обща цена на всяка таблица за съответния договор по ФНИ/НИС, както и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени, калкулираната обща цена на съответната таблица и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложените от участника цени за изпълнение на доставките не надвишават максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката, както и максималните стойности на съответната таблица, включени в предмета на поръчката и посочени съответно в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с така направените констатации комисията предлага следното класиране **въз основа на обявения критерий „най-ниска цена":**

**I-во място: „Диджитек" ООД** - предложена обща цена в размер на 38433,90 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник:

**„Диджитек" ООД**

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.05.2018 г.

| | |
|---|---|
| **Председател**<br>проф. д-р инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. юрист [redacted] | [redacted] |
| [redacted] | [redacted] |

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

**УТВЪРЖДАВАМ:** .....[redacted]...

**на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП**
**(проф. дтн инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)**

**Дата** 14.05.2018 г.

**ДОКЛАД**
по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки
**от комисия, назначена със Заповед № ОП-76/13.04.2018 г.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,**

С Ваша Заповед № ОП-76/13.04.2018 г. бе назначена комисия по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **"Доставка на компютърно оборудване по договори с ФНИ и за НИС при ТУ-София".**

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-44/27.02.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес:* https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/152 *с идентификационен номер П-2018-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0001.*

Комисията бе назначена в състав:
Председател:
проф. д-р инж. [redacted] – зам.-ръководител НИС
Членове:
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. инж. [redacted] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР
маг. юрист [redacted] – юрисконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)
[redacted] – представител на Фонд „Научни Изследвания" (МОН)

В състава на комисията не са правени промени. Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 06.07.2018 г. Комисията проведе заседания на 13.04.2018 г., 18.04.2018 г., 30.04.2018 г., 02.05.2018 г., 03.05.2018 г., 09.05.2018 г. и 10.05.2018 г.

**I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:**

Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис

представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). На проведеното на 13.04.2018 г. публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъстваше представител на участника „Диджитек" ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 12.04.2018 г. са постъпили 3 оферти, както следва:

| Оферта вх. № | Име на участника | Дата и час на получаване |
|---|---|---|
| 1. | „Диджитек" ООД | 12.04.2018 г. – 14.43 ч |
| 2. | „Сатори Ко" ООД | 12.04.2018 г. – 16.25 ч |
| 3. | „Специализирани бизнес системи" АД | 12.04.2018 г. – 16.50 ч |

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 13.04.2018 г. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" са обективиранн в Протокол № 1 от 13.04.2018 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на заседание, проведено на 18.04.2018 г., обективирано в Протокол № 2 от същата дата. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 20.04.2018 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи, както и по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 03.05.2018 г. На 09.05.2018 г. от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстваше представител на участника „Диджитек" ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 10.05.2018 г.

## II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

**<u>Участник с пореден № 2 „Сатори Ко" ООД</u> - да бъде отстранен на основание 107, т. 2, б. "а" от ЗОП**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

В представеното Техническо предложение на страници от 63 до 75 и на страници от

78 до 91 са представени документи на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). За част от оборудването участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя.

1. Участникът, обаче, не е посочил препратки към техническите параметри за изделия, както следва: от № 3 до № 5 от Таблица № 1; от № 3 до № 7 от Таблица № 3; от № 2 до № 11 от Таблица № 4; № 3 и № 4 от Таблица № 6; № 1 от Таблица № 7; № 1 от Таблица № 8; № 1 от Таблица № 10; № 1 от Таблица № 12. За тези изделия, колона № 7 от Техническото предложение, не е попълнена. В документацията за участие (част „Техническа спецификация“ и образеца на Техническо предложение) Възложителят е посочил, че: „В колона „Препратки към техническите параметри“ участникът трябва да посочи номер на страницата от Техническото си предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или да посочи линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването, предмет на поръчката. Посочените от участника материали и/или линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването трябва да доказват основните технически параметри на оборудването, без цени“. По своята същност това е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
2. Освен това към техническото предложение участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри“, но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
3. За изделие № 1 от Таблица № 2 и за изделие № 1 от Таблица № 3, Участникът е предложил операционна система, която не позволява използването на абонаментен

лиценз за надграждане предоставен от МОН и в съответствие с правилата на производителя за Upgrade на лицензи за академични институции, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Техническата спецификация и в колона № 2 от Техническото предложение.

4. За изделие № 1 от Таблица № 6, Участникът е предложил процесор с базова тактова честота 1.8 GHz, а изискването на Възложителя заложено в Техническата спецификация и в колона № 2 от Техническото предложение е „Базова тактова честота – минимум 2.8 GHz".

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката ,което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя". **С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП,** комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в поръчката Участник с пореден № 2 „Сатори Ко" ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД - да бъде отстранен на основание 107, т. 2, б. "а" от ЗОП**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

1. В представеното Техническо предложение на страници от 62 до 80, от 86 до 111, 119 и от 126 до 135 са представени документи на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие", Възложителят също е посочил език „Български". С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). Посочен е и линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на предложените от участника продукти за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи, че оферираните изделия са с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя.

2. Към техническото си предложение, обаче, участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри", но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

По своята същност непредставянето на тези документи е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците. Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложени в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката ,което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя". **С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП,** комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи" АД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „Диджитек" ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

## IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците **въз основа на обявения критерий „най-ниска цена", както следва:**

**1-во място: „Диджитек" ООД** - предложена обща цена в размер на 38433,90 лв. без ДДС.

## IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място: **„Диджитек“ ООД**

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 10.05.2018 г.

| | |
|---|---|
| **Председател**<br>проф. д-р инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. инж. [redacted] | [redacted] |
| маг. юрист [redacted] | [redacted] |
| [redacted] | [redacted] |