В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 25.02.2019 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:**
обособена позиция № 1: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“
обособена позиция № 2: „Доставка на нови преносими компютри“
обособена позиция № 3: „Доставка на нови мултифункционални устройства“
обособена позиция № 4: „Доставка на нови принтери и скенери“
обособена позиция № 5: „Доставка на ново мрежово оборудване“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-10/08.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/202 *с идентификационен номер П-2019-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0001.*

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:
Председател:
маг. инж. Стефка [redacted] Попова – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
Членове:
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Георги [redacted] Цочев - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски – мрежови администратор, ЦИР, експерт
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова – юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 22.02.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника и обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	**„Офис консумативи“ ООД** Обособени позиции № 3 и 4	22.02.2019 г. – 10.10 ч
2.	**„Диджитек“ ООД** Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4	22.02.2019 г. – 10.35 ч
3.	**Кооперация „Панда“** Обособени позиции № 3 и 4	22.02.2019 г. – 13.46 ч
4.	**„Контракс“ АД** Обособени позиции № 1 и 5	22.02.2019 г. – 16.09 ч
5.	**„Сатори Ко“ ООД** Обособени позиции № 2, 3 и 4	22.02.2019 г. – 16.15 ч
6.	**„Специализирани бизнес системи“ АД** Обособени позиции № 1, 2 и 4	22.02.2019 г. – 16.24 ч
7.	**„Вали компютър“ ООД** Обособени позиции № 3 и 5	22.02.2019 г. – 16.45 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства упълномощен представител на „Диджитек“ ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 7 оферти за участие.

По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 3 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

2. Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2, 3 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1”, отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2”, отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

3. Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“, подал оферта за обособени позиции № 3 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

4. Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1 и 5 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 5”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и

подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

5. Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 2, 3 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2”, отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

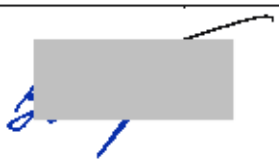
6. Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД, подал оферта за обособени позиции № 1, 2 и 4 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 1, ”отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 2” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

7. Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД, подал оферта за обособени позиции № 3 и 5 – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 3” и отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 5”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции. Комисията предложи на присъстващия представител на „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", който се възползва от предоставената му възможност и подписа Техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

С извършване на горните действия, в 11.40 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 09.04.2019 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 25.02.2019 г.

Председател маг. инж. Стефка [redacted] Попова	
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова	
маг. инж. Георги [redacted] Дочев	
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски	
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова	

П Р О Т О К О Л № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 09.04.2019 г., 10.00 часа, в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:**
обособена позиция № 1: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“
обособена позиция № 2: „Доставка на нови преносими компютри“
обособена позиция № 3: „Доставка на нови мултифункционални устройства“
обособена позиция № 4: „Доставка на нови принтери и скенери“
обособена позиция № 5: „Доставка на ново мрежово оборудване“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-10/08.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/202 *с идентификационен номер П-2019-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0001.*

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:
Председател:
маг. инж. Стефка [redacted] Попова – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
Членове:
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Георги [redacted] Цочев - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски – мрежови администратор, ЦИР, експерт
маг. юрист Донка [redacted] а Симеонова – юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на

документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът с установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 4 „Контракс" АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи" АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част П: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?" участникът е отговорил с „Да", същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. еЕЕДОП е подписан от Кирил Желязков и Борислав Братанов. Същевременно в Част П: Информация за икономическия оператор, Раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор са посочени три лица - Кирил Желязков, Борислав Братанов и Теодор Анадолиев. Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и установи, че дружеството се представлява

от Кирил Желязков, а в съвета на директорите са посочени Кирил Желязков, Борислав Братанов и Теодор Анадолиев. Съгласно изискванията, посочени в документацията за участие и разпоредбите на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40 от ППЗОП при акционерно дружество еЕЕДОП се подписва от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, посочил е номер и издател, но не са посочени обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. еЕЕДОП, подписан и от другия член на съвета на директорите Теодор Анадолиев.
3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в

съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

<u>Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД</u> - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, посочил е номер и издател, но не са посочени обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 3:

<u>Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД</u> - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В Част II, Раздел „А“, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът е посочил обособени позиции № 3 и 4. Същевременно участникът подава отделни еЕЕДОП съответно за обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4, което не влияе на извода на комисията, че за всяка обособена позиция е подаден отделен еЕЕДОП.

2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни

да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“ - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни,

съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

<u>Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД</u> - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по

седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 4:

<u>Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД</u> - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В Част II, Раздел „А“, поле „Когато е приложимо, посочете съответната обособена позиция или позиции, за която(които) икономическият оператор желае да направи оферта“ участникът е посочил обособени позиции № 3 и 4. Същевременно участникът подава отделни еЕЕДОП съответно за обособена позиция № 3 и обособена позиция №

4, което не влияе на извода на комисията, че за всяка обособена позиция е подаден отделен еЕЕДОП.

2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“ - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които

съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

<u>Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД</u> - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Националяа агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, посочил е номер и издател, но не са посочени обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
   Участникът следва да предостави информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:…“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни

да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, издател, обхват и валидност на същия.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.
Участникът следва да предостави информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Заседанието на комисията приключи в 13.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 25.04.2019 г. На 25.04.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

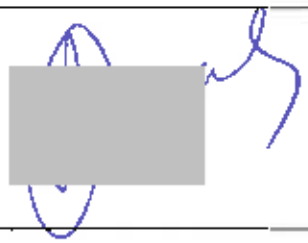
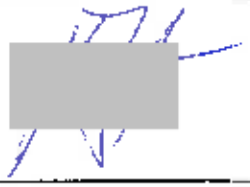
Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 25.04.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски" № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София", от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

Председател маг. инж. Стефка [redacted] Попова	
маг. инж. Цветелина [redacted] а Цекова	
маг. инж. Георги [redacted] Цочев	
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски	
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова	

П Р О Т О К О Л № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 13.05.2019 г., 10.00 часа, в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:**
обособена позиция № 1: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“
обособена позиция № 2: „Доставка на нови преносими компютри“
обособена позиция № 3: „Доставка на нови мултифункционални устройства“
обособена позиция № 4: „Доставка на нови принтери и скенери“
обособена позиция № 5: „Доставка на ново мрежово оборудване“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-10/08.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/202 *с идентификационен номер П-2019-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0001.*

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:
Председател:
маг. инж. Стефка Попова – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
Членове:
маг. инж. Цветелина Цекова - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Георги Цочев - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Юрий Градинарски – мрежови администратор, ЦИР, експерт
маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се проведоха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 02.05.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 10.05.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Сатори Ко“ ООД	03.05.2019 г., 14.16 ч.
2.	„Офис консумативи“ ООД	08.05.2019 г., 09.36 ч.
3.	Кооперация „Панда“	08.05.2019 г., 09.40 ч.
4.	„Диджитек“ ООД	09.05.2019 г., 10.41 ч.
5.	„Специализирани бизнес системи“ АД	09.05.2019 г., 11.58 ч.
6.	„Вали компютър“ ООД	09.05.2019 г., 14.55 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

При така извършената проверка комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. еЕЕДОП, подписан и от другия член на съвета на директорите Теодор Анадолиев.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване

или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда" - Участникът е представил:

1. копие на сертификат ISO 9001:2015, съдържащ вид, издател, обхват и валидност на същия. Така представената информация позволява на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

Участник с пореден № 5 „Сатори Ко" ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 7 „Вали компютър" ООД - Участникът е представил електронен носител (флаш-памет), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета

на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“ - Участникът е представил:

1. копие на сертификат ISO 9001:2015, съдържащ вид, издател, обхват и валидност на същия. Така представената информация позволява на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

Участник с пореден № 5 „Сатория Ко“ ООД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO

9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД - Участникът е представил електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за обхват и валидност на същия.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД – от участника не е изисквано представянето на допълнителни документи, тъй като комисията не е установила липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД - Участникът е представил електронен носител (флаш-памет), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: За всяка обособена позиция участниците трябва да прилагат системи за управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция (доставка или търговия или продажба на компютърно оборудване или техника или ИТ продукти), в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен. Участникът е предоставил информация за вид, издател, обхват и валидност на същия.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 14.05.2019 г., 10.00 ч. На 14.05.2019 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

П. След извършване на горните действия Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД

Участник с пореден № 4 "Контракс" АД
Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД

По обособена позиция № 2:
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД
Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД
Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД

По обособена позиция № 3:
Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД
Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“
Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД
Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД

По обособена позиция № 4:
Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД
Участник с пореден № 3 Кооперация „Панда“
Участник с пореден № 5 „Сатори Ко“ ООД
Участник с пореден № 6 „Специализирани бизнес системи“ АД

По обособена позиция № 5:
Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД
Участник с пореден № 7 „Вали компютър“ ООД

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:

Обособена позиция № 1 „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия, които отговарят на изискванията на Възложителя. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 "Контракс" АД - Техническото предложение е изготвено съгласно

условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция, които отговарят на изискванията на Възложителя. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 "Специализирани бизнес системи" АД – В представеното от участника Техническото предложение са посочени марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към техническото предложение участникът е приложил документ (разпечатано извлечение) от официалната страница Windows Server Catalog на Microsoft за предложената сървърна конфигурация. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Настолен компютър 1" в колона „Технически и функционални характеристики", както и от приложената брошура е видно, че участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, докато изискването на Възложителя е за „Базова тактова честота – минимум 2.2 GHz". Комисията взе предвид, че за тези изделия участникът е посочил и линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Настолен компютър 2" и „Настолен компютър 4" участникът е приложил брошура на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците", Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на

български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). Комисията взе предвид, че за тези изделия участникът е посочил и линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и установи, че в линка се съдържа цена. В образеца на Техническо предложение Възложителят изрично е посочил, че посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.

3. За „Настолен компютър 3“, „Сървър“, Дисков масив“, „Монитор 1“и „Монитор 2“ участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
4. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение, както следва:

   Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.

   Текст от Техническото предложение на участника: в колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.“

   Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци“. В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното е видно, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Обособена позиция № 2 „Доставка на нови преносими компютри“

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Комисията извърши проверка в приложените от участника описания и/или технически материали относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка и в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 5 "Саторико" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При прегледа на Техническото предложение комисията установи следното:

1. За „Преносим компютър 2" и за „Преносим компютър 3" в техническото си предложение в колона „Препратки към техническите параметри" участникът е предложил процесор с базова тактова честота 2.2 GHz при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz".
2. Към техническото предложение не са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Това по своята същност представлява липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 6 "Специализирани бизнес системи" АД – В Техническото предложение са посочени марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен

сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. Към техническото предложение са приложени кратко описание и/или технически материали на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. При прегледа на техническото предложение комисията установи следното:

1. За „Преносим компютър 1“ и за „Преносим компютър 4“ участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
2. За „Преносим компютър 1“ в техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.5 GHz”. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил брошура и е посочил линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
3. За „Преносим компютър 2“ в техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz”. За това изделие участникът е приложил брошура, в която не е посочена базова тактова честота на процесора. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя на предложения процесор и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
4. За „Преносим компютър 3“ техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz”. За това изделие участникът е приложил брошура, в която не е посочена базова тактова честота на процесора. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя на предложения процесор и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
5. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение, както следва:

   Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.

   Текст от Техническото предложение на участника: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.

Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени."

Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците", Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци". В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Обособена позиция № 3 „Доставка на нови мултифункционални устройства"

Участник с пореден № 1 "Офис консумативи" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към Техническото предложение е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Към Техническото предложение е приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следното:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не

поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа RADF (Reversing Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 3 "Кооперация Панда" - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следното несъответствие:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който:
   1.1. Не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа RADF (Reversing Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).
   1.2. Не поддържа резолюция на сканиране 1200 x 1200 dpi при изискване на Възложителя **„Резолюция, сканиране:** 1200 x 1200 dpi". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа разделителна способност на сканиране максимум 600 x 600 dpi.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 5 "Саторико" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следното несъответствие:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не

поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа само ADF (Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 7 "Валикомпютърс" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа само ADF (Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Обособена позиция № 4 „Доставка на нови принтери и скенери"

Участник с пореден № 1 "Офис консумативи" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 "Кооперация Панда" - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Лазерен принтер 2" участникът е предложил модел с памет 128 MB при изискване на Възложителя „**Памет:** минимум 256 MB". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с „Памет 128 MB".
2. За „Скенер 1" участникът е предложил модел без безжична мрежа 802.11b/g/n при изискване на Възложителя „**Мрежа:** Безжична мрежа 802.11b/g/n". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с „Кабелна мрежа 10Base-T/100Base-TX/1000Base-T GigaE", но няма безжична мрежа 802.11b/g/n.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 5 "Саторико" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за

приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя:

1. За „Мултифункционално устройство – 2“ участникът е предложил модел, който:
   1.1. Е тип плосък скенер при изискване на Възложителя **„Тип:** Sheet-feed". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е "Тип скенер: Плосък скенер".
   1.2. Не поддържа двустранно сканиране (Single Pass) при изискване на Възложителя **„Двустранно сканиране:** Да (Single Pass)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел не поддържа двустранно сканиране (Single Pass).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

<u>Участник с пореден № 6 "Специализирани бизнес системи" АД</u> – В Техническото предложение са посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Лазерен принтер 1“ , „Лазерен принтер 2“, „Лазерен принтер 3“, „Скенер 2“ и „Скенер 3“ участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. <u>(В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).</u>
2. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение, както следва:
   Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.
   Текст от Техническото предложение на участника: „В колона „Препратки към

техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.“

Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци“. В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Обособена позиция № 5 „Доставка на ново мрежово оборудване“

Участник с пореден № 2 “Контракс” АД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 7 “Валикомпютърс” ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Посочени са марка, модел и производител на оборудването, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и препратки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 45 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Приложено е кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в официалните интернет страници на производителите на предложеното оборудване и установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. За „Безжичен рутер 2“ участникът е предложил модел с интерфейси 4 x 10/100 Mbps Ethernet при изискване на Възложителя **„Интерфейс:** 4 x 10/100/1000 Gigabit Ethernet Ethernet". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с интерфейси 4 x 10/100 Mbps Ethernet.
2. За „Кабел UTP – топ, 305 м.“ участникът е приложил брошура, от която се вижда единична цена на кабел за 1 метър. В образеца на Техническо предложение Възложителят изрично е посочил, че посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.
3. За „Управляем комутатор 2“ участникът не е приложил брошура на посочените в техническото предложение страници. Това по своята същност представлява липса, която не може да бъде санирана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

По обособена позиция № 1:
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД
Участник с пореден № 4 “Контракс” АД

По обособена позиция № 2:
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 3:
Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД

По обособена позиция № 4:
Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД
Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 5:
Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 17.05.2019 г. от 14.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 14.05.2019 г.

Председател маг. инж. Стефка [redacted] Попова	[redacted]
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова	[redacted]
маг. инж. Георги [redacted] Цочев	[redacted]
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски	[redacted]
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова	[redacted]

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА (Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III-та и Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(чл.-кор. проф. дтн инж. Георги Славчев Михов)
дата: 27.05.2019г.

П Р О Т О К О Л № 4
по чл. 57, ал. 3 и чл. 58
от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 17.05.2019 г., 14.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Св. Кл. Охридски", № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София", по обособени позиции:**
обособена позиция № 1: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи"
обособена позиция № 2: „Доставка на нови преносими компютри"
обособена позиция № 3: „Доставка на нови мултифункционални устройства"
обособена позиция № 4: „Доставка на нови принтери и скенери"
обособена позиция № 5: „Доставка на ново мрежово оборудване"

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-10/08.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/202 *с идентификационен номер П-2019-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0001.*

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:
Председател:
маг. инж. Стефка Попова – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

Членове:
маг. инж. Цветелина Цекова - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Георги Цочев - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Юрий Градинарски – мрежови администратор, ЦИР, експерт
маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 14.05.2019 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Диджитек“ ООД и “Контракс” АД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

След извършване на горните действия Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 158104.00 лева без ДДС.

Участник с пореден № 4 “Контракс” АД- Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 158925.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция с 60323.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 10690.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 11803.58лева без ДДС.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 12883.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:
Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 51918.90 лева без ДДС.

С извършване на горните действия в 14.30 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напусната залата. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 22.05.2019 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

На 22.05.2019 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или

несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 "Контракс" АД - В ценовото предложение на участника са посочени единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). При проверка на ценовото предложение на участника комисията установи, че в ред № 9 „Обща цена за обособена позиция № 1 по звена (в лева без ДДС)*" не са попълнени общите цени по звена, а е попълнена общата стойност на обособената позиция. Комисията взе предвид, че в образеца на Ценово предложение Възложителят е посочил, че „Общата цена за обособена позиция № 1 по звена (ред 9 за колони 4,5,6,7,8,9) е сума от произведението на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11" и че „Общата цена за обособена позиция № 1 е сума от произведението на общото количество в колона 10 по предложената единична цена на участника в колона 11". В тази връзка комисията извърши математически изчисления и установи, че:

- сумата от произведенията на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11 е равна на Общата цена за обособена позиция № 1.
- Общата цена за обособена позиция № 1 е сума от произведението на общото количество в колона 10 по предложената единична цена на участника в колона 11.

От гореизложеното е видно, че въпреки че участникът не е посочил общи цени по звена е налице направено от участника предложение както за единичните цени, така и за предложената обща стойност за изпълнение на обособената позиция. Съгласно указанията на Възложителя общите цени по звена са произведение на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11. Същевременно в ценовото предложение на участника са налице и количества, и единични цени в колона 11. Това от своя страна не влия на извода на комисията за общата цена за изпълнение на обособената позиция и начинът на нейното формиране. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията реши, че да допусне участника до класиране.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице

различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи" ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи" ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. Посочени са единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената

проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД – В ценовото предложение на участника са посочени единични цени за всички артикули (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на обособената позиция (в лева без ДДС). При проверка на ценовото предложение на участника комисията установи, че в ред № „Обща цена за обособена позиция № 5 по звена (в лева без ДДС)*“ не са попълнени общите цени по звена, а само общата стойност на обособената позиция. Комисията взе предвид, че в образеца на Ценово предложение Възложителят е посочил, че „Общата цена за обособена позиция № 5 по звена (ред 22 за колони 4,5,6,7,8,9) е сума от произведението на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11“ и че „Общата цена за обособена позиция № 5 е сума от произведението на общото количество в колона 10 по предложената единична цена на участника в колона 11“. В тази връзка комисията извърши математически изчисления и установи, че:

- сумата от произведенията на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11 е равна на Общата цена за обособена позиция № 5.
- Общата цена за обособена позиция № 5 е сума от произведението на общото количество в колона 10 по предложената единична цена на участника в колона 11.

От гореизложеното е видно, че въпреки че участникът не е посочил общи цени по звена е налице направено от участника предложение както за единичните цени, така и за предложената обща стойност за изпълнение на обособената позиция. Съгласно указанията на Възложителя общите цени по звена са произведение на количеството от съответната колона по предложената единична цена на участника в колона 11. Същевременно в ценовото предложение на участника са налице и количества, и единични цени в колона 11. Това от своя страна не влия на извода на комисията за общата цена за изпълнение на обособената позиция и начинът на нейното формиране. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията реши, че да допусне участника до класиране.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране:

По обособена позиция № 1:
1-во място: Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД
2-ро място: Участник с пореден № 4 “Контракс” АД

По обособена позиция № 2:
1-во място: Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 3:
1-во място: Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД

По обособена позиция № 4:
1-во място: Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД
2-ро място: Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 5:
1-во място: Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник:

По обособена позиция № 1 е Участник „Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 2 е Участник “Диджитек“ ООД

По обособена позиция № 3 е Участник „Офис консумативи“ ООД

По обособена позиция № 4 е Участник „Офис консумативи“ ООД

По обособена позиция № 5 е Участник „Контракс“ АД

Заседанието на комисията приключи в 13.00 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 22.05.2019 г.

Председател маг. инж. Стефка [redacted] Попова	[redacted]
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова	[redacted]
маг. инж. Георги [redacted] Цочев	[redacted]
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски	[redacted]
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова	[redacted]

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: .....
на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП
(чл.-кор. проф. дтн инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 27.05.2019г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисия, назначена със Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи, преносими компютри, мултифункционални устройства, принтери, скенери, мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, по обособени позиции:**
обособена позиция № 1: „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“
обособена позиция № 2: „Доставка на нови преносими компютри“
обособена позиция № 3: „Доставка на нови мултифункционални устройства“
обособена позиция № 4: „Доставка на нови принтери и скенери“
обособена позиция № 5: „Доставка на ново мрежово оборудване“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-10/08.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/202 *с идентификационен номер П-2019-01, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0001.*

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл.§131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-57/25.02.2019 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:
маг. инж. Стефка Николова Попова – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
Членове:
маг. инж. Цветелина Георгиева Цекова - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Георги Руменов Цочев - компютърна и комуникационна техника, ЦИР, експерт
маг. инж. Юрий Василев Градинарски – мрежови администратор, ЦИР, експерт
маг. юрист Донка Кирилова Симеонова – юрисконсулт отдел „Обществени поръчки" (ОП)

Със Заповедта беше определен срок за приключване на работата на комисията до 31.05.2019 г. Заповедта не е изменяна. В състава на комисията не са превени промени. Комисията проведе заседания на 25.02.2019 г., 09.04.2019 г., 25.04.2019 г., 13.05.2019 г., 14.05.2019 г., 17.05.2019 г. и 21.05.2019 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 25.02.2019 г. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 22.02.2019 г. са постъпили 7 оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника и обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	**„Офис консумативи" ООД** Обособени позиции № 3 и 4	22.02.2019 г. – 10.10 ч
2.	**„Диджитек" ООД** Обособени позиции № 1, 2, 3 и 4	22.02.2019 г. – 10.35 ч
3.	**Кооперация „Панда"** Обособени позиции № 3 и 4	22.02.2019 г. – 13.46 ч
4.	**„Контракс" АД** Обособени позиции № 1 и 5	22.02.2019 г. – 16.09 ч
5.	**„Сатори Ко" ООД** Обособени позиции № 2, 3 и 4	22.02.2019 г. – 16.15 ч
6.	**„Специализирани бизнес системи" АД** Обособени позиции № 1, 2 и 4	22.02.2019 г. – 16.24 ч
7.	**„Вали компютър" ООД** Обособени позиции № 3 и 5	22.02.2019 г. – 16.45 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 25.02.2019 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически

университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъства упълномощен представител на „Диджитек“ ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 25.02.2019 г.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, проведени на 09.04.2019 г. и на 25.04.2019 г., обективирани в Протокол № 2 от дата 25.04.2019 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 02.05.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 13.05.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че за всички участници е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 14.05.2019 г.

II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

за обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 “Контракс” АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

за обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

за обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 “Офис консумативи” ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е

установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

за обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 "Офис консумативи" ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

за обособена позиция № 5:

Участник с пореден № 4 "Контракс" АД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и с представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 14.05.2019 г. След извършване на горните действия на 17.05.2019 г. от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Диджитек" ООД и "Контракс" АД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 21.05.2019 г. Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и ги оповести, както следва:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 158104.00 лева без ДДС.

Участник с пореден № 4 "Контракс" АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 158925.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 60323.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 10690.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 4:

Участник с пореден № 1 „Офис консумативи“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 11803.58лева без ДДС.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 12883.00 лева без ДДС.

По обособена позиция № 5:
Участник с пореден № 4 „Контракс“ АД - Обща цена за изпълнение на горепосочената обособена позиция е 51918.90 лева без ДДС.

В същия протокол са отразени и действията на комисията по разглеждане и проверка на ценовите предложения, както и предложението на комисията за класиране.

П. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Обособена позиция № 1 „Доставка на нови сървъри, настолни компютри, плоски дисплеи“

Участник с пореден № 6 “Специализирани бизнес системи” АД – Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Настолен компютър 1“ в колона „Технически и функционални характеристики“, както и от приложената брошура е видно, че участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, докато изискването на Възложителя е за „Базова тактова честота – минимум 2.2 GHz”. Комисията взе предвид, че за тези изделия участникът е посочил и линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
2. За „Настолен компютър 2“ и „Настолен компютър 4“ участникът е приложил брошура на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.). Комисията

взе предвид, че за тези изделия участникът е посочил и линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и установи, че в линка се съдържа цена. В образеца на Техническо предложение Възложителят изрично е посочил, че посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.

3. За „Настолен компютър 3“, „Сървър“, Дисков масив“, „Монитор 1“и „Монитор 2“ участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
4. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение, както следва:

   Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.

   Текст от Техническото предложение на участника: в колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.“

   Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци“. В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното е видно, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Обособена позиция № 2 „Доставка на нови преносими компютри“

Участник с пореден № 5 “Саторико” ООД - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Преносим компютър 2“ и за „Преносим компютър 3“ в техническото си

предложение в колона „Препратки към техническите параметри“ участникът е предложил процесор с базова тактова честота 2.2 GHz при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz”.

2. Към техническото предложение не са приложени кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Това по своята същност представлява липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 3 “Специализирани бизнес системи” АД – Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Преносим компютър 1“ и за „Преносим компютър 4“ участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.)
2. За „Преносим компютър 1“ в техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.5 GHz”. Комисията взе предвид, че за това изделие участникът е приложил брошура и е посочил линк с описание на предложеното оборудване. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника електронен адрес и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
3. За „Преносим компютър 2“ в техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 3.4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz”. За това изделие участникът е приложил брошура, в която не е посочена базова тактова честота на процесора. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя на предложения процесор и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.
4. За „Преносим компютър 3“ техническото предложение в колона „Технически и функционални характеристики“ участникът е предложил процесор с тактова честота 4 GHz, която е максималната за предложения процесор, при изискване на Възложителя за „Базова тактова честота – минимум 2.6 GHz”. За това изделие

участникът е приложил брошура, в която не е посочена базова тактова честота на процесора. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя на предложения процесор и също установи, че предложеното изделие не отговаря на изискването на Възложителя.

5. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на Техническо предложение, както следва:
   Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри" се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.
   Текст от Техническото предложение на участника: „В колона „Препратки към техническите параметри" се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени."
   Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците", Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци". В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

<u>Обособена позиция № 3</u> „Доставка на нови мултифункционални устройства"

<u>Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД</u> - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа RADF (Reversing Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

<u>Участник с пореден № 3 "Кооперация Панда"</u> - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който:

1.1. Не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа RADF (Reversing Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

1.2. Не поддържа резолюция на сканиране 1200 x 1200 dpi при изискване на Възложителя **„Резолюция, сканиране:** 1200 x 1200 dpi". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа разделителна способност на сканиране максимум 600 x 600 dpi.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 5 "Саторико" ООД - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа само ADF (Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 7 "Валикомпютърс" ООД - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който не поддържа DADF (duplex feeder) при изискване на Възложителя **„Автоматично подаване на документ:** ADF, DADF (duplex feeder)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел поддържа само ADF (Automatic Document Feeders), а не DADF (Duplexing Automatic Document Feeder).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Обособена позиция № 4 „Доставка на нови принтери и скенери"

Участник с пореден № 3 "Кооперация Панда" - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Лазерен принтер 2" участникът е предложил модел с памет 128 MB при изискване на Възложителя **„Памет:** минимум 256 MB". От приложената брошура и

извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с „Памет 128 MB".

2. За „Скенер 1" участникът е предложил модел без безжична мрежа 802.11b/g/n при изискване на Възложителя **„Мрежа:** Безжична мрежа 802.11b/g/n". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с „Кабелна мрежа 10Base-T/100Base-TX/1000Base-T GigaE", но няма безжична мрежа 802.11b/g/n.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 5 "Саторико" ООД - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Мултифункционално устройство – 2" участникът е предложил модел, който:
   1.1. Е тип плосък скенер при изискване на Възложителя „**Тип:** Sheet-feed". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е "Тип скенер: Плосък скенер".
   1.2. Не поддържа двустранно сканиране (Single Pass) при изискване на Възложителя **„Двустранно сканиране:** Да (Single Pass)". От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел не поддържа двустранно сканиране (Single Pass).

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 3 "Специализирани бизнес системи" АД – Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. За „Лазерен принтер 1" , „Лазерен принтер 2", „Лазерен принтер 3", „Скенер 2" и „Скенер 3" участникът е приложил брошури на английски език. Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците", Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите", т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод". Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие", Възложителят също е посочил език „Български". С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е били данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
2. Участникът е променил условията на Възложителя, посочени в образеца на

Техническо предложение, както следва:
Текст съгласно документацията за участие: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция.
Текст от Техническото предложение на участника: „В колона „Препратки към техническите параметри“ се посочва номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български/английски език на предлаганото оборудване предмет на обособената позиция. Посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.“
Следва да се има предвид, че в документацията за участие, Част I. „Указания към участниците“, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 47 Възложителят изрично е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Нещо повече в същия раздел т. 30 Възложителят е посочил, че „при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, а в т. 48 от същия раздел е посочено, че „Офертата и приложенията към нея се изготвят по представените в документацията образци“. В този смисъл е недопустимо участниците да променят условията в представените от Възложителя образци, част от документацията за участие.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

<u>Обособена позиция № 5</u> „Доставка на ново мрежово оборудване“

<u>Участник с пореден № 7 “Валикомпютърс” ООД</u> - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:За „Безжичен рутер 2“ участникът е предложил модел с интерфейси 4 x 10/100 Mbps Ethernet при изискване на Възложителя **„Интерфейс:** 4 x 10/100/1000 Gigabit Ehernet Ethernet”. От приложената брошура и извършената проверка в подробната техническа спецификация на официалната интернет страница на производителя се вижда, че предложения модел е с интерфейси 4 x 10/100 Mbps Ethernet.

1. За „Кабел UTP – топ, 305 м.“ участникът е приложил брошура, от която се вижда единична цена на кабел за 1 метър. В образеца на Техническо предложение Възложителят изрично е посочил, че посочените от участника материали трябва да доказват основните технически параметри на изделията, без цени.
2. За „Управляем комутатор 2“ участникът не е приложил брошура на посочените в техническото предложение страница. Това по своята същност представлява липса, която не може да бъде санирана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците **въз основа на обявения критерий Икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена", както следва:**

По обособена позиция № 1:

1-во място: Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД

2-ро място: Участник с пореден № 4 "Контракс" АД

По обособена позиция № 2:

1-во място: Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД

По обособена позиция № 3:

1-во място: Участник с пореден № 1 „Офис консумативи" ООД

По обособена позиция № 4:

1-во място: Участник с пореден № 1 „Офис консумативи" ООД

2-ро място: Участник с пореден № 2 „Диджитек" ООД

По обособена позиция № 5:

1-во място: Участник с пореден № 4 „Контракс" АД

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

По обособена позиция № 1 с Участник „Диджитек" ООД

По обособена позиция № 2 с Участник "Диджитек" ООД

По обособена позиция № 3 с Участник „Офис консумативи" ООД

По обособена позиция № 4 с Участник „Офис консумативи" ООД

По обособена позиция № 5 с Участник „Контракс" АД

Настоящият Доклад се състави и подписа на 22.05.2019 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Към настоящия доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател маг. инж. Стефка [redacted] Попова	
маг. инж. Цветелина [redacted] Цекова	
маг. инж. Георги [redacted] Цочев	
маг. инж. Юрий [redacted] Градинарски	
маг. юрист Донка [redacted] Симеонова	