В публикувания документ се съдържа заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 29.10.2019 г., 15.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски" № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил – пътнически ван, със** [illegible] **за нуждите на Технически Университет София, Филиал Пловдив**"

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-294/02.10.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/265 с идентификационен номер П-2019-41, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0040.

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. Вълю Николов - транспортна техника и технологии, Директор Филиал
Членове:
доц. д-р инж. Красимир Амбарев - транспортна техника и технологии, Филиал Пловдив
маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП
маг. инж. Цветан Петров - транспортна техника и технологии, гл. секретар Ф-л Пловдив
маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ - София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 15.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 28.10.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„ХААС - 60" ЕООД	24.10.2019 г., 15.44 ч.

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

I. Отваряне на офертата, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри", както и подписване на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието не присъства представител на участника. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в определения в обявлението срок е постъпила 1 (една) оферта. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, в която е представена офертата, а именно:

Участника „ХААС - 60" ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С извършване на горните действия, в 15.20 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 29.10.2019г., 15.30 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 29.10.2019 г.

Председател проф. д-р инж. Вълю Николов	
доц. д-р инж. Красимир Амбарев	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	

П Р О Т О К О Л № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 29.10.2019 г., 15:30 ч., в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на Ректора на ТУ-София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет **„Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил - пътнически ван, със** система за задвижване на четирите колела (4х4), **за нуждите на Технически университет - София, Филиал Пловдив"**

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-294/02.10.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/265 с идентификационен номер П-2019-41, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0040.

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. Вълю Николов - транспортна техника и технологии, Директор Филиал
Членове:
доц. д-р инж. Красимир Амбарев - транспортна техника и технологии, Филиал Пловдив
маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП
маг. инж. Цветан Петров - транспортна техника и технологии, гл. секретар Ф-л Пловдив
маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши справки в Търговския регистър към Агенция по вписванията, за да осъществи проверка по отношение на вписаните в регистъра и декларирани в ЕЕДОП данни от участника, както и в сайта на Агенцията по обществени поръчки в Списъка с „Информация за стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а" и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП".

Комисията констатира следното:

За участника „ХААС - 60“ ЕООД, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно еЕЕДОП на „ХААС - 60“ ЕООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът не е посочил отговор „Да“ или „Не“, като същевременно не е попълнено и полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията счита, че не е попълнен коректно ЕЕДОП в тази си част и реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да прецизира отговора си и да представи на комисията нов ЕЕДОП с информация относно следното: Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на участника в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията ще се събере и ще продължи работа, след изтичане на указания на участника срок, в съответствие с чл. 54, ал.12 от ППЗОП.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 ч.

Настоящият протокол се състои от три страници и е съставен и подписан на 04.11.2019 г.

Документите, които участникът следва да представи в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17.00 ч. в Деловодството на ТУ - София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски" № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил - пътнически ван, със система за задвижване на четирите колела (4x4), за нуждите на Технически Университет - София, Филиал Пловдив", от участника ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател Проф. д-р инж. Вълю Николов	
Доц. д-р инж. Красимир Амбарев	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	

П Р О Т О К О Л № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 12.11.2019, 10:00 ч г. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на Ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет **„Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил - пътнически ван, със система за задвижване на четирите колела (4х4), за нуждите на Технически Университет София, Филиал Пловдив"**

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-294/02.10.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/265 с идентификационен номер П-2019-41, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0040.

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. Вълю Николов - транспортна техника и технологии, Директор Филиал
Членове:
доц. д-р инж. Красимир Амбарев - транспортна техника и технологии, Филиал Пловдив
маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП
маг. инж. Цветан Петров - транспортна техника и технологии, гл. секретар Ф-л Пловдив
маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се проведоха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Оценка на допуснатите оферти.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 05.11.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участника в процедурата. Допълнително представените от участника документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък - регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 12.11.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 1 участник, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„ХААС 60" ЕООД	07.11.2019 г., 10.25 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Комисията констатира следното:

Участник „ХААС 60“ ЕООД - Участникът е представил придружително писмо и електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

I. В еЕЕДОП са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Въз основа на извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатата оферта в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

Участник „ХААС 60“ ЕООД

Комисията взе предвид, че критерия за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане **„оптимално съотношение качество/цена“**.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател П2 и П3 - Оценка на техническото предложение, вкл. гаранционен срок и допълнително предложени екстри/;
2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател П1 – предлагана цена, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Начинът за определяне на критериите и тежестта им в комплексната оценка е както следва:

както следва:

К/комплексна оценка/=П1+П2 +П3

Максималната стойност на комплексната оценка е 100 точки.
Показателите за определяне на комплексната оценка са както следва:
П1 „Предлагана цена", с относителна тежест 50 точки;
П2 „Гаранционен срок", с относителна тежест 10 точки;
П3 „Допълнително предложени екстри" с относителна тежест 40 точки.

Методика за определяне на оценката по всеки показател:

Показател П1 „Предлагана цена" - 50 точки – изразява се с число, представляващо отношението между предложената най-ниска стойност на ценовата оферта от участник в процедурата и предложената стойност на ценовата оферта на всеки един от участниците, умножено с тегловен коефициент 50. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 50 точки.

$$П1 = \frac{\text{Най–ниска стойност, предложена от участник}}{\text{Предложена стойност от участник}} \times 50$$

Показател П2 „Гаранционен срок" -10 точки.
Оценката се извършва по следната формула: П2 = ГС + ГК, където:
П2 - оценка по показател „Гаранционен срок";
ГС - оценка по подпоказателя „Гаранционен срок на автомобила в месеци";
ГК - оценка по подпоказателя „Гаранция на автомобила в километри пробег".

Оценката по подпоказатели ГС и ГК се извършва, както следва:
Подпоказател ГС - „Гаранционен срок на автомобила в месеци" - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложеният гаранционен срок от всеки един от участниците и предложеният най-дълъг гаранционен срок от участник в процедурата, изразено като цяло число в месеци, умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГС = \frac{\text{Гаранционен срок,предложен от участник}}{\text{Най–дълъг гаранционен срок,предложен от участник}} \times 5$$

Подпоказател ГК - „Гаранция на автомобила в километри пробег" - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложения брой километри от всеки един от участниците и предложения най-голям брой километри от участник в процедурата, изразено като цяло число в километри, умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГК = \frac{\text{Гаранция на автомобила в километри пробег, предложена от участник}}{\text{Най–дълга гаранция на автомобила в километри пробег,предложена от участник}} \times 5$$

Показател 3 (П3) - Допълнително предложени екстри - 40 точки. Оценката се извършва по следната формула:
П3= ПК+ПС, където

ПЗ- оценка по показателя „Допълнително предложени екстри"; ПК - оценка по подпоказателя „Комфорт";
ПС- оценка по подпоказателя „Сигурност".

Подпоказател „Комфорт" - максимум 15 точки.

За присъждане на точки по подпоказател „Комфорт", Участникът представя като част от Техническото си предложение описание на допълнително предложени екстри, от което да са видни точният брой, вид, цел и приложение на екстрите в раздел „Комфорт". На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, Комисията може по всяко време да проверя достоверността на фактите в Техническото предложение, включително чрез изискване на доказателства, които Участникът е длъжен да има на разположение и да представи своевременно.

Оценяването по подпоказател „Комфорт" се извършва съобразно информацията, представена в Техническото предложение, като Комисията следва да мотивира със съответното реферираме присъждането на определения брой точки.

За предложени от 1-3 екстри – 3 точки;
За предложени от 4-6 екстри – 7 точки;
За предложени от 7-9 екстри – 12 точки;
За предложени над 9 екстри – 15 точки.

Подпоказател „Сигурност" – максимум 25 точки.

За присъждане на точки по подпоказател „Сигурност", Участникът представя като част от Техническото си предложение описание на допълнително предложени екстри, от което да са видни точният брой, вид, цел и приложение на екстрите в раздел „Сигурност".

Оценяването по подпоказател „Сигурност" се извършва съобразно информацията, представена в Техническото предложение, като Комисията следва да мотивира със съответното реферираме присъждането на определения брой точки.

За предложени от 1-2 екстри – 3 точки;
За предложени от 3-4 екстри – 8 точки;
За предложени от 5-6 екстри – 15 точки;
За предложени от 7-8 екстри – 20 точки;
За предложени над 8 екстри – 25 точки.

<u>Комисията продължи работата си като разгледа техническото предложение на</u> „ХААС - 60" ЕООД.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя – П2 „Гаранционен срок",

Показател П2 „Гаранционен срок" -10 точки.
Оценката се извършва по следната формула: П2 = ГС + ГК, където:
П2 - оценка по показателя „Гаранционен срок";
ГС - оценка по подпоказателя „Гаранционен срок на автомобила в месеци";
ГК - оценка по подпоказателя „Гаранция на автомобила в километри пробег".

Оценката по подпоказатели ГС и ГК се извършва, както следва:

Подпоказател ГС - „Гаранционен срок на автомобила в месеци" - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложеният гаранционен срок от всеки един от участниците и предложеният най-дълъг гаранционен срок от участник в процедурата, изразено като цяло число в месеци,

умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГС = \frac{\text{Гаранционен срок,предложен от участник}}{\text{Най–дълъг гаранционен срок,предложен от участник}} \times 5$$

Подпоказател ГК - „Гаранция на автомобила в километри пробег“ - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложения брой километри от всеки един от участниците и предложения най-голям брой километри от участник в процедурата, изразено като цяло число в километри, умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГК = \frac{\text{Гаранция на автомобила в километри пробег, предложена от участник}}{\text{Най–дълга гаранция на автомобила в километри пробег,предложена от участник}} \times 5$$

Предложението на участника е гаранционен срок на автомобила в месеци – 60 (шестдесет) месеца.

Предложението на участника за гаранция на автомобила в километри пробег е 200 000 (двеста хиляди) км.

Въз основа на гореизложеното, комисията получи следните резултати:

П2 = ГС + ГК = 5+5 = 10 точки.

Комисията пристъпи към оценяване на показателя – П3 „Допълнително предложени екстри“

Оценката се извършва по следната формула:
П3= ПК+ПС, където

П3- оценка по показателя „Допълнително предложени екстри“; ПК - оценка по подпоказателя „Комфорт“; ПС- оценка по подпоказателя „Сигурност“.

Подпоказател „Комфорт“ - максимум 15 точки.

За присъждане на точки по подпоказател „Комфорт“, Участникът представя като част от Техническото си предложение описание на допълнително предложени екстри, от което да е видно точният брой, вид, цел и приложение на екстрите в раздел „Комфорт“.

За предложени от 1-3 екстри – 3 точки;
За предложени от 4-6 екстри – 7 точки;
За предложени от 7-9 екстри – 12 точки;
За предложени над 9 екстри – 15 точки.

Подпоказател „Сигурност“ – максимум 25 точки.

Оценяването по подпоказател „Сигурност“ се извършва съобразно информацията, представена в Техническото предложение, като:

За предложени от 1-2 екстри – 3 точки;
За предложени от 3-4 екстри – 8 точки;
За предложени от 5-6 екстри – 15 точки;
За предложени от 7-8 екстри – 20 точки;
За предложени над 8 екстри – 25 точки.

Предложението на участника по подпоказател „Комфорт“:

1. Предни електрически стъкла;
2. Затъмнени стъкла в пътническата зона;
3. Подлакътници в първи ред места;
4. Интериорно LED осветление в пътническата зона;
5. Подглавници с настройка по височина;
6. Задно стъкло с отопление;
7. Ролетни щори на страничните стъкла в пътническата зона.

Предложението на участника по подпоказател „Сигурност“:

1. Електронен имобилайзер;
2. Електронна стабилизираща програма ESP, ABS, ASR и EDL;
3. Въздушни възглавници за предните места;
4. Странични въздушни възглавници;
5. Пълно размерно пето колело.

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

ПЗ = ПК + ПС = 12 + 15 = 27 точки

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Комисията приключи своята работа в 14,00 ч. на 12.11.2019 г.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.11.2019 г.

Председател Проф. д-р инж. Вълю Николов	[redacted]
Доц. д-р инж. Красимир Амбарев	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол III-та и Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(чл.-кор. проф. дтн инж. Георги Славчев Михов)

дата: 18.11.2019 г.

П Р О Т О К О Л № 4
по чл. 57, ал. 3 и чл. 58
от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 15.11.2019, 11:00 ч г. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на Ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет „**Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил - пътнически ван, със система за задвижване на четирите колела (4х4), за нуждите на Технически Университет София, Филиал Пловдив**"

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-294/02.10.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/265 с идентификационен номер П-2019-41, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0040.

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. Вълю Николов - транспортна техника и технологии, Директор Филиал
Членове:
доц. д-р инж. Красимир Амбарев - транспортна техника и технологии, Филиал Пловдив
маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП
маг. инж. Цветан Петров - транспортна техника и технологии, гл. секретар Ф-л Пловдив
маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 12.11.2019 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по другите показатели, както следва:

<u>Участник</u>: „ХААС - 60“ ЕООД:

Показател П2: експертната оценка на комисията по отношение „Гаранционен срок“ е: 10 точки.
Показател П3 - експертната оценка на комисията по отношение „Допълнително предложени екстри” е: 27 точки

I. След извършване на горните действия Комисията отвори ценовото предложение от офертата на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

<u>Участник „ХААС 60“ ЕООД:</u>

Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 64 908.33 (шестдесет и четири хиляди деветстотин и осем 0.33) лв. без ДДС,

С извършване на горните действия в 11.15 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, както следва:

<u>Участник "ХААС 60“ ЕООД</u> - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

<u>Оценка на финансовото предложение:</u>

Показател П1 „Предлагана цена” - 50 точки - изразява се с число, представляващо отношението между предложената най-ниска стойност на ценовата оферта от участник

в процедурата и предложената стойност на ценовата оферта на всеки един от участниците, умножено с тегловен коефициент 50. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 50 точки.

$$П1 = \frac{\text{Най–ниска стойност, предложена от участник}}{\text{Предложена стойност от участник}} \times 50$$

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:
Оценка на финансовото предложение:

$$\textbf{П1} = \frac{\text{Най–ниска стойност, предложена от участник}}{\text{Предложена стойност от участник}} \times 50 = \textbf{50}$$

П1 = 50 точки

К/комплексна оценка/=П1+П2 +П3
Показателите за определяне на комплексната оценка са както следва:
П1 „Предлагана цена", с относителна тежест 50 точки;
П2 „Гаранционен срок", с относителна тежест 10 точки;
П3 „Допълнително предложени екстри" с относителна тежест 40 точки.

Участник "ХААС 60" ЕООД

К = П1 + П2 + П3 = 50 +10 + 27 = 87 точки

Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране:

1-во място: **Участник "ХААС 60" ЕООД с комплексна оценка: 87 т.**

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: **Участник "ХААС 60" ЕООД.**

Заседанието на комисията приключи в 11.45 часа. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 15.11.2019 г.

Председател проф. д-р инж. Вълю Николов	
доц. д-р инж. Красимир Амбарев	
маг. юрист Гипка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	

ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: .....
на основание чл. 106, ал. 2 от ЗОП
(чл.- кор. проф. дтн инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 18.11.2019 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

От комисията, назначена със Заповед № ОП-349/29.10.2019 г. на Ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет „**Доставка чрез покупка на 1 (един) брой фабрично нов автомобил - пътнически ван, със система за задвижване на четирите колела (4х4), за нуждите на Технически Университет София, Филиал Пловдив**"

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-294/02.10.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/265 с идентификационен номер П-2019-41, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0040.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-349/29.10.2019 г., бе назначена комисия в състав:

Комисията е в състав:
Председател:
проф. д-р инж. Вълю Николов - транспортна техника и технологии, Директор Филиал
Членове:
доц. д-р инж. Красимир Амбарев - транспортна техника и технологии, Филиал Пловдив
маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП
маг. инж. Цветан Петров - транспортна техника и технологии, гл. секретар Ф-л Пловдив
маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 28.02.2020 г. Комисията проведе заседания на 29.10.20198 г., 12.11.2019 г., 15.11.2019 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 29.10.2019 г., 15,00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 28.10.2019 г. е постъпила 1 оферта, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„ХААС - 60“ ЕООД	24.10.2019 г., 15.44 ч.

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадената оферта на 29.10.2019 г., 15.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет — София с адрес: София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок № 1, етаж 2. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието не присъстваха представители на фирмата или представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка, оповестяване на нейното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 29.10.2019 г.

Комисията разгледа офертата на участника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 29.10.2019 г. Допълнително представените от участника документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък - входящ регистър на допълнителните документи. На 12.11.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участника, във връзка с констатациите, изложени в Протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участника „ХААС - 60“ ЕООД, като действията й са отразени в Протокол № 3. Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от дата 12.11.2019 г.

II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „ХААС - 60“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показа следното:

Показател П2 „Гаранционен срок" -10 точки.
Оценката се извърши по следната формула: П2 = ГС + ГК, където:
П2 - оценка по показателя „Гаранционен срок“;
ГС - оценка по подпоказателя „Гаранционен срок на автомобила в месеци“;
ГК - оценка по подпоказателя „Гаранция на автомобила в километри пробег“.

Оценката по подпоказатели ГС и ГК се извърши, както следва:
Подпоказател ГС - „Гаранционен срок на автомобила в месеци“ - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложеният гаранционен срок от всеки един от участниците и предложеният най-дълъг гаранционен срок от участник в процедурата, изразено като цяло число в месеци, умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГС = \frac{\text{Гаранционен срок,предложен от участник}}{\text{Най–дълъг гаранционен срок,предложен от участник}} \times 5$$

Подпоказател ГК - „Гаранция на автомобила в километри пробег“ - 5 точки - изразява се с цяло число, представляващо отношението между предложения брой километри от всеки един от участниците и предложения най-голям брой километри от участник в процедурата, изразено като цяло число в километри, умножено с тегловен коефициент 5. Допустимите стойности за показателя са от 1 до 5 точки.

$$ГК = \frac{\text{Гаранция на автомобила в километри пробег, предложена от участник}}{\text{Най–дълга гаранция на автомобила в километри пробег,предложена от участник}} \times 5$$

Предложението на участника е гаранционен срок на автомобила в месеци – 60 (шестдесет) месеца.
Предложението на участника за гаранция на автомобила в километри пробег е 200 000 (двеста хиляди) км.

Комисията пристъпи към оценяване на показателя – П3 „Допълнително предложени екстри“

Оценката се извършва по следната формула:
П3= ПК+ПС, където

П3- оценка по показателя „Допълнително предложени екстри“; ПК - оценка по подпоказателя „Комфорт“; ПС- оценка по подпоказателя „Сигурност“.

Подпоказател „Комфорт“ - максимум 15 точки.

За присъждане на точки по подпоказател „Комфорт“, Участникът представя като част от Техническото си предложение описание на допълнително предложени екстри, от което да е видно точният брой, вид, цел и приложение на екстрите в раздел „Комфорт“.

За предложени от 1-3 екстри – 3 точки;
За предложени от 4-6 екстри – 7 точки;
За предложени от 7-9 екстри – 12 точки;
За предложени над 9 екстри – 15 точки.

Подпоказател „Сигурност“ – максимум 25 точки.

Оценяването по подпоказател „Сигурност“ се извърши съобразно информацията, представена в Техническото предложение, като:

За предложени от 1-2 екстри – 3 точки;
За предложени от 3-4 екстри – 8 точки;
За предложени от 5-6 екстри – 15 точки;
За предложени от 7-8 екстри – 20 точки;
За предложени над 8 екстри – 25 точки.

Предложението на участника по подпоказател „Комфорт“:

1. Предни електрически стъкла;
2. Затъмнени стъкла в пътническата зона;
3. Подлакътници в първи ред места;
4. Интериорно LED осветление в пътническата зона;
5. Подглавници с настройка по височина;
6. Задно стъкло с отопление;
7. Ролетни щори на страничните стъкла в пътническата зона.

Предложението на участника по подпоказател „Сигурност“:

1. Електронен имобилайзер;
2. Електронна стабилизираща програма ESP, ABS, ASR и EDL;
3. Въздушни възглавници за предните места;
4. Странични въздушни възглавници;
5. Пълно размерно пето колело.

Заключение:

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател П2 и Показател П3 се изчисляват по формулата:

П2 = ГС + ГК = 5+5 = 10 точки.

П3 = ПК + ПС = 12 + 15 = 27 точки

III. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 12.11.2019 г. На 15.11.2019 г. от 11.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник. На

заседанието не присъстват представители на участника и представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на допуснатия участник „ХААС" ЕООД е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 64 908.33 лв. без ДДС,

Действията на комисията са подробно отразени в Протокол № 4 на комисията от дата 15.11.2019 г. В същия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовото предложение на допуснатия участник и установи съответствие с изискванията на възложителя. Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска стойност, предложена от участник}}{\text{Предложена стойност от участник}} \times 50$$

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:
Оценка на финансовото предложение:

$$П1 = \frac{\text{Най-ниска стойност, предложена от участник}}{\text{Предложена стойност от участник}} \times 50 = \mathbf{50}$$

П1 = 50 точки

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата на допуснатия участник. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 4.

К/комплексна оценка/=П1+П2 +П3

Показателите за определяне на комплексната оценка са както следва:
П1 „Предлагана цена", с относителна тежест 50 точки;
П2 „Гаранционен срок", с относителна тежест 10 точки;
П3 „Допълнително предложени екстри" с относителна тежест 40 точки.

Участник „ХААС - 60" ЕООД:
След прилагане на формулата участникът получава: К =87.00 точки.

К = П1 + П2 + П3 = 50 +10 + 27 = 87 точки

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране въз основа на критерия за оценка на офертите „икономически най- изгодна оферта" (икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена"), както следва:

1-во място: **Участник „ХААС - 60" ЕООД:** с комплексна оценка: **87.00 т.**

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

Участник „ХААС - 60“ ЕООД:

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 18.11.2019 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Председател проф. д-р инж. Въльо Николов	
доц. д-р инж. Красимир Амбарев	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	