ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ–СОФИЯ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл.4,т.1 от Регламент ЕС2016/67

З А П О В Е Д

№ ОП-475/03.11. 2020 г.
гр. София

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1, във връзка с чл. 22, ал. 5 и чл. 109 от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад с приложен към него утвърден протокол (Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част и Протокол IV-та част) от работата на комисията, назначена със Заповед № ОП-270/26.06.2020 г., изменена със Заповед № ОП-419/05.10.2020 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет **„Процедура № 01–05 Обзавеждане на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.**

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-132/20.03.2020 г., Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № ОП-175/27.04.2020 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/321 *с идентификационен номер П-2020-19, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2020-0018. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки, действащи към момента на откриване на обществената поръчка..*

взех следното

Р Е Ш Е Н И Е:

I. Класиране съгласно обявения критерий икономически най-изгодна оферта въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ е:

1-во място: Участник с пореден № 6 „Контракс“ АД - Общата стойност за изпълнение на поръчката възлиза на 256864.00 лева без ДДС.

II. Определям за изпълнител на поръчката:
Участник с пореден № 6 „Контракс“ АД
Мотиви: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия на Възложителя и избрания критерий за възлагане.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

Участник с пореден № 1 „Лидер Конструкт“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. В Техническото предложение на участника колона „Предложение на участника, включително посочване на Размери ш/д/в (мм)“, за позиция „диван-двуместен“ Участникът е повторил изискванията на Възложителя по отношение на макс. размери на височина на седалката и ширина на седалката. Следва да се има предвид, че в колона „Изисквания на Възложителя, Наименование, Размери ш/д/в (мм), Технически изисквания“ Възложителят е посочил условия за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона „Предложение на участника, включително посочване на Размери ш/д/в (мм)“ участникът не е посочил конкретни стойности на горепосочените размери, валидни за неговата оферта, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това с какви размери ще бъде изработена и доставена тази мебел от обзавеждането. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника размери на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците.
2. За позиция 3 „Банка- за 6 стола“ изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак…“. При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.
3. За позиция 3 „Банка- за 6 стола“ изискването на Възложителя е „с метална кошница за багаж под плота…“. При направената от участника визуализация липсва метална кошница за багаж под плота.
4. За позиция 4 „Банка - за 5 стола“ - изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак…“. При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.
5. За позиция 4 „Банка - за 5 стола“ - изискването на Възложителя е „с метална кошница за багаж под плота…“. При направената от участника визуализация липсва метална кошница за багаж под плота.

6. За позиция 9 „Секция-с двойно вратички, 1 вътрешен и 3 външни рафта“ – Изискването на Възложителя е „… с 3 отворени обема и 2 затворени с 1 рафт…“ При направената от участника визуализация липсват 2 затворени обема.
7. За позиция 19 „Шкаф-с плот за мивка вратички“ изискването на Възложителя е „…мивка за горно вграждане с едно корито и отцедник…“. При направената от участника визуализация липсва отцедник.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От гореизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането“. В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ Във връзка с гореизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 2 „НАД Дизайн“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. В Техническото предложение на участника колона „Предложение на участника, включително посочване на Размери ш/д/в (мм)“, за позиция „диван-двуместен“, както и в приложения каталог, Участникът е повторил изискванията на Възложителя по отношение на макс. размери на височина на седалката и ширина на седалката. Следва да се има предвид, че в колона „Изисквания на Възложителя, Наименование, Размери ш/д/в (мм), Технически изисквания“ Възложителят е посочил условия за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона „Предложение на участника, включително посочване на Размери ш/д/в (мм)“ участникът не е посочил конкретни стойности на горепосочените размери, валидни за неговата оферта, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това с какви размери ще бъде изработена и доставена тази мебел от обзавеждането. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за

изпълнение на предмета на поръчката, отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника размери на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците.

2. За позиция 1 „Бюро-стандартно“ изискването на Възложителя е „…с метални розетки за кабели на плота…“. При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
3. За позиция 2 „Бюро-ъглово“ изискването на Възложителя е „…метални розетки за кабели на плота…“. При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
4. За позиция 3 „Банка- за 6 стола“ изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак…“. При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.
5. За позиция 3 „Банка- за 6 стола“ изискването на Възложителя е „с метална кошница за багаж под плота…“. При направената от участника визуализация липсва метална кошница за багаж под плота.
6. За позиция 4 „Банка - за 5 стола“ - изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак…“. При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.
7. За позиция 4 „Банка - за 5 стола“ - изискването на Възложителя е „с метална кошница за багаж под плота…“. При направената от участника визуализация липсва метална кошница за багаж под плота.
8. За позиция 9 „Секция-с двойно вратички, 1 вътрешен и 3 външни рафта“ – Изискването на Възложителя е „… с 3 отворени обема и 2 затворени с 1 рафт…“ При направената от участника визуализация липсват 2 затворени обема.
9. За позиция 19 „Шкаф-с плот за мивка,с вратички“ изискването на Възложителя е „…мивка за горно вграждане с едно корито и отцедник…“. При направената от участника визуализация липсва отцедник.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От гореизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането“. В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е

съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата." Във връзка с гореизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 3 „Панов" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. За позиция 7 „Офис стол" изискването на Възложителя е за „Ширина на седалката: мин.490 мм". В колона „Предложение на участника, включително посочване на Размери ш/д/в (мм)" направеното от участника предложение за Ширина на седалката е 490 ± 5 мм., което не отговаря на минималното изискване на Възложителя за мин. 490 мм. Същото предложение е посочено и в приложенията към техническото предложение на участника.
2. За позиция 7 „Офис стол" Участникът е направил предложение за ширина на облегалката 480 мм., но от направената визуализацията с видно предложение за „490 ± 5". С представянето на визуализацията, в която се съдържат различни размери за един и същи параметър на една и съща мебел, участникът всъщност предлага варианти на оферта, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, част Указания към участниците, както и с т. II.2.10) от обявлението, където е посочено, че варианти не се допускат.
3. За позиция 7 „Офис стол" Изискването на Възложителя е „Височина на облегалката: мин.530 мм.". Участникът описва в техническото си предложение този показател като 530 мм, но във визуализацията го представя като 480 мм. С представянето на визуализацията, в която се съдържат различни размери за един и същи параметър на една и съща мебел, участникът всъщност предлага варианти на оферта, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, част Указания към участниците, както и с т. II.2.10) от обявлението, където е посочено, че варианти не се допускат. От друга страна Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника размери на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците.
4. За позиция 12 „Маса-холна дървена, за дивани" – в представената визуализация участникът е посочил размери 1100х500х550, а при визуализацията са посочени размери 1200х500х550. С представянето на визуализацията, в която се съдържат различни размери за един и същи параметър на една и съща мебел, участникът всъщност предлага варианти на оферта, което е в противоречие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, част Указания към участниците, както и с т. II.2.10) от обявлението, където е посочено, че варианти не се допускат.
5. За позиция 16 „Трапезни столове" Възложителят е поставил изискване за цвят на седалка – черен. Участникът е направил предложение за цвят на седалката черен, но при направената от участника визуализация цветът е син. По този начин участникът всъщност предлага варианти на оферта, което е в противоречие с

изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, част Указания към участниците, както и с т. II.2.10) от обявлението, където е посочено, че варианти не се допускат.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б" от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От гореизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането". В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата." Във връзка с гореизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 4 „Профи Трейд" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. За позиция 1 „Бюро-стандартно" изискването на Възложителя е „…с метални розетки за кабели на плота…". При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
2. За позиция 2 „Бюро-ъглово" изискването на Възложителя е „…метални розетки за кабели на плота…". При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
3. Позиция 1 „Бюро-стандартно" изискването на Възложителя е: „… метални крака с регулиращи стъпки, основна част – RAL 9006, подвижни капаци от двете страни на всеки крак – RAL 7015…". При направената от участника визуализация липсват регулиращи стъпки и подвижни капаци от двете страни на всеки крак.
4. За Позиция 2 „Бюро-ъглово" изискването на Възложителя е „подвижни капаци от двете страни на всеки крак". При направената от участника визуализация липсват подвижни капаци от двете страни на всеки крак.
5. За позиция 3 „Банка- за 6 стола" изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак…". При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.

6. За позиция 4 „Банка - за 5 стола“ - изискването на Възложителя е „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак...“. При направената от участника визуализация не се установява конструкцията да е закрепена с крак.
7. За позиция „Банка за 6 стола“ участникът е направил визуализация за 5 стола и не е визуализирана и изискваната от Възложителя кошница.
8. За позиция „Банка за 5 стола“ не е визуализирана изискваната от Възложителя кошница.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От горизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането“. В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ Във връзка с гореизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 5 „Екселор Холдинг“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. За позиция 1 „Бюро-стандартно“ изискването на Възложителя е „...с метални розетки за кабели на плота...“. При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
2. За позиция 2 „Бюро-ъглово“ изискването на Възложителя е „...метални розетки за кабели на плота...“. При направената от участника визуализация липсва метални розетки за кабели на плота.
3. Позиция 2 „Бюро-ъглово“ изискването на Възложителя е „...метални крака с регулиращи стъпки, основна част – RAL 9006, подвижни капаци от двете страни на всеки крак...“. При направената от участника визуализация липсват метални крака с регулиращи стъпки, основна част – RAL 9006, подвижни капаци от двете страни на всеки крак.

4. Позиция 3 "Банка- за 6 стола" изискването на Възложителя е „…Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак …" При направената от участника визуализация не се установява конструкция на стола да е изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак.
5. Позиция 4 „Банка- за 5 стола" - изискването на Възложителя е „…Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак …" При направената от участника визуализация не се установява конструкция на стола да е изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак.
6. Позиция 13 „Маса-голяма за конференции – Визуализацията не отговаря на техническото предложение в частта „…Изработена от 4 части …"

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б" от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От гореизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането". В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата." Във връзка с горсизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП.

Участник с пореден № 7 „Амо" ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, тъй като Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката:

1. За позиция 3 „Банка- за 6 стола" Възложителят е поставил изискване „…закрепени за крак с размери мин.60х40х3 мм…". В колона предложение на участника е посочено: „размери 60х40х3 мм", но в приложения каталог на предложените от фирмата мебели е повторено изискването на Възложителя по отношение на мин. размери, а именно „…с размери мин.60х40х3 мм…". Следва да се има предвид, че от една страна Възложителят е посочил условия за минимална стойност на параметри, а именно: „мин.60х40х3мм", а от друга страна в обявлението за настоящата поръчка е посочено, че варианти не се допускат. В приложения каталог участникът е посочил „размери мин.60х40х3 мм", т.е. не е посочил конкретна стойност, валидна за неговата оферта, съответно липсва конкретно предложените по отношение на това с какви размери ще бъде изработена и

доставена тази мебел от обзавеждането. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. Освен това Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника размери на тази мебел от обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците.

2. За Позиция 3 „Банка- за 6 стола“ Възложителят е поставил изискване за „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак“. При направената от участника визуализация не е видно, че столът е закрепен с крак.
3. За Позиция 4 „Банка- за 5 стола“ Възложителят е поставил изискване за „Конструкция на стола: изработена от тръби и стоманени листове, закрепени за крак“. При направената от участника визуализация не е видно, че столът е закрепен с крак.
4. За Позиция 3 „Банка- за 6 стола“ Възложителят е поставил изискване за „Седалка: сгъваема“. При направената от участника визуализация не е видно, че седалката е сгъваема.
5. За Позиция 4 „Банка- за 5 стола“ Възложителят е поставил изискване за „Седалка: сгъваема“. При направената от участника визуализация не е видно, че седалката е сгъваема.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвянето на офертата, всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. По този начин не е спазено и нормативното изискване на чл. 39 ал. 3, т. 1, б. „б“ от ПЗЗОП предложението за изпълнение на поръчката, като част от офертата на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. От гореизложеното е видно, че предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнение на предмета на поръчката, не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания. По своята същност това е порок в офертата на участника който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. В документацията за участие, част Техническа спецификация и в образеца на Техническото предложение Възложителят изрично е посочил, че „Посочените от участника цветни снимки и/или каталози и/или брошури и/или технически материали и/или чертежи на мебели трябва да доказват техническите параметри на всяка мебел от обзавеждането“. В документацията за участие, част Указания към участниците, т. 46.5.1. Възложителят изрично е посочил, че „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата.“ Във връзка с гореизложеното Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: Република България, гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18.

Настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в обществената поръчка. Решението заедно с протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача на Технически университет – София на адрес:

https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/321



РЕКТОР:
(проф. дп инж. Иван [redacted] Králov)