

В публикуваната версия на този документ се съдържа
защитена информация на основание Опн 3318, във в.в. с т. 225 ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ПРОТОКОЛ – П-ра част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-98 от 04.06.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на учебните корпуси на Технически университет - София”, открита с решение № ОП 63/30.04.2015 г.

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

Комисията заседава в състав:

Име	Длъжност, институция
проф.д-р инж. И [REDACTED] в- председател	машинен инженер
маг. инж. П [REDACTED] ов	строителен инженер, р-л отдел ПМБ
маг. инж. В [REDACTED] за	строителен инженер, р-л сектор „Инвестиционна политика“, отдел ДСИ
маг. инж. И [REDACTED] а	строителен инженер, специалност „промишлено и гражданско строителство“
маг. юрист [REDACTED] ва	юрисконсулт в отдел ОП
маг. инж. Г [REDACTED] а [REDACTED]	зам. р-л отдел ОП
маг. инж. Ж [REDACTED]	отдел МТС, дирекция „Финанси“

В периода от 05.06.2015 г. до 02.07.2015 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. В заседанията на комисията взеха участие [REDACTED] - зам. р-л отдел ОП и [REDACTED] - юрисконсулт, отдел ОП, определени за редовни членове на комисията, назначена със Заповед № ОП-98 от 04.06.2015 г. на ректора на ТУ – София, не взели участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, [REDACTED] и [REDACTED] а подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

Участник № 1: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“¹:

¹ В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 24.06.2015 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил регистрационен номер в Централния професионален регистър на строителя за съответната група и категория строители, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 24.06.2015 г. комисията извърши проверка в Централния професионален регистър на строителя в

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 2: „Ти Ви Би“ ООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 3: „Динат строй“ ООД

1. В представения Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в графата „Образование“ за Ръководителя на обекта е посочено „Средно специално, среден техник геодезист, специалност „Геодезия и картография“, докато изискването на Възложителя съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 е "Ръководителят на обекта" да е строителен инженер или строителен техник със средно образование с четиригодишен курс на обучение, отговарящ на изискванията на чл.163а от ЗУТ.

Участник № 4: „ВИ ДЖИ ЕМ Комерс“ ЕООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 5: „Ф-Строй Груп“ ЕООД:

1. В представената Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, в т. 1 не отбелязано относимото обстоятелство, поради което комисията не може да установи кое е относимото за съответния участник. Съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца трябва да се зачертае невярното обстоятелство.

Във връзка с горното, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание. В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

Участник № 6: „Билд Диана инженеринг“ ДЗЗД:

1. За експерта, който е посочен в Списъка на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11) като *Ръководител на обекта* не е представена Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12). Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 Декларацията за ангажираност на експерт се представя за всички експерти, ангажирани в изпълнението на настоящата обществена поръчка.

Участник № 7: „Хидронзomat“ АД:

1. В Плик № 1 от офертата на участника е представено копие на нотариално заверено пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в

установи, че участникът е вписан в горепосочения регистър за съответната група и категория строежи, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

процедурата. Документът е заверен „вярно с оригинала“ от участника. В документацията за участие раздел IV „Съдържание на офертата“, т. 4.3. Възложителят е посочил, че: Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата (оригинал) – представя се, когато документи от нея не са подписани от представляващия/те участника, а от изрично упълномощено лице. Същият текст е посочен и в обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.1.

Участник № 8: „Интерхолд“ ЕООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

Участник № 9: „Те-Трейд Груп“ ООД:

1. За експерта, който е посочен в Списъка на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11) като Координатор безопасност и здраве не е представена Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12). Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 Декларацията за ангажираност на експерт се представя за всички експерти, ангажирани в изпълнението на настоящата обществена поръчка.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

Участник № 3: „Диват строй“ ООД

1. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в който да се посочи *“Ръководител на обекта”*, който да е строителен инженер или строителен техник със средно образование с четиригодишен курс на обучение, отговарящ на изискванията на чл.163а от ЗУТ, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

Участник № 5: „Ф-Строй Груп“ ЕООД:

1. Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, като в т. 1 да се отбележи относимото обстоятелство, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца.

Участник № 6: „Билд Дивада инженеринг“ ДЗЗД:

1. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12) за експерт *Ръководител на обекта*.

Участник № 7: „Хидронзонаг“ АД:

1. Оригинал на Пълномощно на лицето, упълномощено да представлява участника в процедурата, съгласно документацията за участие, раздел IV „Съдържание на офертата“, т. 4.3. и обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.1.

Участник № 9: „Те-Трейд Груп“ ООД:

1. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12) за експерт *„Координатор безопасност и здраве“*.

Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски” № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на учебните корпуси на Технически университет - София”, открита е решение № ОП 63/30.04.2015 г., от участник (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.07.2015 г.

проф.д-р инж. И [REDACTED] в- председател	[REDACTED]
маг. инж. Г [REDACTED] зв	[REDACTED]
маг. инж. Е [REDACTED] ва	[REDACTED]
маг. инж. И [REDACTED] в	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] ва	[REDACTED]
маг. инж. Г [REDACTED] Г [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Ж [REDACTED]	[REDACTED]