



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ 017-291/30.10 2015 г.
гр. София

**за обявяване класирането на участниците в участникът,
определен за изпълнител**

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП) и Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част, Протокол IV-та част за резултатите от работата на Комисията, назначена със Заповед № ОП-98 от 04.06.2015 г., изменена със Заповед № 2938 от 07.08.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на учебните корпуси на Технически университет - София”, открита с решение № ОП 63/30.04.2015 г., дата на публикуваното обявление за обществената поръчка в регистъра на Агенцията по обществените поръчки и в Профила на купувача: 30.04.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий “икономически най-изгодна оферта” и приетата методика, в следния ред:

Класиране	Име на участника	КОФ
I-во място	Участник № 2: „Ти Ви Би“ ООД	87,24
II-ро място	Участник № 4: „ВИ ДЖИ ЕМ Комерс“ ЕООД	84,84
III-то място	Участник № 6: „Билд Диада инженеринг“ ДЗЗД	72,84

II. Определим за изпълнител на поръчката:

Участник № 2: „Ти Ви Би“ ООД, класиран на първо място.

III. Отстранявам от процедурата:

Участник № 3: „Динат строй“ ООД - на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 5: „Ф-Строй Груп“ ЕООД- на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 7: „Хидроизомат“ АД- на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник №8: „Интерхолд“ ЕООД- на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 9: „Те-Трейд Груп“ ООД- на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Техническата спецификация и на изискванията на Възложителя за подготовка и съдържание на Техническото предложение. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническо предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация (*Образец*

№ 3) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискващата към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 1 ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“ – на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП, предложение първо - участникът не е представил в срок писмената обосновка, поискана му от комисията, тъй като офертата на участника съдържа предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно: Р₂ Срок за изпълнение на поръчката.

В тридневен срок Заповедта заедно с протокола на комисията да се публикува в Профила на купувача и в същия ден заповедта да се изпрати до всички участници.

Заповедта подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването ѝ.

РЕКТОР:
(проф. д-р инж. Георги Михов)

