

ПРОТОКОЛ - П-ра част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-145 от 07.07.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на строително - монтажни работи (СМР) с цел основен ремонт на сградата на студентско общежитие блок № 16 на Технически университет - София", открита с решение № 100/05.06.2015 г.

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 "Документи за подбор"

Комисията заседава в състав:

Име	Длъжност, институция
доц. д-р инж. [REDACTED] - председател	р-л отдел „СОС“
маг. юрист [REDACTED]	юрисконсулт, отдел „СОС“
маг. инж. [REDACTED]	електро инженер, Сектор „ИИТ“
маг. инж. [REDACTED]	строителен инженер, Сектор „ИП“
маг. инж. [REDACTED]	строителен инженер, р-л отдел ПМБ
[REDACTED]	експерт в област строителство, от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП
[REDACTED]	експерт водоснабдяване и канализация, от списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП

В периода от 08.07.2015 г. до 28.07.2015 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. В заседанията на комисията взе участие доц. д-р инж. [REDACTED] - р-л отдел „СОС“, определен за председател на комисията, назначена със Заповед № ОП-145 от 07.07.2015 г. на ректора на ТУ - София, не взел участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, доц. д-р инж. [REDACTED] подписа декларация за безпристрастност и необвързаност.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците, комисията установи следното:

Участник № 1: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“¹:

¹ В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 08.07.2015 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията присъди за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил регистрационен номер в Централния професионален регистър на строителя за съответната група и категория строежи, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 08.07.2015 г. комисията извърши проверка в Централния професионален регистър на строителя и установи, че участникът е вписан в горепосочения регистър съответната група и категория строежи, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 08.07.2015 г. комисията извърши проверка в Дирекция «Финанси» на ТУ - София относно внесените от участниците гаранции за участие и установи, че същите са постъпили по посочената в обявлението сметка на Възложителя.

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 2: „Тв Ви Би“ ООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

Участник № 3: „Севекс инженеринг“ ЕООД

1. В представената Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, в т. 1, т. 4 и т. 5 не са отбелязани относимите за участника обстоятелства, в тази връзка, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.

В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

2. В представеният „Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ по Образец № 11, за ръководител на обекта и за експертите АС, ВиК, Ел и ОиВ, участникът е посочил следната информация:

▪ в колона „Образование“ (*степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение*)“, че горепосочените лица имат висше образование и че прилага диплома, без да опише информацията, изискана от Възложителя в съответния образец.

▪ в колона „Професионален опит“ (*месторабота, период, длъжност, основни функции*)“, че за горепосочените лица са приложени автобиографии и копия на трудови и осигурителни книжки, без да опише информацията, изискана от Възложителя в съответния образец.

Попълването на образца, съобразно условията поставени в него е необходимо, с оглед възможността на комисията да установи, дали участникът отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, съгласно обявлението на настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3 Технически възможности, т. 2, а именно:

Участникът да разполага с екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

➤ **“Ръководител на обекта”** – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността.

➤ **Експерти “Строителство”** – трябва да отговарят на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да имат професионален опит по специалността. Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел и ОВК), като не се допуска посочването на един и същи експерт по повече от една част.

В така представеният от участника документ не се съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание. В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

Участник № 4: „Ф-Строй Груп“ ЕООД:

1. В представената Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, в т. 1 не е отбелязано относимото за участника обстоятелство. Съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца трябва да се зачертае невярното обстоятелство.

Във връзка с горното, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание. В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

Участник № 5: „Билд Дянада инженеринг“ ДЗЗД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 „Документи за подбор“.

Участник № 6: „Академично строителство“ АД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 „Документи за подбор“.

Участник № 7: „СБС - Витоша“ ДЗЗД

В проведеното на 07.07.2015 г. публично заседание на комисията (сесията по отваряне на офертите) след отварянето на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2 на участника. При извършване на тези действия членовете на комисията констатираха, че в Плик № 2 се съдържа „Ценова листа 2015“ на Видима, в която са посочени цени на санитарна керамика Видима. Възражения срещу така направената констатация не бяха изразени нито от членовете на комисията, нито от присъстващите представители на участниците. Видно от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника, последният е представил Ценова листа за санитарни прибори, които са включени в съдържанието на Стойностната сметка, неразделна част от „Предлагана цена“ (плик № 3).

От така установеното е видно, че участникът не е спазил изискванията на Възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ (както и в документацията за участие, Раздел 4. „Указания за подготовка на оферта“, т. 4.13) Възложителят изрично е посочил, че „Извън плика с надпис *“Предлагана цена”* не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика *“Предлагана цена”* елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея), ще бъдат отстранени от участие в процедурата“. Горепосоченото изискване е съобразено с императивната норма на чл. 57, ал.2 от ЗОП.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП участник, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 се отстранява от участие в дадена обществена поръчка. Вложената от законодателя воля в цитираната правна норма недвусмислено показва, че при изготвянето на офертно предложение за участие в обществена поръчка, *извън съдържанието на плик № 3 „Предлагана цена“ в предложенията на участниците не следва да се съдържат никакви ценови елементи (В този смисъл Решение № АКТ-236-13.03.2013).*

Във връзка с горепосоченото комисията предлага да бъде отстранен от процедурата:

Участник № 7: „СБС - Витоша“ ДЗЗД – на основание чл. 69, ал. 1 и т. 4 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя и на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, поради това, че при публичното отваряне на офертите се установи че в Плик № 2 *Предложение за изпълнение на поръчката* от офертата на участника се съдържа „Ценова листа 2015“ на Видима, в която са посочени цени на санитарна керамика Видима.

Участник № 8: „Те-Трейд Груп“ ООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

Участник № 9: „ДЛВ“ ЕООД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

Участник № 10: „ММ Конструкции“ АД:

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор”.

Участник № 11: „Интерхолд“ ЕООД:

1. Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, като:

➤ в т. 4 участникът е отбелязал две обстоятелства, които си противоречат. Съгласно условията на образца т.4, б. „в“ се отнася към чуждестранни участници.

➤ в т. 5 от декларацията участникът не е отбелязал относимите обстоятелства, поради което комисията не може да установи кое е относимото за съответния участник.

Във връзка с горното, представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.

В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.10 Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

Участник № 3: „Севекс инженеринг“ ЕООД

1. Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, попълнена съгласно условията на образца.

2. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 11, с посочена информация за ръководител на обекта и за експерти АС, ВиК, Ел и ОиВ, съгласно условията на образца. В колона „Образование“, за посочените в списъка лица, следва да се попълни информация относно степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома и учебно заведение. В колона „Професионален опит“, за посочените в списъка лица, следва да се попълни информация относно месторабота, период, длъжност и основни функции.

Участник № 4: „Ф-Строй Груп“ ЕООД:

1. Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, попълнена съгласно условията на образца.

Участник № 11: „Интерхолд“ ЕООД:

1. Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, образец 2а, попълнена съгласно условията на образца.

Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски” № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително – монтажни работи (СМР) с цел основен ремонт на сградата на студентско общежитие блок № 16 на Технически университет - София”, открита с решение № 100/05.06.2015 г., от участник (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 28.07.2015 г.

доц. д-р инж. [REDACTED] председател	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]