



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

## ПРОТОКОЛ – I-ва част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-234 от 27.08.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценки и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София”, открит с решение 200/21.07.2015 г.

Съдържание:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Сесия по отваряне на оферти

### 1. График за провеждане

Комисията проведе своите заседания в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София, стр. 2, учебен блок 1, бул. „Кл. Охридски” № 8, София.

	ДАТА	ЧАС
Краен срок за подаване на оферти	26.08.2015 г.	16.00 ч.
Отваряне на офертите	27.08.2015 г.	10.00

### 2. Членове на комисията:

**Председател:**

доц. д-р инж. К [REDACTED] асов – инженер по ОВиК, зам. ръководител на Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

**Членове:**

маг. инж. П [REDACTED] ров – строителен инженер, ръководител отдел „Поддръжка на материалната база“

маг. инж. С [REDACTED] ков – електроинженер, главен секретар на Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

доц. д-р инж. М [REDACTED] ва – машинен инженер, Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

маг. юрист Д [REDACTED] ова – юрисконсулт, отдел ОП

**Резервни членове:**

маг. инж. Ем [REDACTED] ова – Строителен инженер

маг. юрист И [REDACTED] ова – юрисконсулт, отдел „Студентски общежития и столове“ към ТУ - София

маг. инж. П [REDACTED] ва – оперативен счетоводител „Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

маг. инж. Ел [REDACTED] ова – електроинженер, зам. р-л Отдел Обществени поръчки

На основание чл. 68., ал. 3 от ЗОП отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието ще присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, нито представители на средствата за масово осведомяване или други лица

Председателят запозна присъстващите в залата с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП). Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-234 от 27.08.2015 г. на Възложителя и със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

### 3. Сесии по отваряне на офертите:

Председателят обяви, че са получени следните оферти в установения в Обявлението срок:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Дата и час на получаване
1.	„Раев Строй“ ЕООД	26.08.2015 г. - 11.04 ч
2.	„Мухтаров“ ЕООД	26.08.2015 г. - 15.54 ч

Комисията започва проверка на офертите по реда на тяхното постъпване.

#### **Вх. № 1: „Раев Строй“ ЕООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“.**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“.**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“.

В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

#### **Вх. № 2: „Мухтаров“ ЕООД:**

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

**Плик № 1 „Документи за подбор“.**

**Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“.**

**Плик № 3 "Предлагана цена",**

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията отвори *Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“*. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“.

В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор” и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършване на горните действия, в 11.00 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.08.2015 г.

Председател: доц. д-р инж. Ко [REDACTED] сов	[REDACTED]
маг. инж. Це [REDACTED] ов	[REDACTED]
маг. инж. Ст [REDACTED] ов	[REDACTED]
доц. д-р инж. Мв [REDACTED] ева	[REDACTED]
маг. юрист До [REDACTED] ова	[REDACTED]



## ПРОТОКОЛ – II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-234 от 27.08.2015 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София“, открит с решение № 200/21.07.2015г.

**Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”**

### **Комисията заседава в състав:**

**Председател:** доц. д-р инж. К. [име] часов - инженер по ОВиК, зам. ръководител на Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

**Членове:** маг. инж. П. [име] ов – строителен инженер, ръководител отдел „Поддръжка на материалната база“

маг. инж. С. [име] ков – електроинженер, главен секретар на Факултет и Колеж - Сливен” към ТУ - София

доц. д-р инж. М. [име] ова – машинен инженер, Факултет и Колеж -Сливен” към ТУ - София

маг. юрист Д. [име] ова – юриконсулт, отдел ОП

В периода от 27.08.2015 г., след публичното заседание на комисията, до 28.08.2015 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

### **Участник № 1: „Раев Строй“ ЕООД<sup>1</sup>:**

1. В представения Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11):

- в графата „Образование“ за Ръководителя на обекта е посочено „Техник, геодезия и картография“, докато изискването на Възложителя за **“Ръководител на обекта”** е: да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3, Технически възможности, т. 2.

*Следва да се има предвид, че съгласно чл. 163а, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация “строителен инженер”, “инженер” или “архитект”, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите “Архитектура и строителство” и “Техника”. Съгласно ал. 3 извън случаите по ал. 2 техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на този закон. Съгласно ал. 4 Техническият ръководител е строителен инженер или строителен техник, който*

<sup>1</sup> В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образаца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 28.08.2015 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията присъди за доказани обстоятелства, вписани в Търговския регистър. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образаца, Участникът е посочил регистрационен номер в Централния професионален регистър на строители за съответната група и категория строители, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 28.08.2015 г. комисията извърши проверка в Централния професионален регистър на строители и установи, че участникът е вписан в горепосочения регистър за съответната група и категория строители, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

*ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1. Други технически правоспособни лица по ал. 2 могат да осъществяват специализирано техническо ръководство на отделни строителни и монтажни работи съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен.*

- в графата „Образование“ за **Експерт „Строителство“**, част АС не е посочен № на диплома, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образец № 11.

#### **Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД:**

1. В представения Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11):
  - в графата „Образование“ за Ръководителя на обекта е посочено „Инженер по геодезия“, докато изискването на Възложителя за **“Ръководител на обекта”** е: да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.
  - в графата „Образование“ за **Експерт „Строителство“**, част АС, е посочено „Инженер-геодезист“, докато изискването на Възложителя за **Експерт „Строителство“**, част АС е: да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит по специалността си, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

*Следва да се има предвид, че съгласно чл. 163а, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация „строителен инженер“, „инженер“ или „архитект“, както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите „Архитектура и строителство“ и „Техника“. Съгласно ал. 3 извън случаите по ал. 2 техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на този закон. Съгласно ал. 4 Техническият ръководител е строителен инженер или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1. Други технически правоспособни лица по ал. 2 могат да осъществяват специализирано техническо ръководство на отделни строителни и монтажни работи съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен.*

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

#### **Участник № 1: „Расв Строй“ ЕООД:**

1. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в който да се посочи:
  - **“Ръководител на обекта”**, който да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.
  - за **Експерт „Строителство“**, част АС в графата „Образование“ да се посочи № на диплома, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца

*Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представят нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

#### **Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД:**

1. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в който да се посочи:
  - **“Ръководител на обекта”**, който да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността;
  - **Експерт “Строителство”**, който да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит по специалността си.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представят нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски” № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София”, открита с решение № 200/21.07.2015 г., от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Постоящият протокол се състави и подписа на 28.08.2015 г.

Председател: доц. д-р инж. Кс [REDACTED] ов	[REDACTED]
маг. инж. П [REDACTED] ов	[REDACTED]
маг. инж. С [REDACTED] ков	[REDACTED]
доц. д-р инж. М [REDACTED] чева	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] нова	[REDACTED]



## ПРОТОКОЛ – III-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-234 от 27.08.2015 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София", открита с решение № 200/21.07.2015 г.

Съдържание:

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2. Разглеждане и оценка на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията заседава в състав:

**Председател:**

доц. д-р инж. К. [името е скрито] сов - инженер по ОВиК, зам. ръководител на Факултет и Колеж -Сливен" към ТУ - София

**Членове:**

маг. инж. П. [името е скрито] етров – строителен инженер, ръководител отдел „Поддръжка на материалната база“

маг. инж. Ст. [името е скрито] ков – електроинженер, главен секретар на Факултет и Колеж -Сливен" към ТУ - София

доц. д-р инж. М. [името е скрито] лева – машинен инженер, Факултет и Колеж -Сливен" към ТУ - София

маг. юрист Д. [името е скрито] ова – юриконсулт, отдел ОП

Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 31.08.2015 г. В същия ден протоколът е публикуван в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на Възложителя. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 07.09.2015 г. са представени допълнително изискваните документи от следните Участници:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Раев Строй“ ЕООД	04.09.2015 г., 11.45 ч.
2	„Мухтаров“ ЕООД	04.09.2015 г., 14.27 ч.

В периода от 08.09.2015 г. до 25.09.2015 г. членовете на Комисията разгледаха допълнително представените от участниците документи относно съответствието на

участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията установи следното:

В отговор на поставеното в Протокол П-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участниците са представили:

#### **Участник № 1 „Раев Строй“ ЕООД:**

1. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в който е посочен:
  - “Ръководител на обекта”, за който в графата „образование“ е посочено „техник специалност архитектура и строителство“, в графата „професионален опит“ е посочено, че същият има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността. Посочени са и година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение. Приложени са копия на удостоверение от „Сливенска професионална гимназия по строителство и геодезия“ и трудова книжка.
  - за Експерт „Строителство“, част АС в графата „Образование“ е посочен № на диплома, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца

#### **Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД:**

1. Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в който е посочен:
  - “Ръководител на обекта”, за който в графата „образование“ е посочено „средно специално, техник по зелено строителство“, в графата „професионален опит“ е посочено, че същият има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността. Посочени са и година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение. Приложени са копия на диплома и трудова книжка.
  - Експерт “Строителство”, част АС, за който в графата „образование“ е посочено „магистър по управление на проекти в строителството“, в графата „професионален опит“ е посочено, че същият има професионален опит по специалността си. Посочени са и година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение. Приложени са копия на диплома и трудова книжка.

Въз основа на така извършената проверка, комисията констатира следното: във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на гореизложеното комисията установи за:

**Участник № 1 „Раев Строй“ ЕООД:** Във връзка с гореизложеното и с оглед представените в Плик № 1 документи и допълнително представените от участника документи Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи и че отговаря на поставените от Възложителя критерий за подбор. Комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя - офертата на участника отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор.

**Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД:** комисията установи несъответствие с изискванията на Възложителя - офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя изисквания за подбор поради това, че:



В представения в Плик № 1 „Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ (образец № 11):

- в графата „Образование“ за Ръководителя на обекта е посочено „Инженер по геодезия“, докато изискването на Възложителя за „Ръководител на обекта“ е: да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.
- в графата „Образование“ за Експерт „Строителство“, част АС, е посочено „Инженер-геодезист“, докато изискването на Възложителя за Експерт „Строителство“, част АС е: да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит по специалността си, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

В отговор на поставеното в Протокол П-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участникът е представил:

Нов „Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка“ (образец № 11), в който:

- в графата „Образование“ за Ръководителя на обекта е посочено „средно специално образование, техник по зелено строителство“, докато изискването на Възложителя за „Ръководител на обекта“ е: да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.
- в графата „Образование“ за Експерт „Строителство“, част АС, е посочено „магистър по управление на проекти в строителството“, докато изискването на Възложителя за Експерт „Строителство“, част АС е: да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит по специалността си, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 163а, ал. 2 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) Технически правоспособни са лицата, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация "строителен инженер", "инженер" или "архитект", както и лицата със средно образование с четиригодишен курс на обучение и придобита професионална квалификация в областите "Архитектура и строителство" и "Техника". Съгласно ал. 3 извън случаите по ал. 2 техническа правоспособност може да бъде призната на чуждестранно лице при условията на взаимност, установени за всеки конкретен случай, когато притежава диплома, легализирана по съответния ред, и когато отговаря на изискванията на този закон. Съгласно ал. 4 Техническият ръководител е строителен инженер или строителен техник, който ръководи строителните работи и осигурява изпълнение на отговорностите по чл. 163, ал. 2, т. 1 - 5, а за строежите от пета категория - и отговорностите по чл. 168, ал. 1 и по чл. 169б, ал. 1. Други технически правоспособни лица по ал. 2 могат да осъществяват специализирано техническо ръководство на отделни строителни и монтажни работи съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен.

От гореизложеното е видно, че Участникът не е доказал, че разполага с екип, който ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката и трябва да отговаря на следните изисквания:

- „Ръководител на обекта“ – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността.
- Експерт „Строителство“ – Участникът трябва да разполага с минимум един експерт за част АС, който да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит по специалността си,

съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

- У **ДА СЕ ОТСТРАНИ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА Участник № 2: „Мухтаров“ ЕООД** - на основание чл.69, ал.1, т.1 и т.3 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, поради това, че не е представил доказателствата за *технически възможности*, посочени в обявлението за обществената поръчка съгласно чл. 56, ал.1, т.5 от ЗОП и е представил оферта, в която не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя изисквания за подбор.
- У **ДА СЕ ПРЕКРАТИ ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ “Извършване на основен ремонт на сградите на Факултет и Колеж - Сливен към Технически университет – София”** – на основание чл. 39, ал. 2, т. 2, тъй като има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 – 53а от ЗОП. Когато в процедурата за възлагане на обществена поръчка има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 – 53а от ЗОП, за Възложителя съществува правото да прекрати процедурата, тъй като целта на закона е ефективност при разходването на бюджетни средства и осигуряване на принципа за конкурентност при разходването на тези средства (В този смисъл е Решение на КЗК № 133/09.02.2012 г.) и със следните мотиви:

За участие в горепосочената процедура бяха подадени само две оферти за участие: **„Раев Строй“ ЕООД и „Мухтаров“ ЕООД**. Видно от гореизложеното офертата на „Мухтаров“ ЕООД не отговаря на изискванията по чл. 47-53а от ЗОП. Във връзка с изложеното е налице хипотезата за законосъобразно прилагане на правната възможност на чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП за прекратяване на процедурата. Целта на ЗОП е изрично регламентирана с разпоредбата на чл. 1 от закона и предвидена като задължение за провеждане на процедури с цел осигуряване на ефективност при разходване на бюджетни средства (Решение № 6032 от 08.05.2014 г. по адм. д. № 14330/2013 на Върховния административен съд).

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 2 ЗОП, предложение първо възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само един участник, който отговаря на изискванията по чл. 47 - 53а ЗОП. В настоящата процедурата по възлагане на обществена поръчка има само една оферта, отговаряща на предварително обявените условия. Законът предполага, че при такава правна хипотеза има отклонение от принципите на ЗОП за свободна и лоялна конкуренция, при което възложителят може да прецени дали с продължаване на процедурата ще получи търсеното съотношение цена - качество при възлагане на обществената поръчка (Решение № 1925 от 2012г. на ВАС). При наличие само на едно допуснато предложение, което отговаря на критериите за подбор е налице невъзможност да се сравни офертата в конкурентна среда, за да бъде избрана офертата с икономически най-изгодна оферта съгласно предварително оказания критерий за оценка на офертите в процедурата. Така с одобрената документация е утвърдена методика и критерий „икономически най-изгодна оферта“, която представлява именно тази оферта, която отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от Възложителя показатели и тяхната тежест, пряко свързани с обекта на обществената поръчка. В конкретния случай липсата на реална конкуренция обективира невъзможността да се избере икономически най-изгодната оферта от други, за да може да се гарантира в най-пълна степен обществения интерес и разходването на бюджетни средства при избор на участник, предложил икономически най-изгодното предложение между други, допуснати до оценка и крайно класиране оферти.

Предвид гореизложеното и за да не се лишава Възложителят от възможността да извърши оценка съобразно избрания от него критерий за оценка и да избере оферта, която предлага икономически най-изгодна оферта за изпълнение, комисията предлага

на Възложителя да прекрати процедурата на основание чл. 39, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като има само една оферта, която отговаря на изискванията по чл. 47-53а от ЗОП.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП на 29.09.2015 г., и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

Председател: доц. д-р инж. К. [REDACTED] сов	[REDACTED]
маг. инж. П. [REDACTED] ров	[REDACTED]
маг. инж. Ст. [REDACTED] сов	[REDACTED]
доц. д-р инж. М. [REDACTED] нева	[REDACTED]
маг. юрист Д. [REDACTED] ова	[REDACTED]

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**  
(Протокол I-ва, Протокол II-ра,  
Протокол III- та част)

Ректор:..... [REDACTED]  
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 02.10.2015 г.