

Изх. № Е-31-00-013028

Дата: 05.07.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Технически университет - София
Адрес	гр. София, бул. „Климент Охридски“ № 8,
Партиден номер в РОП	00193

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 9 3 2 0 1 6 0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Предоставяне на услуга за осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. № 2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на ТУ – София, намиращи се в гр. София, Студентски град. Дейностите включени в обхата на поръчката са: 1. Осигуряване на невъоръжена охрана на движимото и недвижимо имущество на посочените по-горе обекти 2. Осигуряване на контрол на достъпа до студентските общежития и спазване на пропусквателния режим, установен в обектите; 3. За осъществяване на функциите по т. 1 и т. 2, изпълнителят ще използва система за видеонаблюдение, изградена в студентските общежития от възложителя.

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи

следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание изисква:

- необходимост от предприемане на неотложни действия;
- същите са породени от настъпване на изключителни обстоятелства по смисъла на § 1, т. 8 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за обществените поръчки (ЗОП);
- за преодоляване на последиците не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита или ограничена процедура или процедура на договаряне с обявление по ЗОП.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № ОП-37 от 02.03.2016 г. на ректора на Технически университет-София, за откриване на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

В поле VIII (друга информация) се посочва, че договарянето ще се сключи с „Груп 7“ ЕООД. Уточнява се, че срокът на договора ще обхваща периода до подписване на договор с избрания изпълнител на обществената поръчка по обявената открита процедура. Допълва се, че стойността на договора е 35 000.00 лв. на месец без ДДС.

В подкрепа на мотивите са приложени следните документи:

- Договор № 3-121/10.10.2013 г., сключен между „Технически университет-София“ и „Груп 7“ ЕООД. Видно от документа, срокът на договора е 24 (двадесет и четири) месеца от датата на подписването му. Стойността на договора е в размер на 600 000,00 (шестотин хиляди) лева.

- Допълнително споразумение № 1 за удължаване срока на договор № 3-121/10.10.2013 г., сключен между „Технически университет-София“ и „Груп 7“ ЕООД. В документа се посочва, че срокът на договора се удължава до избора на изпълнител (съответно до сключване на нов договор), но не за повече от 6 (шест) месеца, считано от 10.10.2015 г.

- Уведомление от Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) с изх. № ИС-130/79 от 23.02.2016 г., относно образувано производство по преписка № КЗК-79/22.02.2016 г., във връзка с постъпила жалба от страна на „ПС Гард“ ЕООД срещу заповед № ОП-1303.02.2016 г. на ректора на „Технически университет-София“ за обявяване на класирането на участниците и избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на услуга за осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. № 2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на ТУ – София, намиращи се в гр. София, Студентски град“, открита с Решение № 53 от 09.04.2015 г.

При проверка в Регистъра на обществени поръчки (РОП) се установи, че с Решение № 53 от 09.04.2015 г. на възложителя е стартирана открита по вид процедура с уникален номер 00193-2015-0003 и с предмет: „Предоставяне на услуга за осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. №

2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на ТУ – София, намиращи се в гр. София, Студентски град“. Дейностите включени в обхвата на поръчката са: 1. Осигуряване на невъоръжена охрана на движимото и недвижимо имущество на обектите, описани в Техническата спецификация от документацията за участие; 2. Осигуряване на контрол на достъпа до студентските общежития и спазване на пропускателния режим, установен в обектите; 3. За осъществяване на функциите по т. 1 и т. 2, изпълнителят ще използва система за видеонаблюдение, изградена в студентските общежития от възложителя“. Видно от информацията в регистъра, процедурата не е завършила.

3. Изводи

С разглежданото договаряне без обявление се цели осигуряване на денонощна охрана – физическа защита чрез невъоръжен персонал и контрол на достъпа в студентски общежития бл. № 2, 3, 4, 12, 13, 14, 16, 33А, 54 вх. А, Б и В, 59, вх. А, Б, В и Г на Техническия университет – София, намиращи се в гр. София, Студентски град. Възлагането по този ред се аргументира с необходимостта от непрекъснато изпълнение на дейностите, предмет на възлагане и невъзможността това да се осигури посредством провеждана открита процедура, поради обжалване на същата. Съгласно чл. 5 от Наредбата за ползване на студентските общежития и столове приета с ПМС № 235 от 25.09.2008 г. ректорът на висшето училище отговаря за управлението, условията и реда за ползване на студентските общежития, в което се включва и охраната на общежитията. В изпълнение на Наредбата в студентските общежития е въведен денонощен пропускателен режим за всички живущи в тях студенти и контрол на достъп за външни посетители, който се осъществява от физическа охрана. Необходимостта от постоянна физическа охрана произтича от естеството на обектите и цели осигуряване на нормални и спокойни условия за живеене, както и предотвратяване и навременно реагиране при настъпване на рискови ситуации като кражби, нападения, сбивания и др. С оглед на посоченото може да се приеме, че неосигуряването на денонощна физическа охрана на общежитията може да доведе до съществено затрудняване и до нарушаване на нормалното изпълнение на нормативно установените дейности на възложителя.

Видно от мотивите и от информацията в РОП, възложителят е предприел необходимите действия за обезпечаване на горепосочените дейности. С решение № 53 от 09.04.2015 г. той е стартирал открита по вид процедура, шест месеца преди изтичане на договор № 3-121/10.10.2013 г., със същия предмет. Поради обжалване, към момента на откриване на договарянето същата не е завършила с възлагане. От наличната информация става ясно, че решението на възложителя за избор на изпълнител по нея е обжалвано два пъти. При първото обжалване с Решение № 931/02.12.2015 г. на КЗК то е отменено и процедурата е върната на етап разглеждане на техническите предложения, а при второто - с Решение № АКТ-200-30.03.2016 на КЗК, жалбата не е уважена.

Доколкото е необходимо да се осигури непрекъсваемост на услугата, а срокът на договора за охрана вече е изменян на основание чл. 43, ал. 2, т. 5

ЗОП и изтича на 10.04.2016 г., може да се приеме, че за възложителя е налице необходимост от предприемане на неотложни действия по избора на нов изпълнител.

Предвид изложеното изборът на процедура на договаряне без обявление в конкретния случай се приема за законосъобразен. Възложителят следва да може да докаже, че няма вина относно забавянето на провежданата „открита“ процедура. Договорът следва да обхваща само периода до поемане изпълнението на услугата от лице, определено в резултат на конкурентна процедура.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**