



ПРОТОКОЛ – I-ва част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-98 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на пово мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, открит с Решение № ОП-69/08.04.2016 г.

** Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ИЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

Съдържание:

1. График за провеждане.
2. Членове на комисията.
3. Сесия по отваряне на оферти

1. График за провеждане

Поради служебна ангажираност на Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София (учебен блок 1, етаж 2), Комисията проведе публичното заседание по отваряне на офертите в учебен блок 1, етаж 4, зала 1434, за което лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) бяха уведомени чрез съобщение, поставено на Заседателната зала на Академичния съвет.

	ДАТА	ЧАС
Краен срок за подаване на оферти	26.05.2016 г.	16.00 ч.
Отваряне на офертите	27.05.2016 г.	10.00 ч.

2. Членове на комисията:

Председател: проф. д-р инж. [Име] – електроинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове: маг. инж. [Име] – компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. [Име] – компютърни системи, ЦИР

маг. инж. [Име] – Станоева – компютърни системи, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. юрист [Име] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

Резервни членове: маг. инж. [Име] – компютърни системи, ЦИР

бак. инж. [Име] – компютърни системи и технологии, ЦИР

бак. инж. [Име] – компютърни системи и технологии, ЦИР

маг. инж. [Име] – Нихризова – автоматика и телсмеханика, зам. р-л на отдел ОП

маг. юрист [Име] – юриконсулт в отдел ОП

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.) отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва

отварянето. На заседанието присъстват следните легитимирани представители на участниците:

- Р [] – с пълномощно от управителя на „Контракс“ АД;
- [] – с пълномощно от управителя на „Диджитек“ ООД;
- М [] – с пълномощно от управителя на „Диджитек“ ООД,

за което се състави присъствен списък. Комисията провери и удостовери представителната власт на горесочените лица.

Поради ползването на платен годишен отпуск от маг. инж. [] а [] а - компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР) и маг. инж. [] - компютърни системи, ЦИР, в заседанието на комисията взеха участие маг. инж. Г [] – компютърни системи, ЦИР и бак. инж. С [] в - компютърни системи и технологии, ЦИР, определени за резервни членове на комисията, назначена със Заповед ОП-98 от 27.05.2016 г. на Ректора на ТУ - София.

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-98 от 27.05.2016 г. на Възложителя и със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията запозна присъстващите в залата с предмета на обществената поръчка, критериите и правилата за оценка на офертите, съгласно Закона за обществените поръчки (ЗОП – отм.). В съответствие с чл. 35 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и необвързаност.

3. Сесия по отваряне на офертите:

Председателят обяви, че съгласно Входящия регистър на постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, в Деловодството на ТУ – София са получени следните оферти:

Вх. №	Име на участника в процедурата	Дата и час на получаване
1.	„Контракс“ АД	26.05.2016 г. - 14.30 ч
2.	„Диджитек“ ООД	26.05.2016 г. - 15.00 ч
3.	„Риск Електроник“ ООД	26.05.2016 г. - 15.43 ч

Комисията започна проверка на офертите по реда на тяхното постъпване.

Вх. № 1: „Контракс“ АД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, копстира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“;

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха *плик № 3 – „Предлагана цена“*. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3 на участника, който се възползваха от представената им възможност и

представителят на „Диджитек“ ООД подписа плик № 3 на участника. Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик № 2 на участника, които се възползваха от предоставената им възможност и представителят на „Диджитек“ ООД подписа документите в плик № 2 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Вх. № 2: „Диджитек“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“;

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3 на участника, които се възползваха от предоставената им възможност и представителят на „Контракс“ АД подписа плик № 3 на участника. Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик № 2 на участника, които се възползваха от предоставената им възможност и представителят на „Контракс“ АД подписа документите в плик № 2 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Вх. № 3: „Риск Електроник“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата, след което Комисията провери за наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, констатира тяхното наличие, както следва:

Плик № 1 „Документи за подбор“;

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката“;

Плик № 3 "Предлагана цена",

след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 – „Предлагана цена“. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат плик № 3 на участника, които се възползваха от предоставената им възможност и представителят на „Диджитек“ ООД подписа плик № 3 на участника. Комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2. Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат документите в плик № 2 на участника, които се възползваха от предоставената им възможност и представителят на „Диджитек“ ООД подписа документите в плик № 2 на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на Плик № 1 „Документи за подбор“. В изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията оповести документите и информацията, съдържащи се в Плик № 1 „Документи за подбор“ и провери и констатира съответствието със списъка по чл.56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Председателят на комисията покани представителят на участника да напусне заседанието и комисията продължи работа при закрити врати.

С извършване на горните действия, в 10.40 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състави и подписа на 27.05.2016 г.

проф. д-р инж. Г [REDACTED] председател	[REDACTED]
маг. инж. Г [REDACTED]	[REDACTED]
бак. инж. С [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. У [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]



ПРОТОКОЛ – II-ра част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-98 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ново мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, открит с Решение № ОП-69/08.04.2016 г. *

**Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).*

Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”

Комисията заседава в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат.“Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове:

маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, ЦИР

маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. юрист [REDACTED] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“

В периода от 30.05.2016 г. до 13.06.2016 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

В заседанията на комисията взеха участие маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР) и маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, ЦИР, не взели участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, маг. инж. [REDACTED] и маг. инж. [REDACTED] подписаха декларация за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП (отм.).

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително

фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор" от офертите на участниците, комисията установи следното:

Участник № 1: „Контракс“ АД¹:

1. В Плик № 1 „Документи за подбор“ участникът е представил сертификат за управление на качеството 9001:2008 на производителя на изделията Belkin Ltd, валиден до 22.04.2016 г. Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 3 изискването на Възложителя е участникът да представи Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията, посочени в Техническата спецификация № 4 до № 20, включително.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

1. В Плик № 1 „Документи за подбор“ участникът е представил сертификат за управление на качеството 9001:2008 на производителя на изделията Belkin Ltd, валиден до 22.04.2016 г. Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 3 изискването на Възложителя е участникът да представи Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията, посочени в Техническата спецификация № 4 до № 20, включително.

Участник № 3: „Риск Електроник“ ООД

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм.) и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

Участник № 1: „Контракс“ АД:

1. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията Belkin Ltd, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 3.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

1. Валиден (към крайния срок за подаване на оферти) сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 (или еквивалент) на производителя на изделията Belkin Ltd, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел III.2.3 „Технически възможности“, т. 3.

¹ В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 30.05.2016 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците в процедурата.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски” № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Достанка на ново мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, открита с Решение № ОП-69/08.04.2016 г., от участник (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.06.2016 г.

проф. д-р инж. В [REDACTED] в председател	[REDACTED]
маг. инж. С [REDACTED] ва	[REDACTED]
маг. инж. П [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. инж. У [REDACTED] ва	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]

ПРОТОКОЛ – III-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-98 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ново мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, открит с Решение № ОП-69/08.04.2016 г.

При осъществяване дейността на комисията се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 и § 21 от ПЗР на ЗОП (обл. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.).

Съдържание:

Разглеждане, оценка и класиране на офертите:

1. Проверка на допълнително представените от участниците документи, представени на основание чл.68, ал.9, във връзка с ал.8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите на участниците отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

2. Разглеждане на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията заседава в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Г. [REDACTED] – електроинженер, кат. „Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове:

маг. инж. С. [REDACTED] – компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. I. [REDACTED] – компютърни системи, ЦИР

маг. инж. X. [REDACTED] – компютърни системи, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. юрист, [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

Проверка на допълнително представените от участника документи, представени на основание чл.68, ал. 9, във връзка с ал. 8 от ЗОП (отм.). Разглеждане на допълнително представените от участника документи относно съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертата на участника отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

Протокол – II-ра част бе изпратен и получен от всички участници на 14.06.2016 г. В същия ден протоколът е публикуван в електронната преписка на процедурата в

Профила на купувача на Възложителя. Видно от Входящ регистър на подадените от участниците допълнителни документи, в рамките на срока, определен от комисията в протокол II-ра част, а именно до 16.00 ч. на 21.06.2016 г. са представени допълнително изискваните документи от участник:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Контракс“ АД;	20.06.2016 г., 14.20 ч.
2	„Диджитек“ ООД	21.06.2016 г., 15.40 ч.

На 22.06.2016 г. членовете на Комисията разгледа допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя, за да се установи дали представените документи от офертите отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка.

При извършената проверка комисията установи следното:

В отговор на поставеното в Протокол II-ра част на Комисията искане за представяне на документи, участниците са представили:

Участник № 1: „Контракс“ АД:

1. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на изделията Belkin Corporation, валиден до 23.05.2018 г.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

1. Еквивалентен сертификат за качество ISO 14001:2004 + Сог 1:2009 на Белкин Лимитед, валиден до 08.09.2016 г.

Участник № 3: „Риск Електроиник“ ООД: от участника не са изисквани допълнителни документи.

Въз основа на така извършената проверка, комисията констатира следното: във връзка с разглеждане на документите в Плик № 1, включително допълнително представените, както и въз основа на горесъобщеното комисията установи за:

Участник № 1: „Контракс“ АД: В допълнително изискваните документи участникът е представил сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 на производителя на изделията Belkin Corporation, валиден до 23.05.2018 г. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от Закона за обществени поръчки (отм.) на 23.06.2016 г. комисията изпрати писмо до Управляващия и представляващ Бюро Веритас, България да й бъде предоставена информация относно заявените от участника данни, а именно информация относно крайния срок на валидност на горепосочения сертификат. На 07.07.2016 г., 14.35 ч. е получено писмо от Бюро Веритас, България, в което е посочено, че „след отговор от

страна на Bureau Veritas Texas сертификата издаден по ISO 9001:2008 на Belkin Corporation е валиден до Май 2018 година“. Във връзка с гореизложеното комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД: В допълнително изискваните документи участникът е представил Еквивалентен сертификат за качество на Белкин Лимитед. Във връзка с гореизложеното и въз основа на разпоредбата на чл. 53, ал. 4 от ЗОП (отм.), а именно че Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя и допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Участник № 3: „Риск Електроник“ ООД: от участника не са изисквани допълнителни документи. В този смисъл с оглед установеното съответствие с изискванията на Възложителя, комисията допуска офертата на този участник до по-нататъшно разглеждане.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

ДА БЪДАТ ДОПУСНАТИ ДО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ОФЕРТИ УЧАСТНИЦИТЕ:

Участник № 1: „Контракс“ АД

Участник № 2: „Диджитек“ ООД

Участник № 3: „Риск Електроник“ ООД

3. Разглеждане на техническите оферти – плик № 2 на допуснатите участници.

На основание приетите от комисията решения за допускане на участниците до разглеждане на техническите предложения, съобразно съответствието им с изискванията на Закона за обществените поръчки (отм.) и тези, поставени от Възложителя в документацията за участие в обществената поръчка, Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

На 07.07.2016 г., 15,00 ч. Комисията продължи своята работа с проверка на съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Кратко описание на техническите предложения на участниците:

Участник № 1: „Контракс“ АД:

1. Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

2. Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

3. Участникът декларира, че предлаганите изделия ще са окомплектовани с всички необходими силови, интерфейсни и други кабели, адаптери и аксесоари, необходими за нормалната им работоспособност.

4. Участникът декларираме, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 4 до № 20 включително, за което прилага съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – оторизационно писмо от Комет Електроникс от дата 18.04.2016 г.; оторизационно писмо от Ланком България от дата 14.04.2016 г.; оторизационно писмо от Търговско представителство Д-Линк /Полска/ от дата 15.04.2016 г., документ за упълномощаване от производителя Cisco International Limited от дата 24.04.2016 г.; оторизационно писмо от „Комел Софт Мултимедия“ от дата 13.04.2016 г.

5. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и посочено лице за контакт.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

1. Срокът на доставка на изделията е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

2. Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

3. Участникът декларира, че предлаганите изделия ще са окомплектовани с всички необходими силови, интерфейсни и други кабели, адаптери и аксесоари, необходими за нормалната им работоспособност.

4. Участникът декларираме, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 4 до № 20 включително, за което прилага съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – оторизационно писмо от Снетик България ВООД от дата 25.05.2016 г.; оторизационно писмо от СММ 97 Ltd от дата 20.05.2016 г.; пълномощно, дадено от производителя Cisco International Limited от дата 20.05.2016 г.; оторизационно писмо от „Ланком България“ ООД от дата 25.05.2016 г.; оторизационно писмо от „Комел Софт Мултимедия“ от дата 18.05.2016 г.

5. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и посочено лице за контакт.

6. Приложена е декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която е посочено, че в частта „Предложение“ от Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и/или търговски тайни.

Участник № 3: „Риск Електроник“ ООД:

1. Срокът на доставка на изделията е до **30** (тридесет) календарни дни, считано от датата на сключване на договор.

2. Срокът на гаранция започва от датата на подписване на приемо-предавателен протокол без забележки, за цялостната доставка на изделията.

3. Участникът декларира, че предлаганите изделия ще са окомплектовани с всички необходими силови, интерфейсни и други кабели, адаптери и аксесоари, необходими за нормалната им работоспособност.

4. Участникът декларираме, че е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на изделията, посочени в Техническата спецификация от № 4 до № 20 включително, за което прилага съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти) – оторизационно писмо от TP-Link от дата 18.05.2016 г.; оторизационно писмо от Адсис ВООД, което е без дата на издаване, но е цитирана настоящата обществена поръчка; оторизационно писмо от Хувей Технолоджис България“ ООД от дата 25.05.2015 г. оторизационно писмо от D-Link от дата 20.05.2016 г.

5. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и посочено лице за контакт.

При направената проверка комисията установи следното:

Участник № 1: „Контракс“ АД:

В Техническото предложение на участника по образец № 3 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ за всяко изделие участникът е посочил линк към официалната интернет страница на съответния производител. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочените от участника линкове към официалната интернет страница на съответния производител относно техническите характеристики на предложените от участника изделия за съответствието им с минималните изисквани технически характеристики по документацията за участие. Въз основа на така извършената проверка и във връзка с гореизложеното комисията реши, че Предложението за изпълнение на поръчката, съдържащо се в плик № 2 от офертата на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник № 2: „Диджитек“ ООД:

В Техническото предложение на участника по образец № 3 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ за всяко изделие участникът е посочил номер на страницата от Техническото предложение, на която е приложено кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганите изделия, съдържащо и линк към официалната интернет страница на производителя на изделията. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочените от участника линкове към официалната интернет страница на съответния производител относно техническите характеристики на предложените от участника изделия за съответствието им с минималните изисквани технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя, а именно:

- За артикул № 5 участникът е предложил изделие с четири броя външни антени, което е видно от приложеното на стр. 16 описание на изделието (извадка от официалната интернет страница на производителя). Предложеното изделие не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в Техническата спецификация и в образеца на Техническото предложение в колона „Минимални изисквани технически характеристики по документация“ за артикул № 5 Възложителят е посочил: **вградена антена**.

На страница 2 в колона „Препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя. Във връзка с горесъобщеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка на посочения от участника линк, който води до предложеното изделие. От така извършената проверка комисията установи, че в подробната техническа спецификация на изделието е посочено: „Antenna Type: Four external antennas“ (тип на антена: четири външни антени), т.е. предложеният от участника модел е с външни антени.

От горесъобщеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 4 «Указаниа за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката (същият текст е посочен и в обявлението).

Поради невъзможността за отстраняване на порока в Техническото предложение на участника, офертата му не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по смисъла на чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.). Следва да се отбележи, че в този случай несъответствието с изискванията на Възложителя не би могло да бъде санирано и по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП (отм.), тъй като съгласно константната практика на КЗК и ВАС по отношение на документите, съдържащи се в плик № 2, е недопустима тяхната промяна, като противното съставлява съществено нарушение на закона.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците.

Участник № 3: „Риск Електропак“ ООД:

В Техническото предложение на участника по образец № 3 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ за всяко изделие участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на изделията. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочените от участника линкове към официалната интернет страница на съответния производител относно техническите характеристики на предложените от участника изделия за съответствието им с минималните изисквани технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следните несъответствия с изискванията на Възложителя, а именно:

1. За артикул № 5 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на изделията. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочения от участника линк. От така извършената проверка комисията установи, че в подробната техническа спецификация на изделието е посочено: „Antenna Type: External fixed 5 dBi antenna” (тип на антена: външна), т.е. предложеният от участника модел е с **външна антена**. Така предложеното изделие не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в Техническата спецификация и в образеца на Техническото предложение в колона „Минимални изисквани технически характеристики по документация“ за горепосочения артикул № 5 Възложителят е посочил: **вградена антена**.
2. За артикул № 15 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на изделията. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочения от участника линк. От така извършената проверка комисията установи, че в подробната техническа спецификация на изделието е посочено: „Fan Quantity: One” (вентилатор брой: 1), т.е. предложеният от участника модел е с **вентилатор**. Така предложеното изделие не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в Техническата спецификация и в образеца на Техническото предложение в колона „Минимални изисквани технически характеристики по документация“ за горепосочения артикул № 15 Възложителят е посочил: **„fanless“ (без вентилатори)**.
3. За артикул № 20 в колона „препратки към техническите параметри на предложеното изделие“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на изделията. На основание чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията извърши проверка в посочения от участника линк. От така извършената проверка комисията установи, че в подробната техническа спецификация на изделието е посочено: „Antenna: 3 dual band Fixed antennas & 3 single band Fixed antenna” (антени: 6 фиксирани, външни), т.е. предложеният от участника модел е с **6 външни антени**. Така предложеното изделие не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в Техническата спецификация и в образеца на Техническото предложение в колона „Минимални изисквани технически характеристики по документация“ за горепосочения артикул № 20 Възложителят е посочил: **Antenna type: 6 Internal“ (антена тип: 6 вградени антени)**.

От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 4 «Указания за подготовката на оферта» Възложителят е посочил, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образеца от настоящата документация при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката (същият текст е посочен и в обявлението).

Поради невъзможността за отстраняване на порока в Техническото предложение на участника, офертата му не отговаря на условията на Възложителя, което е основание за отстраняване на участника по смисъла на чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.). Следва да се отбележи, че в този случай несъответствията с изискванията на Възложителя не биха могли да бъдат санирани и по реда на чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП (отм.), тъй като съгласно константната практика на КЗК и ВАС по отношение на документите, съдържащи се в плик № 2, е недопустима тяхната промяна, като противното съставлява съществено нарушение на закона.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците.

Въз основа на така извършената проверка, комисията предлага:

Да бъдат отстранени от участие в процедурата:

Участник № 2: „Лиджигек“ ООД: на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация от документацията за участие. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Участник № 3: „Риск Електроник“ ООД - на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), поради това, че „Предложение за изпълнение на поръчката“, съдържащо се в Плик № 2 от офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. Участникът е представил предложение, което противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация от документацията за участие. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че Техническото предложение следва да бъде изготвено по образца от настоящата документация (*Образец № 3*) при съблюдаване на изискванията на техническата спецификация, изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката.

Да продължи по-нататъшното си участие в процедурата:

Участник № 1: „Контракс“ АД

Критерият за оценка на офертите е «най-ниска цена», предвид което и съобразно „Указанията за участие“ от документацията и обявлението за настоящата обществена поръчка Комисията взе решение Плик № 3 – „Предлагана цена“ на допуснатия участник да бъде отворена и оповестена на 13.07.2016г. в 11.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София, уч. блок 1, етаж 2. Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.) пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка (Раздел VI.3 Допълнителна Информация) и документацията за участие (част 3. Указания към участниците по провеждане на процедурата, т. 52) участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез съобщение, публикувано в електронната преписка на процедурата в Профила на купувача на интернет страницата на ТУ – София на адрес: www.tu-sofia.bg, най-малко 2 работни дни по – рано.

Настоящият протокол се състави и подписа на 08.07.2016г.

проф. д-р инж. [REDACTED] в председател	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] за	[REDACTED]



ПРОТОКОЛ – IV-та част

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-98 от 27.05.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на ново мрежово оборудване за нуждите на Технически университет – София“, откритата с Решение № ОП-69/08.04.2016 г.

При осъществяване дейността на комисията се прилага законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашният ред, съгласно § 18 и § 21 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. бр.13 от 16 Февруари 2016 г.).

Съдържание:

- 1.Разглеждане на ценови оферти – плик №3
- 2.Класиране на участниците. Заключение
- 3.Подготовка и подпис на протокола

Комисията заседава в състав:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат.“Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове:

маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, директор на Център за информационни ресурси (ЦИР)

маг. инж. П. [REDACTED] – компютърни системи, ЦИР

маг. инж. Ж. [REDACTED] – компютърни системи, „Финансово-счетоводен отдел“ (ФСО)

маг. юрист Д. [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“

На 13.07.2016 г. в 11.00 ч. в гр. София, бул. „Климент Охридски“ 8, блок 1, втори етаж, в заседателната зала на ТУ – София беше отворена ценовата оферта на участника, чиято оферта отговаря на изискванията на Възложителя. На отварянето на ценовата оферта присъстват представители на участниците:

[REDACTED] – с пълномощно от управителя на „Контракс“ АД

[REDACTED] - с пълномощно от управителя на „Диджитек“ ООД, за което е воден присъствен списък.

Комисията провери и удостовери представителната власт на участниците.

Критерият за оценка по настоящата процедура е „най-ниска цена“. Съгласно разпоредбата на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП (отм.) пликът с цената, предлагана от участник,

чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря. Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 - Предлагана цена на допуснатия участник, както следва:

Председателят на комисията отвори Плик № 3 на допуснатия участник и съобщи, че:

Участник № 1: „Контракс“ АД: съгласно Предлаганата цена от Плик № 3 от офертата на участника, за изпълнение предмета на поръчката, общата цена на предложението е 65307,69 лв. без ДДС.

Комисията предложи на присъстващите представители на «Диджитек» ООД да подпише ценовата оферта на допуснатия участник, който се възползва от представената му възможност и подписа предлаганата цена на «Контракс» АД.

С извършване на горните действия в 11,20 ч. приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи работата си при закрити врати.

1. Разглеждане на ценови оферти – плик №3

На 13.07.2016 г. в 11,30 ч. Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на „Контракс“ АД. При направената проверка комисията установи следното:

Участник № 1: „Контракс“ АД

Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички изделия (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС).

Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и kalkulираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на поръчката, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка.

Въз основа на тази извършената проверка комисията реши, че:

Участник № 1: „Контракс“ АД: Ценовата оферта на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното Комисията класира както следва:

1-во място: Участник № 1: „Контракс“ АД - общата цена на предложението е: 65307,69 лв. без ДДС.

2. Класиране на участниците. Заключение

На основание чл. 73, ал.1 и чл. 74, ал. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с участника, класиран на 1-во място - „Коптракс“ АД.

3 Подготовка и подпис на протокола

Настоящият протокол се състави на основание чл. 72 от ЗОП (отм.) на 13.07.2016 г., и цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за постановяване на решение.

проф. д-р инж. Р. [REDACTED] председател	[REDACTED]
маг. инж. С. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. ипж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Д. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист П. [REDACTED]	[REDACTED]

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра,
Протокол III-та, Протокол IV-та
част):

Ректор:..... [REDACTED]
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 14.07.2016г.