



В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 22б, ал. 3 от ЗОП (отм.).

## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ – II-ра част

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-96 от 19.05.2016 г. на Ректора на Технически университет - София, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ и аварийен ремонт за нуждите на ТУ-София“, открита с Решение № ОП - 77/13.04.2016 г.\*

\*Прилага се законът, който е бил в сила към момента на откриване на обществената поръчка, като в тази връзка процедурата следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).

**Съдържание: Проверка относно съответствието с критериите за подбор на представените документи в плик №1 “Документи за подбор”**

Комисията заседава в състав:

| Име  | Длъжност, институция  |
|--|---|
| проф. д-р инж. В. [REDACTED]<br><b>Председател</b> | електроинженер, кат. “Теоретична електротехника”, ФА, директор по ИВО                 |
| маг. инж. П. [REDACTED]                            | строителен инженер, р-л на отдел „Поддръжка на материалната база“ (ПМБ) на ТУ - София |
| маг. инж. Р. [REDACTED]                            | строителен инженер  |
| маг. инж. У. [REDACTED]                            | строителен инженер  |
| маг. инж. Г. [REDACTED]                            | електроинженер, зам. р-л на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)                           |
| маг. юрист Д. [REDACTED]                           | юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)   |
| маг. ик. Г. [REDACTED]                             | зам. гл. счетоводител   |

В периода от 20.05.2016 г. до 06.06.2016 г. членовете на Комисията извършиха проверка, за да се установи дали представените в плик № 1 документи за подбор от офертите на участниците съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за обществената поръчка. В заседанията на комисията взе участие маг. инж. [REDACTED] - строителен инженер, определена за родовен член на комисията, назначена със Заповед № ОП-96 от 19.05.2016 г. на ректора на ТУ – София, невзела участие в публичното заседание по отваряне на офертите. В съответствие с чл. 35 от ЗОП, след запознаване със съдържанието на регистъра с постъпилите оферти, маг. инж. [REDACTED] подписа декларация за обстоителствата по чл. 35 от ЗОП.

При извършената проверка относно липсата на документи и/или несъответствието с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 “Документи за подбор” от офертите на участниците, комисията установи следното:

#### **Участник № 1: ЕТ „Проектстрой – Петър Петров“<sup>1</sup>:**

<sup>1</sup> В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 20.05.2016 г. комисията извърши проверка относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

**Участник № 2: „Ти Ви Би“ ООД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 "Документи за подбор".

**Участник № 3: „Генов и Ко“ ЕООД**

1. Представеният Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец № 1) не е подписан от участника и не е положен печат, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образец № 1.  
В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.
2. В представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), в т.1, т. 4 и т. 5 не са отбелязани относимите обстоятелства – в тази връзка представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.  
В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.
3. В представения Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в колона „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“ за Ръководителя на обекта са посочени „период и месторабота“, но не са посочени длъжност и основни функции. От така представените данни не може да се установи изпълнено ли е изискването на Възложителя съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 за *“Ръководителят на обекта”*: да има минимум 3 (три) години професионален опит по специалността.

**Участник № 4: „Ай Би Трейд енд консулт“ ООД:**

1. В представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), в т.1, т. 4 и т. 5 не са отбелязани относимите обстоятелства – в тази връзка представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.  
В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.
2. За експерта, който е посочен в Списъка на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 11) като *„Координатор по безопасност и здраве“* не е представена Декларация по чл. 51а

Търговския регистър, комисията присъма за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. В Плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника в образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образца, Участникът е посочил регистрационен номер в Централния професионален регистър на строителя за съответната група и категория строители, съгласно изискванията на Възложителя. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП, на 20.05.2016 г. комисията извърши проверка в Централния професионален регистър на строителя и установи, че участникът е вписан в горепосочения регистър за съответната група и категория строители, съгласно изискванията на Възложителя.

С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тези проверки за всеки един от участниците в процедурата.

ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12). Съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 Декларацията за ангажираност на експерт се представя за всички експерти, ангажирани в изпълнението на настоящата обществена поръчка.

3. В представения Списък на строителството (образец № 10), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е посочил две строителства, изпълнени за ОД МВР – Монтана и за община Берковица, а в колона „Лице, за което е изпълнено строителството“ участникът е посочил „Ай Би Трейд консулт“ ЕООД. В тази връзка в представения от участника документ се съдържа противоречива информация.

#### **Участник № 5: „Ингерполис“ ЕООД:**

1. В представената Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), в т.1 не е отбелязано относимото обстоятелство – в тази връзка представеният от участника документ не съдържа изискуемата от Възложителя информация, което прави документът нередовен по съдържание.  
В документацията за участие, част „Указания за подготовката на оферта“, т.1.9. Възложителят е посочил, че „Условията в представените образци в документацията за участие, са задължителни за участниците“. Същият текст е посочен и в обявлението, Раздел VI.3. Допълнителна информация.

#### **Участник № 6: „Джи-М-Д Строй инженеринг“ ООД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 „Документи за подбор“.

#### **Участник № 7: „Билд инженеринг В.В.Р.“ ООД:**

Не е налице липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор и/или друга нередовност, включително фактическа грешка на представените в плик № 1 „Документи за подбор“.

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9, във връзка с чл. 68, ал. 7 от ЗОП и във връзка с направените по-горе констатации, в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участниците следва да представят:

#### **Участник № 3: „Генов и Ко“ ЕООД**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата (образец № 1) подписан от участника и с положен печат, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образец № 1.
2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), като в т.1, т. 4 и т. 5 да се отбележат относимите обстоятелства.
3. В Списъка на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (образец № 11), в колона „Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)“ за Ръководителя на обекта да се посочат длъжност и основни функции, съгласно обявлението за настоящата обществена поръчка, Раздел III.2.3. Технически възможности, т. 2 за „Ръководителят на обекта.“

#### **Участник № 4: „Ай Би Трейд енд консулт“ ООД:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), като в т.1, т. 4 и т. 5 да се отбележат относимите обстоятелства.
2. Декларация по чл. 51а ЗОП за ангажираност на експерт (образец № 12) за експерт „Координатор по безопасност и здраве“.

3. Списък на строителството (образец № 10), изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, с коректно попълнена колона „Лице, за което е изпълнено строителството“.

**Участник № 5: „Иптерполис“ ЕООД:**

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (Образец № 2а), като в т.1 да се отбележи относимото обстоятелство.

*Участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представени документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.*

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок – 5 (пет) работни дни, се подават всеки работен ден до 16,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр.София, бул. „Климент Охридски“ № 8, уч. бл. № 1, ет. 3, каб. 1317) в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Извършване на текущ и аварийен ремонт за нуждите на ТУ-София“, открита с Решение № ОП - 77/13.04.2016 г., от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.06.2016 г.

|   |            |
|---|------------|
| проф. д-р инж. Е. [redacted] в<br>Председател | [redacted] |
| маг. инж. П. [redacted]                       | [redacted] |
| маг. инж. Е. [redacted]                       | [redacted] |
| маг. инж. И. [redacted]                       | [redacted] |
| маг. инж. Е. [redacted] а –<br>Г. [redacted]  | [redacted] |
| маг. юрист Д. [redacted] а                    | [redacted] |
| маг. инж. Г. [redacted]                       | [redacted] |