



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 4 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 226, ал. 3 от ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 02.06.2016г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-79/13.04.2016 г. на ректора на Технически университет – София, за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка, проведена по реда на глава VIIа от ЗОП (отм.), с предмет „Избор на изпълнител (проектант) за изработване на инвестиционен проект за основно обновяване на ограждащите конструкции, системата за отопление и системата за осветление на учебен блок № 3, и модернизация на образователния процес чрез изграждане на съвременни системи за вентилация и осветление в 2 лекционни аули в блок № 3 и 4 лекционни аули в блок № 1 на Технически университет–София“, публикувана в Профила на купувача на Възложителя на дата: 14.04.2016 г., с уникален номер в Портала на обществени поръчки: 9052836. Дейността на комисията се осъществява при прилагане на закона, който е бил в сила към момента на публикуване на публичната покана, като в тази връзка възлагащето следва да се довърши по досегашния ред, съгласно §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ. Бр. 13 от 16 февруари 2016 г.).

Днес, 26.04.2016 г. в 14.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-79/13.04.2016 г. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет

Членове:

проф. д-р [REDACTED] – Машинно-технологичен факултет

проф. д-р [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление

проф. д-р [REDACTED] – Стопански факултет

проф. д-р [REDACTED] – Факултет по телекомуникации

доц. д-р [REDACTED] – Факултет по транспорта, р-л отдел „Обществени поръчки“

д-р маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер

маг. икон. [REDACTED] – гл. счетоводител на ТУ - София

маг. юр. [REDACTED] – юрист в отдел „Обществени поръчки“

Резервни членове:

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ДСНИ
маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ПМБ
маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, отдел ОП
маг. юрист [REDACTED] – юрисконсулт, отдел ОП

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените ѝ с горепосочената Заповед задачи. Поради служебни ангажименти на проф. д-р [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление и на д-р маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, в заседанието на комисията взеха участие маг. инж. Е. [REDACTED] – електроинженер, отдел ОП, и маг. инж. Е. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ДСНИ, определени за резервни членове на комисията, назначена със № ОП-79/13.04.2016 г. на Ректора на ТУ – София. Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм.). На заседанието на комисията присъства представител на участниците:

Чавдар Стоянов - управител на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в публичната покана, а именно до 25.04.2016 г. – 16.00 ч, са постъпили оферти, както следва:

Вх. № 1: „Новиза“ ЕООД – 25.04.2016 г., 09.44 ч.;

Вх. № 2: „Фрибул“ ООД – 25.04.2016 г., 13.50 ч.;

Вх. № 3: „А4 Творчески колектив“ ООД – 25.04.2016 г., 15.20 ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на Входящия регистър, членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП (отм.).

След извършване на горните действия Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

Участник 1: „Новиза“ ЕООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 52 800.00 лева без ДДС, разпределя се както следва:

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обновяване на ограждащите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на микроклимата в обитаемата среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали

на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 50 000.00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУТ): обща цена 2 800.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 50.00 лв./час без включен ДДС,

след което комисията предложи на присъстващия представител на участника „А4 Творчески колектив“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, който се възползваха от предоставената му възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Участник 2: „Фрибул“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 50000,00 лева без ДДС, разпределена както следва:

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обновяване на ограждащите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на микроклимата в обитаваната среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 45 000,00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУТ): обща цена 5 000.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 50.00 лв./час без включен ДДС,

след което комисията предложи на присъстващия представител на участника „А4 Творчески колектив“ ООД да подпише техническото и ценовото предложение на участника, който се възползваха от предоставената му възможност. Техническото предложение и ценовото предложение на участника бяха подписани от представителя на „А4 Творчески колектив“ ООД.

Участник 3: „А4 Творчески колектив“ ООД:

Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик. Председателят на комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника:

Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 49 842.00 лева без ДДС, разпределена както следва:

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обновяване на ограждащите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на

микроклимата в обитаемата среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 46342,00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУГ): обща цена 3 500.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 35.00 лв./час без включен ДДС.

С извършване на горните действия, в 14.45 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

В периода 27.04.2016 г. – 31.05.2016 г. председателят и членовете на комисията прегледаха обстойно подадените оферти. Поради служебни ангажименти на проф. д-р С. [REDACTED] – Факултет Компютърни системи за управление, в заседанието на комисията взе участие маг. инж. Е. [REDACTED] – електроник инженер, отдел ОП, определена за резервен член на комисията, назначена със № ОП - 51/24.03.2016 г. на Ректора на ТУ – София. В заседанието на комисията взе участие д-р маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, определен за член на комисията със Заповед № № ОП-79/13.04.2016 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП (отм.), след запознаване със съдържанието на Входящия регистър, маг. инж. [REDACTED] подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, във връзка с чл. 101г, ал. 2 от ЗОП (отм.).

Комисията констатира, че:

Участник № 1: „Новиза“ ЕООД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал)¹;

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП (отм.) за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. (от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране или от Камарата на архитектите). С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), на 27.04.2016 г. комисията извърши проверка в регистрите за проектантска правоспособност на КИИП (Регистър на инженерите с пълна проектантска правоспособност към 29.02.2016 г. към Камара на инженерите в инвестиционното

¹ В образец № 2, съгласно изискванията на Възложителя и условията на образеца, Участникът е посочил ЕИК и лицето представляващо участника. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията на 27.04.2016 г. извърши проверка в Търговския регистър относно актуалното състояние на участника и представляващия участника. Въз основа на направените констатации и с оглед разпоредбата на чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, комисията приема за доказани обстоятелствата, вписани в Търговския регистър. С оглед спазване на принципите за равнопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците.

проектиране). Като взе предвид разпоредбите на чл.8, ал.1 и ал.4 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, а именно че „правоспособността е валидна за всяка календарна година при редовно внесени годишни вноски от членовете на КИИП“ и „лицата, които не са внесли годишните си членски вноски в срока, определен от т. 3 на чл. 3.2 от Устава на КИИП (за следващата календарна година до 20 декември на текущата година) се заличава от регистрите на КИИП и членството им се прекратява.“ и въз основа на направените констатации, че лицата фигурират в регистъра на КИИП, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицата имат придобита ППП за 2016г. и съответно не изисква представянето на актове, обявени в Регистъра. С оглед правомощията си по чл. 68, ал. 11, т. 1 от ЗОП (отм.), на 27.04.2016 г. комисията извърши проверка и в Регистъра на архитектите, Том 1, Раздел първи - архитекти, български граждани с придобита пълна проектантска правоспособност (ППП) . Като взе предвид, че съгласно разпоредбата на чл.13в, ал.1, т.2 от Устава на Камарата на архитектите в България (Приет на Учредителното събрание, състояло се на 19 и 20 септември 2003 г. в гр. София, изм. и доп. от ОС на КАБ от 03.04.2004, изм. и доп. от ОС на КАБ от 02.05.2006 г., изм. и доп. от ИОС на КАБ от 26.01.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 01 и 02.06.2007 г., изм. и доп. от ОС на КАБ от 04.05.2012 г., изм.от ОС на КАБ от 17 и 18.05.2013 г.), „основание за отписване от съответния регистър е неплащането на годишна вноска в определения срок (до 20 декември на предходната година)“ и въз основа на направените констатации, а именно че лицата фигурират в Регистъра на архитектите, комисията приема за доказано обстоятелството, че лицата имат придобита ППП за 2016г.². За предложените експерти са посочени и регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, както и професионален опит на експертите на участника.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което:

Участникът е дефинирал целите на инвестиционния проект както следва:

- Икономичност – избор на трайни и лесни за поддръжка строителни материали
- Лесен достъп – правилно планиране на подходите, осигуряване на достъпна среда, ясни функционални схеми
- Сигурни и безопасни условия на учебния процес – светли и комфортни помещения, осигурени с всички инженерни системи

Участникът е декларирал, че обхвата и съдържанието на инвестиционния проект ще отговарят на изискванията на Наредба № 4/2001 год. на МРРБ.

Подробно е описано съдържанието на проекта по части:

- Архитектурна
- Ново архитектурно-художествено и естетическо решение на учебен корпус № 3
- Архитектурно решение за топлинно изолиране на външните стени на учебен корпус № 3
- Архитектурно решение за топлинно изолиране и хидроизолация на покрива на учебен корпус № 3
- Архитектурно решение за частична подмяна на прозорци и врати на учебен корпус № 3
- Съобразяване с изискванията за безопасност при пожар
- Осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение
- Конструктивна
- Цялостно конструктивно решение при обновяването на учебен корпус № 3 и при монтажа на вентилационната система на учебните зали в учебен корпус № 1
- Спазване на изискванията за проектиране на сгради в земетръсни райони
- Електро

² С оглед спазване на принципите за раннопоставеност, публичност и прозрачност, Комисията извърши тази проверка за всеки един от участниците.

- Основно обновяване на системите за осветление в лекционните зали на учебен корпус № 3
- Основно обновяване на системите за осветление в лекционните зали на учебен корпус № 1
- Избор и залагане в проекта на енергийно ефективни осветителни тела
- ОВиК
- Подмяна на тръбните мрежи и отоплителните тела в учебен корпус № 3
- Вентилационна инсталация в две лекционни зали в учебен корпус № 3, с прилагане на съвременни енергоспестяващи и екологични решения, с цел постигане на високо качество на микроклимата
- Системи за вентилация на четири лекционни зали в учебен корпус № 1
- ПБ
- Проектът ще бъде съобразен с изискванията на Наредба № 1з – 1971/2009 год. за строително-техническите норми за осигуряване на безопасност при пожар
- ПУСО
- Проектът ще бъде съобразен с изискванията на Наредбата за управление на строителните отпадъци – ДВ бр.89/2012 год.
- ПБЗ
- Проектът ще бъде съобразен с изискванията на Наредба № 2/2004 год. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия при изпълнение на строително-монтажни работи.

Разработената от участника методология за решаването на проектантската задача включва:

- Получаване на изходни данни
- Оглед на учебните корпуси на място
- Съставяне на подробен календарен график
- Архитектурно решение
- Проекти по всички части
- Съгласуване и одобряване на инвестиционния проект

Разработен е план за контрол на качеството при изготвянето на проектите.

Организацията на работата по проекта предвижда съставяне на екип, включващ ръководител на проекта, координатор, технически изпълнител и екип от експерти – проектанти по всички части на проекта.

Разработена е органограма с означени взаимовръзки между участниците в процеса на проектирането.

Описани са подробно основните функции и задачи на членовете на екипа, предвиден за изпълнението на поръчката.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. **Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 52 800.00 лева без ДДС, разпределена както следва:**

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обновяване на ограждащите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на микроклимата в обитаемата среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 50 000.00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУТ); обща цена 2 800.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 50.00 лв./час без включен ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 2: „Фрибул“ ООД - офертата на участника съдържа:

➤ Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1).

➤ Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Неразделна част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

➤ Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) по Образец № 5. (оригинал);

➤ Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

➤ Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП (отм.) за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за професионалната им отговорност, както и професионален опит на експертите на участника.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което:

Участникът е разработил концепция за изпълнение на поръчката, като е предвидил проекта да бъде разработен в следния обем:

- Архитектурно решение за топлинно изолиране на външните стени на Блок № 3
- Архитектурно решение за топлинно изолиране и полагане на хидроизолация на покрива на Блок № 3
- Архитектурно решение за частична подмяна на прозорци и врати на Блок № 3 в частите на фасадата, в които дограмата не е подменена
- Техническо решение за основна подмяна на осветлението в Блок № 3
- Техническо решение за подмяна на тръбната мрежа и отоплителните тела в Блок № 3
- Техническо решение за изграждане на система за вентилация в 2 лекционни зали в Блок № 3
- Техническо решение за изграждане на система за вентилация в 4 лекционни зали в Блок № 1
- Техническо решение за основно обновяване на системата за осветление в 4 лекционни зали в Блок № 1
- Техническо решение за подобряване на достъпа на хора с увреждания в Блок № 3
- Енергийна ефективност в Блок № 3
- Пожарна безопасност на Блок № 3 и Блок № 1
- План за управление на строителните отпадъци
- Количествено-стойностни сметки по всички специалности и Генерална сметка

Описани са всички приложими нормативни документи, касаещи изпълнението на поръчката. Разписани са подробно изискванията, на които ще отговарят всички части на инвестиционния проект. Подробно е разработена организационната структура за

изпълнение на дейностите по поръчката. Разписани са подробно задачите на всички проектанти по специалности, както и взаимоотношенията помежду им и с ръководителя на проектантския екип.

Участникът е описал начините за постигане на очакваните резултати от изпълнението на дейности по договора. Предвидена е организация, включваща декомпозирана работна структура за изпълнение на отделните дейности, осигуряваща надежден механизъм за периодичен преглед и актуализиране.

При изпълнението на проекта ще се използва структурен подход, който задава ясна методологическа рамка за управлението на дейностите по проекта.

Подробно е описано техническото оборудване, което ще се използва при изпълнението на дейностите по проекта.

Разработени са мерки за предотвратяване и/или преодоляване на потенциални рискове при изпълнение на дейностите по поръчката.

- Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Предлагана Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 50 000.00 лева без ДДС, разпределена както следва:

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обявяване на оградящите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на микроклимата в обитаемата среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 45 000,00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУТ): обща цена 5 000.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 50.00 лв./час без включен ДДС.

- Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Участник № 3: „А4 Творчески колектив“ - офертата на участника съдържа:

- Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1).

- Представяне на участника - по Образец - № 2, оригинал. Незаключена част от настоящия документ е Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.), подписана от лицата, които представляват участника съгласно документите за регистрация (образец № 2-1, оригинал);

- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП (отм.) по Образец № 5. (оригинал);

- Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) (по Образец № 7, оригинал) за услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, заедно с доказателства за извършената услуга.

- Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8) – в оригинал; и Декларация по чл. 51а ЗОП (отм.) за ангажираност на експерт (Образец № 9) - в оригинал. За предложените експерти са посочени регистрационен номер на удостоверение за пълна проектантска правоспособност, валидно за 2016 г. и регистрационен номер на застраховка за

професионалната им отговорност, както и професионален опит на експертите на участника.

➤ Техническо предложение – по Образец №3, в което:

1. Видове дейности

Описани са видовете дейности по разработването на проекта, отчитащи спецификата им, съгласно изискванията на техническата спецификация.

2. Концепция за изпълнение на проекта

Включва подробно описание за изпълнение на дейност № 1 – разработване на инвестиционен проект съгласно изискванията на Наредба № 4/2001 год. на МРРБ.

Разработена е концепция за изпълнение на дейност № 2 – авторски надзор при изпълнението на инвестиционния проект, с подробно разписване на дейностите и взаимовръзките между отделните участници в инвестиционния процес.

3. Идентифициране на съвкупността от контролируеми параметри, включващи:

- Осигуряване на достъп до обектите за проектиране
- Запознаване на проектантския екип с резултатите от енергийното обследване на сградите

- Създаване на архитектурни подложки

- Обсъждане на проектните решения по всички части

4. Основни контролируеми параметри :

- Относно системата за отопление на учебен корпус № 3

- Относно системата за вентилация на учебните зали в корпуси № 1 и № 3

5. Технически преимущества

5.1. при проектиране на отоплителната инсталация

- o максимално придържане към съществуващите трасета

- o режима на експлоатация и броя на посетителите

5.2. при проектиране на вентилационните инсталации в лекционните зали

- o възможността да се използват съществуващите трасета

- o максимално използване на подпокривното пространство

5.3. при проектирането на осветителната инсталация

- o максимално използване на съществуващите кабелни трасета

- o Уточняване вида на осветителните тела, съобразно архитектурното решение за постигане на максимален естетически ефект

6. Връзка между обема на проектирането и срока на изпълнение

Разработен е подробен план-график за изпълнение на проекта – 40 календарни дни.

Предвидени са всички видове дейности, необходими за нормалното протичане на проектантския процес.

Определени са сроковете за всяка от дейностите по проекта.

➤ Предлагана цена за изпълнение на поръчката - по Образец № 4. Общата цена за изпълнение на предмета на поръчката е 49 842.00 лева без ДДС, разпределена както следва:

За Дейност 1: Изработване на инвестиционен проект в работна фаза по приложимите проектни части, вкл. количествено-стойностна сметка на видовете СМР, за обновяване на оградящите конструкции и елементи на учебен блок № 3 чрез подобряване на енергийните им характеристики, проект в работна фаза за модернизация на системата за отопление, проекти в работна фаза за прилагане на съвременни високотехнологични решения за вентилация в 2 лекционни аули в блок № 3 и в 4 лекционни аули в блок № 1 на ТУ-София, водещи до модернизация на образователния процес и високо качество на микроклимата в обитаемата среда, проекти в работна фаза за цялостно обновяване на системата за осветление в блок № 3 и за обновяване на системите за осветление в 4 зали на блок № 1, осигуряване на достъпност за хора с увреждания в блок № 3: 46342,00 лева без ДДС.

За Дейност 2: Осъществяване на задължителен авторски надзор по време на строителството (на основание чл. 162, ал. 2 от ЗУТ); обща цена 3 500.00 лева без ДДС, като цената за един час е: 35.00 лв./час без включен ДДС.

➤ Срок на валидност на офертата - минимум 90 календарни дни, считано от крайния срок за подаване на оферти.

Комисията продължи работа, като разгледа документите и информацията, съдържащи се в офертите относно минималните изисквания, заложи от Възложителя, в публичната покана и в документацията за участие. Комисията установи, че:

Участник 1: „Новиза“ ЕООД:

- в образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) е посочено, че „за доказване на минималните изисквания на Възложителя представяме:“, след което за всеки експерт са посочени общ брой години професионален опит. От така посочените данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) комисията не може да направи аргументиран извод, че всеки проектант в колектива на изпълнителя има опит в рамките на неговата компетентност за изпълнение на обществената поръчка - *най-малко 2 годишен опит като проектант с пълна проектантска правоспособност на сгради, сходни с обекта на поръчката (сгради, които не са производствени и не са жилищни)*, съгласно условията на публичната покана и на документацията за участие.
- в образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за експерт част „ТОВК“ и Енергийна ефективност, е посочен професионален опит като проектант по част „ТОВК“ и БЕ. От така посочените данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за посочения експерт комисията не може да направи аргументиран извод: в кои от посочените проекти са разработени и вентилационни инсталации.

С оглед на гореизложеното комисията реши: на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП да изиска от участника писмени разяснения за заявените от него данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) по отношение на опита на експертите и опита на експерт част „ТОВК“ и Енергийна ефективност.

Участник 2: „Фрибул“ ООД:

- в образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за експерт част „ОВК, част Енергийна ефективност“, е посочен професионален опит по част ОВК, по част БЕ на конкретни обекти. От така посочените данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за посочения експерт комисията не може да направи аргументиран извод: в кои от посочените проекти са разработени и вентилационни инсталации.

С оглед на гореизложеното комисията реши: на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП да изиска от участника писмени разяснения за заявените от него данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) по отношение на опита на експерт част „ОВК“, част Енергийна ефективност“.

Участник 3: „А4 Творчески колектив” ООД:

- в образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) е посочено, че „за доказване на минималните изисквания на Възложителя представяме:“, след което за всеки експерт са посочени месторабота, период, длъжност, основни функции. От така посочените данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) комисията не може да направи аргументиран извод, че всеки проектант в колектива на изпълнителя има опит в рамките на неговата компетентност за изпълнение на обществената поръчка - **най-малко 2 годишен опит като проектант с пълна проектантска правоспособност на сгради, сходни с обекта на поръчката (сгради, които не са производствени и не са жилищни)**, съгласно условията на публичната покана и на документацията за участие.
- в образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за експерт част „ОВК“, е посочен професионален опит в разработване на проекти по част „ОВК“ и „ЕЕ“. От така посочените данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) за посочения експерт комисията не може да направи аргументиран извод: в кои от посочените проекти са разработени и вентилационни инсталации.

С оглед на гореизложеното комисията реши: на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП да изиска от участника писмени разяснения за заявените от него данни в Образец № 8 (Списък на лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка) по отношение на опита на експертите и опита на експерт част „ОВК“.

На основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП и във връзка с Вътрешните правила на Техническия университет – София за възлагане на обществени поръчки комисията реши да изиска с писма, подписани от председателя на комисията, разяснения от участниците за заявените от тях данни. Писмата са изпратени на 17.05.2016 г. по факс на участник „Фрибул“ ООД и по електронна поща на участниците „Новиза“ ЕООД и „А4 Творчески колектив“ ООД. В указания от комисията срок до 12.00 ч. на 20.05.2016 г. участниците „Фрибул“ ООД, „Новиза“ ЕООД и „А4 Творчески колектив“ ООД са депозирали в деловодството на ТУ-София писмени разяснения по чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Дата и час	Участник
1	19.05.2016 г. – 15.15 ч.	„Новиза“ ЕООД
2	20.05.2016 г. – 08.30 ч.	„Фрибул“ ООД
3	20.05.2016 г. – 11.30 ч.	„А4 Творчески колектив“ ООД

На 25.05.2016 г. комисията подробно разгледа представените на основание чл. 68, ал. 11, т.2, б. а от ЗОП от участниците писмени разяснения. Комисията констатира следното:

Участник 1: „Новиза“ ЕООД: Участникът е представил разяснения, като е посочил в списък лицата от екипа, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката, професионалният им опит, приложени са автобиографии на предложените експерти и списък с изпълнени обекти (вкл. разработени и вентилационни инсталации) на експерт по части ТОВК и ЕЕ. Във връзка с така представените разяснения комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в

документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Участник 2: „Фрибул“ ООД: Участникът е представил разяснение, като за скеперт част ОВК е посочил проектите, по които са разработени и вентилационни инсталации. Във връзка с така представените разяснения комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Участник 3: „А4 Творчески колектив“ ООД: Участникът е представил разяснения, като е посочил в списък професионалния опит на експертите и проектите, изпълнени от специалистите на участника; за експерт по части ТОВК и ЕЕ са посочени изпълнени обекти (вкл. разработени и вентилационни инсталации); приложени са и удостоверения за пълна проектантска правоспособност на експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Във връзка с така представените разяснения комисията констатира, че офертата отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана и в документацията за участие, доколкото участникът отговаря на минималните изисквания, заложиени от Възложителя.

Критерият за оценка на офертите е «икономически най-изгодна оферта». С оглед на изложеното, комисията предлага да бъдат допуснати до оценка и класиране: Участник 1 „Новиза“ ЕООД, Участник 2 „Фрибул“ ООД и Участник 3 „А4 Творчески колектив“ ООД, доколкото участниците отговарят на минималните изисквания, заложиени от Възложителя. Показателите и относителната им тежест за определяне на комплексната оценка са посочени в публичната покана и в документацията за участие.

Комисията разгледа и обсъди офертите съгласно показателят за оценка $Ш_{КТ}$ – Оценка на качеството и техническите предимства на техническото предложение.

Стойността на показателя $Ш_{КТ}$ за всяка оферта се изчисляват по формулата:

$$Ш_{КТ,п} = \frac{П_{КТ,п}}{П_{КТ,макс}} \times 100,$$

където:

“ $Ш_{КТ,п}$ ” е стойността на показателя за п-тия участник в обществената поръчка;

“ $П_{КТ,п}$ ” е броят точки за техническото предложение на п-тия участник според показателите от Таблица 2 от част „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците“ от документацията за участие,

“ $П_{КТ, макс}$ ” е броят точки за техническото предложение, получило най-висока оценка по показателите от Таблица 2 от част „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите на участниците“ от документацията за участие.

Комисията единодушно реши:

Участник 1 „Новиза“ ЕООД:

По показател $Ш_{КТ}$ офертата на участника получава 10 точки.

Мотиви за така поставените точки във връзка с горесизложеното описание на Техническото предложение на участника:

В техническото си предложение участникът е обосновал връзката между обема на работата от обхвата на поръчката, работния план и предложения срок за изпълнение. Идентифицирани са основни контролируеми параметри в Блок № 3 и Блок № 1 на ТУ - София, които ще бъдат обхванати при обновяване на сградите. Посочени са специфични подходи при проектирането за конкретните подобекти. В концепцията за изпълнение на обществената поръчка е показана взаимовръзката между всички дейности, необходими за изпълнението на проектантската задача.

След прилагане на формулата, посочена в методиката по показател "П1_{ст,л}" офертата на участника получава 100 точки.

Участник 2: „Фрибул“ ООД:

По показател П1_{кт} офертата на участника получава 10 точки.

Мотиви за така поставените точки във връзка с горесизложеното описание на Техническото предложение на участника:

В техническото си предложение участникът е обосновал връзката между обема на работата от обхвата на поръчката, работния план и предложения срок за изпълнение. Идентифицирани са основни контролируеми параметри в Блок № 3 и Блок № 1 на ТУ - София, които ще бъдат обхванати при обновяване на сградите. Посочени са специфични подходи при проектирането за конкретните подобекти. В концепцията за изпълнение на обществената поръчка е показана взаимовръзката между всички дейности, необходими за изпълнението на проектантската задача. Представен е подход за изпълнение на авторски надзор, който се базира на изискванията в техническата спецификация, открояващ се с рационалност на изпълнението.

След прилагане на формулата, посочена в методиката по показател "П1_{ст,л}" офертата на участника получава 100 точки.

Участник 3 „А4 Творчески колектив“ ООД:

По показател П1_{кт} офертата на участника получава 10 точки.

Мотиви за така поставените точки във връзка с горесизложеното описание на Техническото предложение на участника:

В техническото си предложение участникът е обосновал връзката между обема на работата от обхвата на поръчката, работния план и предложения срок за изпълнение. Идентифицирани са основни контролируеми параметри в Блок № 3 и Блок № 1 на ТУ - София, които ще бъдат обхванати при обновяване на сградите. Посочени са специфични подходи при проектирането за конкретните подобекти. В концепцията за изпълнение на обществената поръчка е показана взаимовръзката между всички дейности, необходими за изпълнението на проектантската задача. Представен е подход за изпълнение на авторски надзор, който се базира на изискванията в техническата спецификация, открояващ се с рационалност на изпълнението.

След прилагане на формулата, посочена в методиката по показател "П1_{ст,л}" офертата на участника получава 100 точки.

Комисията разгледа и обсъди офертите съгласно показателят за оценка $P2_{ц}$ – Предложена цена.

Стойността на показателя $P2_{ц}$ за всяка оферта се изчисляват по формулата:

$$P2_{ц,п} = \frac{Ц_{\min}}{Ц_{п}} \times 100,$$

където:

“ $Ц_{2_{п,п}}$ ” е стойността на показателя за оценката на n -тия участник;

“ $Ц_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена от участник в обществената поръчка;

“ $Ц_{п}$ ” е цената на n -тия участник.

След прилагане на формулата Комисията единодушно реши:

Участник 1 „Новиза“ ЕООД:

По показател $P2_{ц}$ офертата на участника получава 94,40 точки.

Участник 2: „Фрибул“ ООД:

По показател $P2_{ц}$ офертата на участника получава 99,68 точки.

Участник 3 „А4 Творчески колектив” ООД:

По показател $P2_{ц}$ офертата на участника получава 100 точки.

Класирането на допуснатите оферти се извършва на база получената от всяка оферта “Комплексна оценка” - (КО). Комплексната оценка се определя по формулата:

$$КО = (P1_{кт}) \cdot 0,7 + (P2_{ц}) \cdot 0,3$$

където:

- КО е комплексната оценка;
- $P1_{кт}$ – показател за оценка на качеството и техническите предимства на техническото предложение;
- $P2_{ц}$ – показател за предложена цена;
- “0,7” е относителното тегло на показателя $P1_{кт}$;
- “0,3” е относителното тегло на показателя $P2_{ц}$.

Въз основа на горизложеното комплексната оценка е както следва:

Участник 1 „Новиза“ ЕООД: 98,32 точки

Участник 2: „Фрибул“ ООД: 99,90 точки

Участник 3 „А4 Творчески колектив” ООД: 100 точки

Въз основа на горизложеното и съгласно обявения критерий икономически най-изгодна оферта комисията класира, както следва:

Първо място:

Участник 3 „А4 Творчески колектив” ООД – с комплексна оценка: 100 точки.

Второ място:

Участник 2: „Фрибул“ ООД - с комплексна оценка: 99,90 точки.

Трето място:

Участник 1 „Новиза“ ЕООД - с комплексна оценка: 98,32 точки.

На основание чл. 101е от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да сключи писмен договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Избор на изпълнител

(проектант) за изработване на инвестиционен проект за основно обновяване на ограждащите конструкции, системата за отопление и системата за осветление на учебен блок № 3, и модернизация на образователния процес чрез изграждане на съвременни системи за вентилация и осветление в 2 лекционни аули в блок № 3 и 4 лекционни аули в блок № 1 на Технически университет–София“ с участника, класиран на първо място - „А4 Творчески колектив“ ООД.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 101г, ал. 4 от ЗОП (отм.) на 31.05.2016 г., и се предава на Възложителя за утвърждаване.

Комисия в състав:

Председател:

проф. д-р [REDACTED]

Членове:

проф. д-р [REDACTED]

проф. д-р [REDACTED]

проф. д-р [REDACTED]

доц. д-р [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED]

маг. икон. [REDACTED]

маг. юр. [REDACTED]

д-р маг. инж. [REDACTED]

(взел участие в разглеждането и класирането на офертите)

маг. инж. [REDACTED]

(присъствала на публичното заседание по отваряне на офертите)