



**ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ**  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД  
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ**  
СОФИЯ



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА**  
**РЕГИОНИ В РАСТЕЖ**

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

## ЗА П О В Е Д

№ *07-200/04.08* 2017 г.

гр. София

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад за резултатите от работата на комисията (обективирами в утвърден Протокол, състоящ се от Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част и Протокол IV-та част), назначена със Заповед № ОП-67/07.04.2017 г. на ректора на Технически университет – София, изменена със Заповед № ОП-154/05.07.2017 г. и със Заповед № ОП-176/26.07.2017 г. на Ректора на Технически университет - София по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" (с прогнозна стойност 619 920.00 лева без ДДС), по обособени позиции:

- **Обособена позиция № 1:** "Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение" (с прогнозна стойност 121860.00 лева без ДДС)
- **Обособена позиция № 2:** „Изграждане на компютърна мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение“ (с прогнозна стойност 158 620.00 лева без ДДС)
- **Обособена позиция № 3:** "Доставка на компютърни конфигурации" (с прогнозна стойност 330000.00 лева без ДДС)
- **Обособена позиция № 4:** "Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лазерна система за рязане и 3D принтери" (с прогнозна стойност 9440.00 лева без ДДС).

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

*Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.*

взех следното РЕШЕНИЕ:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий е:

по обособена позиция № 1:

1-во място:

участник „Контракс“ АД – 100 т.

по обособена позиция № 2:

1-во място:

участник „Контракс“ АД – 100 т.

по обособена позиция № 3:

1-во място:

участник „Адсис“ ЕООД – 100 т.

2-ро място:

участник „Риск-Електропик“ ООД – 99.20 т.

II. Определям за изпълнител на поръчката:

За обособена позиция № 1 - „Контракс“ АД

„За обособена позиция № 2 - „Контракс“ АД

За обособена позиция № 3 - „Адсис“ ЕООД

III. Отстранявам:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД – на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция 1, Възложителят е поставил изискване: „За позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и кьсофокусен проектор) участникът трябва да е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор, за което да приложи съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).“ Видно от техническата спецификация позиция 1.1. се състои от две подпозиции, а именно: „1.1.1. Интерактивна дъска“ и „1.1.2. Кьсофокусен проектор“. В техническото си предложение участникът е приложил оторизационно писмо, отговарящо на изискванията на Възложителя само за „1.1.2. Кьсофокусен проектор“. В Техническото предложение за „1.1.1. Интерактивна дъска“ участникът не е представен документ за оторизиране от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. В този смисъл Участникът е представил непълно техническо предложение с липса на изискуем по документацията документ, а именно за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ към техническото предложение не са приложени актуални документи, от които да е

видно, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. По своята същност това е липса в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

2. В допълнение следва да се отбележи, че на стр. 34 от Техническото предложение е приложена страница на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел V. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 43 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
3. за позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и късофокусен проектор), подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ в Техническото си предложение в колона № 7 „Препратки към техническите параметри“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на съответния производител. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложения от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: в колона „Описание и минимални технически параметри“ от Техническата спецификация за обособена позиция № 1, както и в колона № 2 „Високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение (изисквания съгласно Техническата спецификация на Възложителя)“ от Техническото предложение, за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ Възложителят е посочил „Въвеждане на данни: да позволява въвеждане на данни с писалка... Аксесоари: включени минимум 2 писалки“. При извършената проверка се установи, че предложените интерактивни дъски работят по инфрачервена технология и не са предвидени да работят с интерактивни писалки. Разбира се, цитираните дъски могат да работят с кондензаторни писалки, но те не са част от стандартното оборудване на дъската. За покриване на изискването трябва да се търси допълващо решение, което излиза извън стандартната окомплектовка на дъската.

#### **По обособена позиция № 2:**

**Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД** - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. В техническата спецификация за обособена позиция № 2, позиция № 2.1. Контролер за управление на безжична точка за достъп (wireless access point controller) Възложителят е посочил: „Допълнителни изисквания: Поддръжка на DHCP client/server, RADIUS, LDAP, Wi-Fi Multimedia (WMM)“. В Техническото предложение участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложения от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така

извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложения контролер за управление на безжична точка за достъп не поддържа LDAP.

2. Видно от попълнената таблица за продукт № 2.9. (Сървър за виртуализация) не са посочени марка и модел на процесорите, т.е. не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. Същевременно в одобрената документация, в образеца на Техническо предложение за обособена позиция № 2, колона № 3 е с наименование „Марка и модел на оборудването/материалите, производител“. Липсва яснота какъв модел процесори предлага участника, които да покриват изискванията съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какъв е предложеният модел на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка и модел на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.)

### По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 “Диджитек” ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.2. (Преносими компютри за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с вградено Оптично устройство: DVD-RW, същевременно никъде в техническото си предложение участникът не е предложил модел и марка на външно оптично устройство.
2. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.3. (Мобилни устройства за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с Портове, както е зададено: минимум 1 x USB, минимум 1 x HDMI, съгласно изискванията на Възложителя. В техническото си предложение Участникът е посочил: „Портове: 1 x USB, 1 x HDMI, 1 x Аудио вход/изход“ през отделна стационарна присъединителна станция, като същевременно не е посочено дали техническото му предложение включва доставката ѝ, тъй като тя е отделен аксесоар със съответен продуктов номер. Отделно от това, използването на допълнително захранване не е предвидено в Техническата спецификация на Възложителя предвид лабораторната среда, в която ще се използват уредите.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда и в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на купувача на Технически университет – София.

Електронната прелиска в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада от работата на комисията по провеждане на горепосочената обществена поръчка е <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>.

  
**РЕКТОР:**  
(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)





ЗАПОВЕД

№ 2232  
17.07: 2017 г.  
гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Ради Петров Романски – Зам.Ректор АС и К

от 18.07.2017 г. до 23.07.2017 г. и

от 28.07.2017 г. до 31.07.2017 г.

маг.инж. Валентин Иванов Димитров – Главен секретар

от 01.08.2017 г. до 13.08.2017 г.

проф. Любомир Ванков Димитров – Зам.Ректор УД и А

от 14.08.2017 г. до 27.08.2017 г. и

от 06.09.2017 г. до 10.09.2017 г.

проф. Иван Младенов Кралов – Зам.Ректор НПД

от 28.08.2017 г. до 05.09.2017 г.

да ме представляват по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи по време на отсъствието ми.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

(проф.д-н инж. Георги Михов)

