

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.04.2017 г., 10.00 ч. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/07.04.2017 г. на ректора на Технически университет – София, по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование “Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”, по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение”
- Обособена позиция № 2: “Изграждане на компютърна мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение”
- Обособена позиция № 3: “Доставка на компютърни конфигурации”
- Обособена позиция № 4: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лазерна система за рязане и 3D принтери”

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ), ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Факултет компютърни системи и технологии (ФКСТ), зам. декан по НПСДИОПФ

проф. д-р инж. Г. [REDACTED] – Факултет по телекомуникации (ФТК), декан

ас. инж. В. [REDACTED] в – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ), кат. „Електронна техника“

маг. инж. С. [REDACTED] в – компютърни системи, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

маг. юрист Д. [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. икон. П. [REDACTED] а – зам. гл. счетоводител, Финансово-счетоводен отдел (ФСО)

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1” по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, които се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Председателят на комисията получи от Деловодството на ТУ – София представените в процедурата оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно.

Комисията започна работа след като председателят получи представените в процедурата оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед ОП-67/07.04.2017 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата, както следва:

Лик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	„Диджитек“ ООД	3	06.04.2017 г. - 14.50 ч.
2.	„Смарт Софт“ ЕООД	1	06.04.2017 г. - 15.35 ч.
3.	„Риск-Електроник“ ООД	3	06.04.2017 г. - 16.27 ч.
4.	„Адсис“ ЕООД	3	06.04.2017 г. - 16.28 ч.
5.	„Контракс“ АД	1 и 2	06.04.2017 г. - 16.30 ч.
6.	„Тимекс-БГ“ ООД	2	06.04.2017 г. - 16.52 ч.

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват:

1. упълномощен представител на участника „Диджитек“ ООД;
2. упълномощен представител на участника „Контракс“ АД;
3. управител на участника „Смарт Софт“ ЕООД;
4. управител на участника „Тимекс-БГ“ ООД,

за което се състави присъствен списък. Комисията провери и удостовери представителната власт на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията съобщи, че видно от Входящия регистър не е подадена оферта за участие по обособена позиция № 4.

По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД, - за Обособена позиция № 3, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и представителят на участник „Контракс“ АД подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителите на участниците не се възползваха от предоставената им възможност да подпишат техническото предложение на участника.

2. Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД - за Обособена позиция № 1, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителят на участника съобщи, че в Техническото му предложение е представена декларация за конфиденциалност. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще спазва разпоредбите на ЗОП по отношение на представената декларация.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и представителят на участник „Контракс“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Участник с пореден № 3 „Риск-Електроник“ ООД - за Обособена позиция № 3, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и представителят на участник "Диджитек" ООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

4. Участник с пореден № 4 „Адекс“ ЕООД - за Обособена позиция № 3, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и представителят на участник "Диджитек" ООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции. Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" и представителят на участник „Смарт Софт“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за обособена позиция № 1, а за обособена позиция № 2 техническото предложение бе подписано от представителя на участник „Тимекс-БГ“ ООД, а плика с надпис "Предлагани ценови параметри" бе подписан от представителя на участник „Смарт Софт“ ЕООД.

6. Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД - за Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят на комисията отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Председателят установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и представителят на участник „Контракс“ АД подписа техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С извършване на горните действия, в 10.50 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията покани представителите на Участниците да напуснат заседанието и продължи работа при закрити врата.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 18.04.2017 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.04.2017 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
ас. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист, [REDACTED]	[REDACTED]
маг. икон. [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 18.04.2017 г в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/07.04.2017 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование “Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”, по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение”
- Обособена позиция № 2: „Изграждане на компютърна мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение“
- Обособена позиция № 3: “Доставка на компютърни конфигурации”
- Обособена позиция № 4: “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лазерна система за рязане и 3D принтери”

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

На проведеното на 07.04.2017 г. публично заседание при отварянето на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, съгласно входящия регистър по чл. 48, ал.1 от ППЗОП, комисията установи, че в определения в обявлението срок до 17:00 ч. на 06.04.2017 г., не са подадени оферти за обособена позиция № 4 “Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лазерна система за рязане и 3D принтери”. Обособената позиция е прекратена с Решение № ОП-73/11.04.2017 г. на Ректора на ТУ – София.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-001 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1” по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, които са осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документът/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Факултет компютърни системи и технологии (ФКСТ),
зам. декан по НПДИОПФ

проф. д-р инж. [REDACTED] в – Факултет по телекомуникации (ФТК), декан

ас. инж. [REDACTED] в – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ),
кат. „Електронна техника“

маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, Център за информационни
ресурси (ЦИР), директор

маг. юрист [REDACTED] - юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. икон. [REDACTED] а – зам. гл. счетоводител, Финансово-счетоводен
отдел (ФСО)

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 “Диджитек” ООД, подал оферта за Обособена позиция № 3.

Комисията не установи липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, „Специфични национални основания за изключване“ участникът е отговорил „НЕ“. В документацията за участие (Раздел „Лично състояние на участниците“ - „Обстоятелства, при които участникът се отстранява от участие в процедурата“ в т. 8) и в обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че за участниците се прилагат забраните, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛГДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Същевременно в същия раздел от документацията за участие в „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 1 Възложителят е посочил, че „При подаване на офертата, участникът декларира липсата на основание за отстраняването му от участие в процедурата посредством ЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В

конкретния случай Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

В документацията за участие (Раздел V. Указания за подготовка и представяне на офертите, т. 29) и в обявлението (Раздел VI.3 Допълнителна информация), Възложителят е посочил, че „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата“. Липсата на това обстоятелство участникът също трябва да декларира в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. В част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на представения ЕЕДОП участникът е посочил два броя доставки – „доставка на средства за презентация“ и „доставка на техника и оборудване“, за които обаче не е посочено наличието и на монтаж. В Раздел III „Изисквания към участниците“, „Критерии за подбор“, т. 18, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението, Възложителят е посочил, че „Участникът трябва да има опит в областта на предмета на обособената позиция – Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 (една) доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – е доставка и монтаж на оборудване за интерактивно и/или дистанционно обучение“. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изисквана от възложителя.

3. На стр. 20 от представения ЕЕДОП участникът само е посочил, че има сертификат за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника в ЕЕДОП следва да се представи и относимата информация, изисквана от възложителя. В Раздел III „Изисквания към участниците“, „Критерии за подбор“, т. 19, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че участниците трябва да прилагат системи управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция, в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

3. Участник с пореден № 3 „Риск Електроник“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, изпълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, „Специфични национални основания за изключване“ участникът е отговорил „НЕ“. В документацията за участие (Раздел „Лично състояние на участниците“ - „Обстоятелства, при които участникът се отстранява от участие в процедурата“ в т. 8) и в обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че за участниците се прилагат забраните, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Същевременно в същия раздел от документацията за участие в

„Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 1 Възложителят е посочил, че „При подаване на офертата, участникът декларира липсата на основание за отстраняването му от участие в процедурата посредством ЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В конкретния случай Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

В документацията за участие (Раздел V. Указания за подготовка и представяне на офертите, т. 29) и в обявлението (Раздел VI.3 Допълнителна информация), Възложителят е посочил, че „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата“. Липсата на това обстоятелство участникът също трябва да декларира в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. В част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на представения ЕЕДОП участникът е посочил два броя доставки, както следва: „доставка на компютри и периферна техника“, за която в графа „дати“ участникът е посочил „8.2.2017“ и „доставка и монтаж на офис оборудване“, за която в графа „дати“ участникът е посочил „29.10.2014“, но не е посочил период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В документацията за участие Раздел „Критерии за подбор“, т. 18, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението Възложителят е посочил, че „Участникът трябва да има опит в областта на предмета на обособената позиция - Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 (една) доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – е доставка на компютърно оборудване“. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изисквана от възложителя.

3. На стр. 17 от представения ЕЕДОП участникът само е посочил, че има сертификат за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изисквана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 19, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че участникът трябва да прилага системи управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция, в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

4. Участник с пореден № 4 „Адсис“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 3.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, „Специфични национални основания за изключване“ участникът е отговорил „НЕ“. В

документацията за участие (Раздел „Лично състояние на участниците“ - „Обстоятелства, при които участникът се отстранява от участие в процедурата“ в т. 8) и в обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че за участниците се прилагат забраните, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛГДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. Същевременно в същия раздел от документацията за участие в „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 1 Възложителят е посочил, че „При подаване на офертата, участникът декларира липсата на основание за отстраняването му от участие в процедурата посредством ЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В конкретния случай Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС, се посочва конкретното изключение.

В документацията за участие (Раздел V. Указания за подготовка и представяне на офертите, т. 29) и в обявлението (Раздел VI.3 Допълнителна информация), Възложителят е посочил, че „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата“. Липсата на това обстоятелство участникът също трябва да декларира в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. В част IV, б. „В“ „Технически и професионални способности“ на представения ЕЕДОП участникът е посочил четири броя доставки, както следва: „работни станции – компютърни конфигурации“, като в графа „дати“ участникът е посочил „21.07.2015“; „сервърни компютърни конфигурации“, като в графа „дати“ участникът е посочил „24.02.2015“; „компютърни конфигурации“, като в графа „дати“ участникът е посочил „7.01.2015“; „компютърни конфигурации“, като в графа „дати“ участникът е посочил „4.02.2015“, но не е посочил период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В документацията за участие Раздел „Критерии за подбор“, т. 18, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението Възложителят е посочил, че „Участникът трябва да има опит в областта на предмета на обособената позиция - Участниците трябва да са изпълнили най-малко 1 (една) доставка с предмет и обем, идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – е доставка на компютърно оборудване“. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.

3. На стр. 17 от представения ЕЕДОП (стр. 19 от офертата) участникът само е посочил, че има сертификат за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 19, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че участникът трябва да прилага системи управление на качество в областта на доставките, сходни с предмета на обособената позиция, в съответствие със следните стандарти БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 Система за управление на качеството или еквивалентен.

5. Участник с пореден № 5 „Коптракс“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията не установи липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

6. Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД, подал оферта за Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в част III, буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, „Специфични национални основания за изключване“ участникът е отговорил „НЕ“. В документацията за участие (Раздел „Лично състояние на участниците“ - „Обстоятелства, при които участникът се отстранява от участие в процедурата“ в т. 8) и в обявлението за обществена поръчка, Възложителят е посочил, че за участниците се прилагат забраните, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато те са налице условията по чл. 4 от закона. Същевременно в същия раздел от документацията за участие в „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 1 Възложителят е посочил, че „При подаване на офертата, участникът декларира липсата на основание за отстраняването му от участие в процедурата посредством ЕЕДОП. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В конкретния случай Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

В документацията за участие (Раздел V. Указания за подготовка и представяне на офертите, т. 29) и в обявлението (Раздел VI.3 Допълнителна информация), Възложителят е посочил, че „Свързани лица не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата“. Липсата на това обстоятелство участникът също трябва да декларира в част III, буква „Г“ на ЕЕДОП.

2. На стр. 13 от представения ЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, „Общо указание за всички критерии за подбор“, на въпроса „Спазване на всички изисквани критерии за подбор, Той отговаря на изискваните критерии за подбор“ Участникът не е посочил нито един от отговорите „Да“ или „Не“. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изисквана от възложителя.

3. В част IV, б. „В“: „Технически и професионални способности“ от представения ЕЕДОП, участникът е посочил четири броя доставки, за които е посочено: „предмет на договора - доставка на оборудване“. От така предоставената информация не е видно нито вида на оборудването, нито изискването на възложителя за изграждане на мрежа, включително структурно кабелна система, отговаряща на техническите изисквания от Техническата спецификация. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 1 от обявлението, Възложителят е посочил, че „За обособена позиция № 2 - Участникът да има опит в областта на предмета на обособената позиция. През последните 3 (три) години,

считано от датата на подаване на офертата да е изпълнил най-малко 1 (една) дейност с предмет и обем, идентична или сходна с тази на обособената позиция. Под идентична или сходна с предмета на обособената позиция се разбира дейност, свързана с доставка на оборудване (сървъри и/или дискови масиви и/или непрекъсваеми токозахранващи устройства) и изграждане на мрежа, включително структурно кабелна система, отговаряща на техническите изисквания от Техническата спецификация. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.

4. В част IV, б. „В“: „Технически и професионални способности“ от представения ЕЕДОП, участникът е посочил, че разполага с двама експерти: Експерт СКС (структурно-кабелна система), но не е посочено, че те са участвали в поне 1 (един) успешно приключен проект за изграждане на компютърни и структурно кабелни системи. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 20, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението за експерт СКС (минимум двама) е посочено още, че: трябва да е участвал в поне 1 (един) успешно приключен проект за изграждане на компютърни и структурно кабелни системи;

Участникът не е посочил също, че разполага с Експерт хардуерни ИТ инфраструктури – минимум един експерт с висше образование в областта на информационните технологии и/или техническите науки, който да е сертифициран за монтаж, инсталация и конфигурация на предложените от участника сървъри и дисков масив; поне 5 (пет) години професионален опит във внедряване и поддръжка на информационни инфраструктури; да е участвал в поне 1 (един) успешно приключен проект по внедряване и поддръжка на информационни инфраструктури. Горепосоченото изискване е посочено в Раздел „Критерии за подбор“, т. 20, от документацията за участие, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 3 от обявлението. При подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, като в ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 29.05.2017 г., 10.00 ч.

На 29.05.2017 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, на което присъстват всички членове. Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в депя на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 14.00 ч.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, каб. 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОО за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“, открита е Решение № ОП-34/24.02.2017 г.“, от участник (изписва си наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. С [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. К [REDACTED] В	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
ас. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. икон. [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 08.06.2017 г. в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/07.04.2017 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование “Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”, по обособени позиции.

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. [Име] – Енергомашностроители факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [Име] – Факултет компютърни системи и технологии (ФКСТ),
зам. декан по НПДИОПФ

проф. д-р инж. [Име] – Факултет по телекомуникации (ФТК), декан

ас. инж. [Име] в – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ),
кат. „Електронна техника“

маг. инж. [Име] – компютърни системи, Център за информационни
ресурси (ЦИР), директор

маг. юрист [Име] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. икон. [Име] – зам. гл. счетоводител, Финансово-счетоводен
отдел (ФСО)

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1” по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя и оценка по техническите показатели от Техническите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 30.05.2017 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата по факс.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 3 участници, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Смарт Софт“ ЕООД	02.06.2017 г., 10.05 ч.
2	„Риск-Електроник“ ООД	05.06.2017 г., 11.28 ч.
3	„Адсис“ ЕООД	05.06.2017 г., 11.30 ч.
4	„Тимекс-БГ“ ООД	05.06.2017 г., 16.07 ч.

1. Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

Участник „Смарт Софт“ ЕООД, подал оферта за **Обособена позиция № 1** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Риск-Електроник“ ЕООД, подал оферта за **Обособена позиция № 3** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Адсис“ ЕООД, подал оферта за **Обособена позиция № 3** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Тимекс-БГ“ ООД, подал оферта за **Обособена позиция № 2** - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

От Участник "Диджитек" ООД, подал оферта за Обособена позиция № 3 - не е изисквано да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като не е установено липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор..

От Участник „Контракс“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 - не е изисквано да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като не е установено липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. След извършване на горните действия Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите до този етап участници, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД

Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 "Диджитек" ООД

Участник с пореден № 3 „Риск Електроник“ ООД

Участник с пореден № 4 „Адеис“ ЕООД

Комисията взе предвид, че настоящата обществена поръчка е разделена на обособени позиции. Поради това, комисията разгледа Техническите предложения на участниците по реда на обособените позиции, за които са подадени.

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че участникът е посочил: марка и модел на оборудването, производител, технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването или номера на страници от офертата на участника). Приложена е Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която е посочено, че информацията, съдържаща се в Техническото предложение, относно марки и модели на предлаганата техника, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговски тайни. Комисията приема така представената декларация. Участникът декларира, че срокът на доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение е до 60 дни след писмена заявка от Възложителя. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk

система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията констатира следните несъответствия:

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция 1, Възложителят е поставил изискване: „За позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и късофокусен проектор) участникът трябва да е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор, за което да приложи съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).“ Видно от техническата спецификация позиция 1.1. се състои от две подпозиции, а именно: „1.1.1. Интерактивна дъска“ и „1.1.2. Късофокусен проектор“. В техническото си предложение участникът е приложил оторизационно писмо, отговарящо на изискванията на Възложителя само за „1.1.2. Късофокусен проектор“. В Техническото предложение за „1.1.1. Интерактивна дъска“ участникът не е представен документ за оторизиране от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. В този смисъл Участникът е представил непълно техническо предложение с липса на изискуем по документацията документ, а именно за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ към техническото предложение не са приложени актуални документи, от които да е видно, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. По своята същност това е липса в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
2. В допълнение следва да се отбележи, че на стр. 34 от Техническото предложение е приложена страница на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел V. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 43 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документ на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.)
3. за позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и късофокусен проектор), подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ в Техническото си предложение в колона № 7 „Препратки към техническите параметри“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на съответния производител. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложения от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: в колона „Описание и минимални технически параметри“ от Техническата спецификация за обособена позиция № 1, както и в колона № 2 „Високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение (изисквания съгласно Техническата спецификация на Възложителя)“ от Техническото предложение, за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“

Възложителят е посочил „Въвеждане на данни: да позволява въвеждане на данни с писалка... Аксесоари: включени минимум 2 писалки“. При извършената проверка се установи, че предложените интерактивни дъски работят по инфрачервена технология и не са предвидени да работят с интерактивни писалки. Разбира се, цитираните дъски могат да работят с капацитивни писалки, но те не са част от стандартното оборудване на дъската. За покриване на изискването трябва да се търси допълващо решение, което излиза извън стандартната окомплектовка на дъската.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в неблагоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по обособената позиция“.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по обособена позиция № 1 Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното:

Участникът е посочил: марка и модел на оборудването, производител, технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването или номера на страници от офертата на участника). Участникът декларира, че срокът на доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение е до 60 дни след писмена заявка от Възложителя. За позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и късофокусен проектор) към техническото предложение са приложени актуални документи, от които е видно, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. Към техническото предложение е приложено и кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или посочен линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервиси за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното:

Участникът е посочил: марка и модел на оборудването/материалите, производител, технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването или номера на страници от офертата на участника). Участникът декларира, че срокът за изграждане на компютърната мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение е до 75 дни след писмена заявка от Възложителя. Към техническото предложение са приложени документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретното предложение за позиция № 2.9 - предлаганите сървъри са сертифицирани за работа с операционната система Windows Server 2012 R2 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Предложените сървъри могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен. Участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на оборудването, за което към техническото предложение прилага актуални документи. Към техническото предложение е приложено и кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или посочвам линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервиси за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че участникът е посочил: препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването), срокът за изграждане на компютърната мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение е до 75 дни след писмена заявка от Възложителя. Към техническото предложение са приложени документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретното предложение за позиция № 2.9 - предлаганите сървъри са сертифицирани за работа с операционната система Windows Server 2012 R2 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft. Предложените сървъри могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен. Участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на оборудването, за което към техническото предложение прилага актуални документи. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервиси за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията установи следните несъответствия:

1. В техническата спецификация за обособена позиция № 2, позиция № 2.1. Контролер за управление на безжична точка за достъп (wireless access point controller) Възложителят е посочил: „Допълнителни изисквания: Поддръжка на DHCP client/server, RADIUS, LDAP, Wi-Fi Multimedia (WMM)“. В Техническото предложение участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с

изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложения контролер за управление на безжична точка за достъп не поддържа LDAP.

2. Видно от попълнената таблица за продукт № 2.9. (Сървър за виртуализация) не са посочени марка и модел на процесорите, т.е. не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. Същевременно в одобрената документация, в образеца на Техническо предложение за обособена позиция № 2, колона № 3 е с наименование „Марка и модел на оборудването/материалите, производител“. Липсва яснота какъв модел процесори предлага участника, които да покриват изискванията съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какъв е предложеният модел на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка и модел на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по обособената позиция“.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по обособена позиция № 2 Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил: марка и модел, производител на

предложената компютърна конфигурация; марка, модел и производител на предложения процесор; технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването). Участникът декларира, че срокът на доставка на компютърните конфигурации е до 60 дни след писмена заявка от Възложителя. Предлаганите компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft, за което към техническото предложение са приложени документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“. Предложените компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен. Участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените компютърни конфигурации, за което към техническото предложение прилага актуални документи. Към техническото предложение е приложено и кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или посочвам линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблема и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка комисията установи следните несъответствия:

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.2. (Преносими компютри за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с вградено Оптично устройство: DVD-RW, същевременно никъде в техническото си предложение участникът не е предложил модел и марка на външно оптично устройство.
2. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.3. (Мобилни устройства за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с Портове, както е зададено: минимум 1 x USB, минимум 1 x HDMI, съгласно изискванията на Възложителя. В техническото си предложение Участникът е посочил: „Портове: 1 x USB, 1 x HDMI, 1 x Аудио вход/изход“ през отделна стационарна присъединителна станция и същевременно не е посочено дали техническото му предложение включва доставката ѝ, тъй като тя е отделен аксесоар със съответен продуктов номер. Отделно от това, използването на допълнително захранване не е предвидено в Техническата спецификация на Възложителя предвид лабораторната среда, в която ще се използват уредите.

По своята същност горепосоченото е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. От горейзложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие. Във връзка с горейзложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за поръчка, Раздел VI.3), „Допълнителна информация“ е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по обособената позиция“. Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците.

Във връзка с горейзложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по обособена позиция № 3 Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 3 „Риск Електроник“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира следното:

Участникът е посочил: марка и модел, производител на предложената компютърна конфигурация; марка, модел и производител на предложения процесор; технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването или номера на страници от офертата на участника). Участникът декларира, че срокът на доставка на компютърните конфигурации е до 60 дни след писмена заявка от Възложителя. Предлаганите компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft, за което към техническото предложение са приложени документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“. Предложените компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен. Участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените компютърни конфигурации, за което към техническото предложение прилага актуални документи. Към техническото предложение е приложено и кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или посочвам линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено

лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с горесизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Ацис“ ЕООД - Комисията разглежда Техническото предложение на участника и констатира следното:

Участникът е посочил: марка и модел, производител на предложената компютърна конфигурация; марка, модел и производител на предложенния процесор; технически и функционални характеристики, както и препратки към техническите параметри (линкове към официалната интернет страница на производителя на оборудването или помера на страници от офертата на участника). Участникът декларира, че срокът на доставка на компютърните конфигурации е до 60 дни след писмена заявка от Възложителя. Предлаганите компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент и фигурират в официалната страница на Microsoft, за което към техническото предложение са приложени документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“. Предложените компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“ и „Преносими компютри за обучение“ могат да се проверяват във: Windows Logo'd Products List или еквивалентен. Участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор на предложените компютърни конфигурации, за което към техническото предложение прилага актуални документи. Към техническото предложение е приложено и кратко описание и/или технически материали на български език на предлаганото оборудване и/или посочвам линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. Предложена е и схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са и сервизни бази, собствени и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

След извършване на горните действия комисията премина към оценка по техническите показатели от Техническите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя. Предложенията на участниците, които не покриват минималните изисквания на техническата спецификация се предлагат за отстраняване и не се допускат до класиране.

Техническите предложения, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съобразно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Комплексната оценка за обособена позиция, 1, 2 и 3 на всеки участник се формира както следва:

$$KO_i = TO_i * 60 + ЦО_i * 40,$$

където:

KO_i е комплексната крайна оценка на участник i ;
 TO_i е оценката на техническото предложение на участник i ;
 CO_i е оценката на ценовото предложение на участник i ;
 $i = 1, \dots, n$ - пореден номер на офертата (n е броят оферти, участващи в класирането).

За Обособена позиция 1 и 2

$$TO_i = \left(\sum_{j=1}^m \frac{TP_{ij}}{TP_{jmax}} \right) \frac{1}{m}$$

където:

m – брой оценявани параметри за съответната обособена позиция ($m=7$ за обособена позиция 1, $m=8$ за обособена позиция 2);

TP_{ij} – стойност на техническия показател TP_j на участник i ;

TP_{jmax} – максималната стойност на техническия показател TP_j , предложена от участник в процедурата за изпълнение на съответната обособена позиция;

Забележка: Изчислената стойност на оценката на техническото предложение (TO_i) се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

За обособена позиция 3

$$TO_i = (TO1_i * 0.6 + TO2_i * 0.16 + TO3_i * 0.24)$$

където:

$$TO1_i = \left(\sum_{j=1}^m \frac{TP1_{ij}}{TP1_{jmax}} \right) \frac{1}{m};$$

$$TO2_i = \left(\sum_{j=1}^m \frac{TP2_{ij}}{TP2_{jmax}} \right) \frac{1}{m};$$

$$TO3_i = \left(\sum_{j=1}^m \frac{TP3_{ij}}{TP3_{jmax}} \right) \frac{1}{m};$$

m – брой оценявани параметри ($m=6$ за компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“, $m=6$ за компютърни конфигурации „Преносими компютри за обучение“, $m=6$ за „Мобилни устройства за обучение“);

$TO1_i$ – оценка на техническото предложение на участник i за компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“;

$TO2_i$ – оценка на техническото предложение на участник i за компютърни конфигурации „Преносими компютри за обучение“;

$TO3_i$ – оценка на техническото предложение на участник i за компютърни конфигурации „Мобилни устройства за обучение“;

$TP1_{ij}$ – стойност на техническия показател $TP1_j$ на участник i за компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“;

ТП2_{ij} – стойност на техническия показател ТП2_j на участник i за компютърни конфигурации „Преносими компютри за обучение“;

ТП3_{ij} – стойност на техническия показател ТП3_j на участник i за компютърни конфигурации „Мобилни устройства за обучение“;

ТП1_{j max} – максималната стойност на техническия показател ТП1_j, предложена от участник за компютърни конфигурации „Стационарни работни места за обучение“;

ТП2_{j max} – максималната стойност на техническия показател ТП2_j, предложена от участник за компютърни конфигурации „Преносими компютри за обучение“;

ТП3_{j max} – максималната стойност на техническия показател ТП3_j, предложена от участник за компютърни конфигурации „Мобилни устройства за обучение“;

Забележка: Изчислената стойност на оценката на техническото предложение (ТО_i) се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Таблица с показатели за техническа оценка за всяка обособена позиция

Обособена позиция 1		
№	Оборудване	Показател за техническа оценка
ТП ₁	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Разделителна способност по хоризонтала (резолюция)
ТП ₂	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Разделителна способност по вертикала (резолюция)
ТП ₃	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Живот на лампата на късофокусен проектор в режим "Normal"
ТП ₄	1.2. Телеконферентен робот	Скорост на придвижване
ТП ₅	1.2. Телеконферентен робот	Разделителна способност на камерата
ТП ₆	1.2. Телеконферентен робот	Честота на заснемане на видео с камерата
ТП ₇	1.2. Телеконферентен робот	Размер на дисплей

Обособена позиция 2		
№	Оборудване	Показател за техническа оценка
ТП ₁	2.9. Сървър за виртуализация	Брой процесори
ТП ₂	2.9. Сървър за виртуализация	Капацитет на оперативната памет
ТП ₃	2.9. Сървър за виртуализация	Брой hot-plug дискове
ТП ₄	2.9. Сървър за виртуализация	Брой свободни слотове за дискове
ТП ₅	2.9. Сървър за виртуализация	Брой налични разширителни PCIe 3.0 слота
ТП ₆	2.10. Дисков масив	Капацитет на кеш памет на всеки контролер

ТП ₇	2.10. Дисков масив	Максимален брой поддържани дискове
ТП ₈	2.10. Дисков масив	Максимален брой поддържани логически дялове

<i>Обособена позиция 3</i>		
<i>№</i>	<i>Оборудване</i>	<i>Показател за техническа оценка</i>
ТП ₁₁	3.1. Стационарни работни места за обучение	Брой ядра на процесор
ТП ₁₂	3.1. Стационарни работни места за обучение	Брой нишки на процесор
ТП ₁₃	3.1. Стационарни работни места за обучение	Базова тактова честота на процесор
ТП ₁₄	3.1. Стационарни работни места за обучение	Кеш памет на процесор
ТП ₁₅	3.1. Стационарни работни места за обучение	Капацитет на твърд диск
ТП ₁₆	3.1. Стационарни работни места за обучение	Капацитет на оперативна памет
ТП ₂₁	3.2. Преносими компютри за обучение	Брой ядра на процесор
ТП ₂₂	3.2. Преносими компютри за обучение	Брой нишки на процесор
ТП ₂₃	3.2. Преносими компютри за обучение	Базова тактова честота на процесор
ТП ₂₄	3.2. Преносими компютри за обучение	Кеш памет на процесор
ТП ₂₅	3.2. Преносими компютри за обучение	Капацитет на твърд диск
ТП ₂₆	3.2. Преносими компютри за обучение	Капацитет на оперативна памет
ТП ₃₁	3.3. Мобилни устройства за обучение	Брой ядра на процесор
ТП ₃₂	3.3. Мобилни устройства за обучение	Брой нишки на процесор
ТП ₃₃	3.3. Мобилни устройства за обучение	Базова тактова честота на процесор
ТП ₃₄	3.3. Мобилни устройства за обучение	Кеш памет на процесор
ТП ₃₅	3.3. Мобилни устройства за обучение	Капацитет на твърд диск
ТП ₃₆	3.3. Мобилни устройства за обучение	Капацитет на оперативна памет

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите за обособена позиция № 1 по параметрите от Техническото предложение на допуснатия участник.

Резултатите са както следва:

Обособена позиция 1					
№	Оборудване	Показател за техническа оценка	ТП _{1j} на участник „Контракс“ АД	ТП _{jmax}	ТП _{1j} / ТП _{jmax}
ТП ₁	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Разделителна способност по хоризонтала (резолюция)	46500	46500	1
ТП ₂	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Разделителна способност по вертикала (резолюция)	62000	62000	1
ТП ₃	1.1. Интерактивна дъска (комплект)	Живот на лампата на късофокусен проектор в режим "Normal"	4500	4500	1
ТП ₄	1.2. Телеконферентен робот	Скорост на придвижване	76.2	76.2	1
ТП ₅	1.2. Телеконферентен робот	Разделителна способност на камерата	2	2	1
ТП ₆	1.2. Телеконферентен робот	Честота на заснемане на видео с камерата	30	30	1
ТП ₇	1.2. Телеконферентен робот	Размер на дисплей	6	6	1
Оценка на техническо предложение $TO_1 = \left(\sum_{j=1}^7 \frac{ТП_{1j}}{ТП_{jmax}} \right) \frac{1}{7}$					1

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите за **обособена позиция № 2** по параметрите от Техническото предложение на допуснатия участник.

Резултатите са както следва:

Обособена позиция 2					
№	Оборудване	Показател за техническа оценка	ТП _{1j} на участник „Контракс“ АД	ТП _{jmax}	ТП _{1j} / ТП _{jmax}
ТП ₁	2.9. Сървър за виртуализация	Брой процесори	2	2	1
ТП ₂	2.9. Сървър за виртуализация	Капацитет на оперативната памет	512	512	1
ТП ₃	2.9. Сървър за виртуализация	Брой hot-plug дискове	8	8	1

ТП ₄	2.9. Сървър за виртуализация	Брой свободни слотове за дискове	24	24	1
ТП ₅	2.9. Сървър за виртуализация	Брой налични разширителни PCIe 3.0 слота	12	12	1
ТП ₆	2.10. Дисков масив	Капацитет на кеш памет на всеки контролер	64	64	1
ТП ₇	2.10. Дисков масив	Максимален брой поддържани дискове	528	528	1
ТП ₈	2.10. Дисков масив	Максимален брой поддържани логически дялове	16384	16384	1
Оценка на техническо предложение $TC_1 = \left(\sum_{j=1}^8 \frac{TP_{1j}}{TP_{j,max}} \right) \frac{1}{8}$					1

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите за **обособена позиция № 3** по параметрите от Техническите предложения на допуснатите участници.

Резултатите са както следва:

Обособена позиция 3							
№	Оборудване	Показател за техническа оценка	ТП _{1,1} на участник „Риск Електроник“ ООД	ТП _{1,2} на участник „Адсис“ ЕООД	ТП _{1,макс}	ТП _{1,1} /ТП _{1,макс}	ТП _{1,2} /ТП _{1,макс}
ТП ₁₁	3.1. Стационарни работни места за обучение	Брой ядра на процесор	2	2	2	1	1
ТП ₁₂	3.1. Стационарни работни места за обучение	Брой нишки на процесор	4	4	4	1	1
ТП ₁₃	3.1. Стационарни работни места за обучение	Базова тактова честота на процесор	3.5	3.5	3.5	1	1
ТП ₁₄	3.1. Стационарни работни места за обучение	Кеш памет на процесор	3	3	3	1	1
ТП ₁₅	3.1. Стационарни работни места за обучение	Капацитет на твърд диск	500	500	500	1	1

	работни места за обучение						
ТП 1 ₆	3.1. Стационарни работни места за обучение	Капацитет на оперативна памет	8	8	8	1	1
Оценка на техническо предложение TO1_i = $(\sum_{j=1}^6 \frac{ТП1_{ij}}{ТП1_{jmax}}) \frac{1}{6}$						1	1

Обособена позиция 3							
№	Оборудване	Показател за техническа оценка	ТП21j на участник „Риск Електроник“ ООД	ТП22j на участник „Адсис“ ЕООД	ТП2jmax	ТП21j / ТП2jmax	ТП22j / ТП2jmax
ТП 2 ₁	3.2. Преносими компютри за обучение	Брой ядра на процесор	4	4	4	1	1
ТП 2 ₂	3.2. Преносими компютри за обучение	Брой нишки на процесор	4	4	4	1	1
ТП 2 ₃	3.2. Преносими компютри за обучение	Базова тактова честота на процесор	2.5	2.5	2.5	1	1
ТП 2 ₄	3.2. Преносими компютри за обучение	Кеш памет на процесор	6	6	6	1	1
ТП 2 ₅	3.2. Преносими компютри за обучение	Капацитет на твърд диск	500	500	500	1	1
ТП 2 ₆	3.2. Преносими компютри за обучение	Капацитет на оперативна памет	8	8	8	1	1
Оценка на техническо предложение TO2_i = $(\sum_{j=1}^6 \frac{ТП2j}{ТП2jmax}) \frac{1}{6}$						1	1

Обособена позиция 3							
№	Оборудване	Показател за техническа оценка	ТПЗ ₁ , на участник „Риск Електроник“ ООД	ТПЗ ₂ , на участник „Адсис“ ЕООД	ТПЗ _{jmax} x	ТПЗ _{1j} / ТПЗ _{jmax}	ТПЗ _{2j} / ТПЗ _{jmax} x
ТП 3 ₁	3.3. Мобилни устройства за обучение	Брой ядра на процесор	4	4	4	1	1
ТП 3 ₂	3.3. Мобилни устройства за обучение	Брой нишки на процесор	4	4	4	1	1
ТП 3 ₃	3.3. Мобилни устройства за обучение	Базова тактова честота на процесор	1.44	1.44	1.44	1	1
ТП 3 ₄	3.3. Мобилни устройства за обучение	Кеш памет на процесор	2	2	2	1	1
ТП 3 ₅	3.3. Мобилни устройства за обучение	Капацитет на твърд диск	64	64	64	1	1
ТП 3 ₆	3.3. Мобилни устройства за обучение	Капацитет на оперативна памет	4	4	4	1	1
Оценка на техническо предложение $ТОЗ_i = \left(\sum_{j=1}^6 \frac{ТПЗ_{ij}}{ТПЗ_{jmax}} \right) \frac{1}{6}$						1	1

Оценката на техническото предложение на участник „Риск Електроник“ ЕООД е:

$$ТО_1 = (ТО1_1 * 0.6 + ТО2_1 * 0.16 + ТО3_1 * 0.24) = (1 * 0.6 + 1 * 0.16 + 1 * 0.24) = 1$$

Оценката на техническото предложение на участник „Адсис“ ЕООД е:

$$ТО_2 = (ТО1_2 * 0.6 + ТО2_2 * 0.16 + ТО3_2 * 0.24) = (1 * 0.6 + 1 * 0.16 + 1 * 0.24) = 1$$

След като приключи оценката на параметрите от техническите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, Комисията взе решение ценовите предложения да бъдат отворени на 26.07.2017 г. от 10,00 часа.

Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Заседанието на комисията приключи на 10.07.2017 г., 11.00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горелосочената обществена поръчка ще бъде подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.07.2017 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. С [REDACTED] а	[REDACTED]
ас. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. икон. [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-на, Протокол II-ра,
Протокол III-та, Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 03.08.2017г.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 26.07.2017 г. в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/07.04.2017 г., изменена със Заповед № ОП-154/05.07.2017 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с наименование “Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”, по обособени позиции.

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. [името е замазано] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1” по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

проф. д-р инж. [REDACTED] Факултет компютърни системи и технологии (ФКСТ), зам. декан по НПДИО
проф. д-р инж. [REDACTED] – Факултет по телекомуникации (ФТК), декан
ас. инж. В [REDACTED] – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ), кат. „Електронна техника“
маг. инж. С [REDACTED] за – компютърни системи, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор
маг. юрист Д [REDACTED] а – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)
маг. икон. П [REDACTED] – зам. гл. счетоводител, Финансово-счетоводен отдел (ФСО)

Председателят на комисията съобщава, че поради обективни причини на заседанието не присъства ас. инж. Е [REDACTED] в – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ), кат. „Електронна техника“, поради което със Заповед № ОП-176/26.07.2017 г. на Ректора на Технически университет - София вместо ас. инж. Е [REDACTED] в за член на комисията бе назначена маг. инж. Е [REDACTED] а. Маг. инж. Г [REDACTED] присъства на заседанието и подписва декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. След извършване на горните действия председателят обявява заседанието за редовно. Заседанието се провежда при следния дневен ред:

1. Обявяване на резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели и отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.
3. Комплексна оценка на офертите и класиране на участниците.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията е обявила датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията, съобщение в профила на купувача, публикувано на 20.07.2017 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстваха представители на участници, както следва: управител на участника „Смарт Софт“ ЕООД, упълномощен представител на участника „Контракс“ АД и пълномощен представител на участника „Риск-Електроник“ ООД, за което се състави присъствен списък. Комисията провери и удостовери представителната власт на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обявява резултатите от оценяването на офертите по техническите показатели, както следва:

обособена позиция № 1

участник „Контракс“ АД – *Оценки на техническо предложение TO₁ - 1 т.*
(като TP_{1j} / TP_{1max} от TP₁ до TP₇ е по 1 т.)

обособена позиция № 2

участник „Контракс“ АД – *Оценки на техническо предложение TO₁ - 1 т.*
(като TP_{1j} / TP_{1max} от TP₁ до TP₈ е по 1 т.)

обособена позиция № 3

„Риск-Електроник“ ООД:

Оценки на техническо предложение TO₁ - 1 т. (като TP_{1j} / TP_{1max} от TP₁ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₂ - 1 т. (като TP_{2j} / TP_{2max} от TP₂ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₃ - 1 т. (като TP_{3j} / TP_{3max} от TP₃ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₁ - 1 т.

„Адвис“ ЕООД:

Оценка на техническо предложение TO₁ - 1 т. (като TP_{1j} / TP_{1max} от TP₁ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₂ - 1 т. (като TP_{2j} / TP_{2max} от TP₂ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₃ - 1 т. (като TP_{3j} / TP_{3max} от TP₃ до TP₆ е по 1 т.)

Оценка на техническо предложение TO₁ - 1 т.

След извършване на горните действия Комисията отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя. В съответствие с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП

Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря.

обособена позиция № 1

участник „Контракс“ АД – предлага обща цена в размер на 111 867,00 лв. без ДДС

обособена позиция № 2

участник „Контракс“ АД – предлага обща цена в размер на 145 329,80 лв. без ДДС

обособена позиция № 3

„Риск-Електроник“ ООД – предлага обща цена в размер на 254960,00 лв. без ДДС

„Адсис“ ЕООД – предлага обща цена в размер на 250 760,00 лв. без ДДС

С извършване на горните действия в 10.40 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 28.07.2017 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А. На 28.07.2017 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, определяне на комплексната оценка на офертите и класиране на участниците.

обособена позиция № 1

участник „Контракс“ АД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

обособена позиция № 2

участник „Контракс“ АД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

обособена позиция № 3

„Риск-Електроник“ ООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

„Адсис“ ЕООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на обособената позиция. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

След извършване на горните действия Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, определяне на комплексната оценка на офертите и класиране на участниците. Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на ценовите предложения на участниците от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя - ЦО_i е оценката на ценовото предложение на участник i. Оценката на ценовото предложение на всеки участник за обособени позиции 1, 2 и 3 се определя по формулата:

$$ЦО_i = \frac{ЦО_{min}}{ЦО_i}$$

където

Ц_i е предложената цена от участник i;

ЦО_{min} е най-ниската предложена цена от участник в процедурата за изпълнение на съответната обособена позиция.

Комисията приложи одобрената методика за определяне на оценката по горепосочения показател ЦО_i

обособена позиция №1: участник „Контракс“ АД - 1 т

обособена позиция № 2: участник „Контракс“ АД - 1 т

обособена позиция № 3:

участник „Адсис“ ЕООД - 1 т

участник „Риск-Електроник“ ООД- 0,98 т

С извършване на горните действия в 16.30. ч приключи заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 01.08.2017 г. в 10.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А. На 01.08.2017 г. в 10.00 ч комисията премина към определяне на комплексната оценка на офертите. Съгласно одобрената методика Комплексната оценка за обособена позиция, 1, 2 и 3 на всеки участник се формира както следва:

$КО_i = ТО_i * 60 + ЦО_i * 40$, където:

КО_i е комплексната крайна оценка на участник i;

ТО_i е оценката на техническото предложение на участник i;

ЦО_i е оценката на ценовото предложение на участник i;

i = 1,...,n - пореден номер на офертата (n е броят оферти, участващи в класирането).

обособена позиция №1: участник „Контракс“ АД: КО_i - 100 т

обособена позиция № 2: участник „Контракс“ АД: КО_i - 100 т

обособена позиция № 3:

участник „Адсис“ ЕООД: КО_i - 100 т

участник „Риск Електроник“ ООД: КО_i - 99,20 т

Въз основа на гореизложеното класирането на участниците съгласно обявения критерий „оптимално съотношение качество/цена“ е:

обособена позиция №1:

1-во място: участник „Контракс“ АД - 100 т

по обособена позиция № 2:

1-во място: участник „Контракс“ АД - 100 т

по обособена позиция № 3:

1-во място: участник „Адсис“ ЕООД - 100 т

2-ро място: участник „Риск-Електроник“ ООД- 99,20 т

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:

За обособена позиция № 1 с „Контракс“ АД

„За обособена позиция № 2 с „Контракс“ АД

За обособена позиция № 3 с „Адсис“ ЕООД

Заседанието на комисията приключи в 14.00 ч. След приключване на горните действия председателят съобщи, че комисията ще изготви доклад за резултатите от нейната работа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ПЦЗОП.

Настоящият протокол се подписва на 01.08. 2017 г.

Председател: проф. д-р инж. [Имя] [Имя]	[Подпис]
проф. д-р инж. [Имя]	[Подпис]
проф. д-р инж. [Имя]	[Подпис]
маг. инж. [Имя]	[Подпис]
маг. юрист [Имя]	[Подпис]
маг. икон. [Имя]	[Подпис]
маг. инж. [Имя] [Имя]	[Подпис]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ: [Redacted]

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата ... 03.08.2017г. ...

ДО

проф. д-р инж. Георги Михов

Ректор на Технически университет - София

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-67/07.04.2017 г. бе назначена комисия по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и инсталиране на оборудване за учебни зали по проект „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обявяване на Блок 3 и Блок 1", по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1: "Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение"
- Обособена позиция № 2: „Изграждане на компютърна мрежа и център за съхранение на учебни материали за електронно и дистанционно обучение“
- Обособена позиция № 3: "Доставка на компютърни конфигурации"
- Обособена позиция № 4: "Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на лазерна система за рязане и 3D принтери"

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/114>, с идентификационен номер П-2017-02, открита с решение № ОП-34/24.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0001.

Комисията бе назначена в състав:

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-001 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обявяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документалната публикация се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Председател:
проф. д-р инж. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [REDACTED] – Факултет компютърни системи и технологии (ФКСТ),
зам. декан по НИДИОПФ
проф. д-р инж. [REDACTED] – Факултет по телекомуникации (ФТК), декан
ас. инж. [REDACTED] – Факултет електронна техника и технологии (ФЕТТ),
кат. „Електронна техника“
маг. инж. [REDACTED] – компютърни системи, Център за информационни ресурси
(ЦИР), директор
маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)
маг. икон. П. [REDACTED] – зам. гл. счетоводител, Финансово-счетоводен отдел
(ФСО)

В състава на комисията е направена промяна, отразена в протокол № 4; поради
обективни причини на публичното заседание по отварянето на ценовите предложения не
присъства ас. инж. [REDACTED] – Факултет електронна техника и технологии
(ФЕТТ), кат. „Електронна техника“, поради което със Заповед № ОП-176/26.07.2017 г. на
Ректора на Техпически университет - София вместо ас. инж. В. [REDACTED] за
член на комисията бе назначена маг. инж. Е. [REDACTED], която
подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до
30.07.2017г., удължен със заповед № ОП-154/05.07.2017 г. на Ректора на ТУ – София до
15.08.2017 г. Комисията проведе заседания на 07.04.2017г., 18.04.2017г., 29.05.2017г.,
08.06.2017г., 10.07.2017г., 26.07.2017г., 28.07.2017 г. и 01.08.2017 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на
07.04.2017 г. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя
представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48,
ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията
започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48,
ал. 6 от ППЗОП.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в
определения в обявлението срок са постъпили 6 оферти, както следва:

лик с офе рта	Име на участника в процедурата	Обособена позиция	Дата и час на получаване

Вх. №			
1.	„Диджитек“ ООД	3	06.04.2017 г. 14.50 ч.
2.	„Смарт Софт“ ЕООД	1	06.04.2017 г. 15.35 ч.
3.	„Риск-Електроник“ ООД	3	06.04.2017 г. 16.27 ч.
4.	„Адсис“ ЕООД	3	06.04.2017 г. 16.28 ч.
5.	„Контракс“ АД	1 и 2	06.04.2017 г. 16.30 ч.
6.	„Тимекс-БГ“ ООД	2	06.04.2017 г. 16.52 ч.

Комисията установи, че видно от Входящия регистър не е подадена оферта за участие по обособена позиция № 4.

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват:

1. упълномощен представител на участника „Диджитек“ ООД;
2. упълномощен представител на участника „Контракс“ АД;
3. управител на участника „Смарт Софт“ ЕООД;
4. управителя на участника „Тимекс-БГ“ ООД.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ са обективирани в Протокол № 1 от 07.04.2017 г. за работата на комисията. Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на заседания,

проведени на 18.04.2017 г. и 29.05.2017 г., обективирани в Протокол № 2 от дата 29.05.2017 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 30.05.2017 г. и на същата дата бе изпратен на участниците по факс. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи, посочен в протокол № 3. Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи, както и по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 10.07.2017 г. На 26.07.2017 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 01.08.2017 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Смарт Софт“ ЕООД – да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция 1, Възложителят е поставил изискване: „За позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и кьсофокусен проектор) участникът трябва да е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор, за което да приложи съответните документи (актуални към крайния срок за подаване на оферти).“ Видно от техническата спецификация позиция 1.1. се състои от две подпозиции, а именно: „1.1.1. Интерактивна дъска“ и „1.1.2. Кьсофокусен проектор“. В техническото си предложение участникът е приложил оторизационно писмо, отговарящо на изискванията на Възложителя само за „1.1.2. Кьсофокусен проектор“. В Техническото предложение за „1.1.1. Интерактивна дъска“ участникът не е представил документ за оторизиране от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. В този смисъл Участникът е представил непълно техническо предложение с липса на изискуем по документацията документ, а именно за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ към техническото предложение не са приложени актуални документи, от които да е видно, че участникът е оторизиран от производител или от негов официален представител или от вносител или от дистрибутор. По своята същност това е липса в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
2. В допълнение следва да се отбележи, че на стр. 34 от Техническото предложение е приложена страница на чужд език и не е приложен превод на български език. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел V. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 43 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на

български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от документи на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).

3. за позиция № 1.1 (Интерактивна дъска и късофокусен проектор), подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ в Техническото си предложение в колона № 7 „Препратки към техническите параметри“ участникът е посочил линк към официалната интернет страница на съответния производител. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: в колона „Описание и минимални технически параметри“ от Техническата спецификация за обособена позиция № 1, както и в колона № 2 „Високотехнологично оборудване за интерактивно и дистанционно обучение (изисквания съгласно Техническата спецификация на Възложителя)“ от Техническото предложение, за подпозиция „1.1.1. Интерактивна дъска“ Възложителят е посочил „Въвеждане на данни: да позволява въвеждане на данни с писалка... Аксесоари: включени минимум 2 писалки“. При извършената проверка се установи, че предложените интерактивни дъски работят по инфрачервена технология и не са предвидени да работят с интерактивни писалки. Разбира се, цитираните дъски могат да работят с кондензивни писалки, но те не са част от стандартното оборудване на дъската. За покриване на изискването трябва да се търси допълващо решение, което излиза извън стандартната окомплектовка на дъската.

По обособена позиция № 2

Участник с пореден № 6 „Тимекс-БГ“ ООД - да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

1. В техническата спецификация за обособена позиция № 2, позиция № 2.1. Контролер за управление на безжична точка за достъп (wireless access point controller) Възложителят е посочил: „Допълнителни изисквания: Поддръжка на DHCP client/server, RADIUS, LDAP, Wi-Fi Multimedia (WMM)“. В Техническото предложение участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният контролер за управление на безжична точка за достъп не поддържа LDAP.

2. Видно от попълнената таблица за продукт № 2.9. (Сървър за виртуализация) не са посочени марка и модел на процесорите, т.е. не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. Същевременно в одобрената документация, в образеца на Техническо предложение за обособена позиция № 2, колона № 3 е с наименование „Марка и модел на оборудването/материалите, производител“. Липсва яснота какъв модел процесори предлага участника, които да покриват изискванията съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какъв е предложеният модел на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка и модел на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 1 “Диджитек” ООД - да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

1. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.2. (Преносими компютри за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с вградено Оптично устройство: DVD-RW, същевременно никъде в техническото си предложение участникът не е предложил модел и марка на външно оптично устройство.
2. В документацията за участие, част Техническа спецификация за обособена позиция № 3, за позиция № 3.3. (Мобилни устройства за обучение) участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочения от участника линк относно техническите характеристики на предложението от участника продукт за съответствието му с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията установи следното несъответствие с изискванията на Възложителя: предложеният модел не разполага с Портове, както е зададено: минимум 1 x USB, минимум 1 x HDMI, съгласно изискванията на Възложителя. В техническото си предложение Участникът е посочил: „Портове: 1 x USB, 1 x HDMI, 1 x Аудио вход/изход“ през отделна стационарна присъединителна

станция, като същевременно не е посочено дали техническото му предложение включва доставката ѝ, тъй като тя е отделен аксесоар със съответен продуктов номер. Отделно от това, използването на допълнително захранване не е предвидено в Техническата спецификация на Възложителя предвид лабораторната среда, в която ще се използват уредите.

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД - След извършване на действията по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 5 „Контракс“ АД - След извършване на действията по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 3:

Участник с пореден № 3 „Риск-Електроник“ ООД - След извършване на действията по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Адсис“ ЕООД - След извършване на действията по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата за обособена позиция № 1 по параметрите от Техническото предложение на допуснатия участник. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 3.

участник „Контракс“ АД - Оценка на техническо предложение TO₁: 1

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата за обособена позиция № 2 по параметрите от Техническото предложение на допуснатия участник. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 3.

участник „Контракс“ АД - Оценка на техническо предложение TO₂: 1

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите за обособена позиция № 3 по параметрите от Техническите предложения на допуснатите участници. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 3.

Оценката на техническото предложение на участник „Риск-Електроник“ ЕООД е:

$$TO_1 = (TO1_1 * 0.6 + TO2_1 * 0.16 + TO3_1 * 0.24) = (1 * 0.6 + 1 * 0.16 + 1 * 0.24) = 1$$

Оценката на техническото предложение на участник „Адсис“ ЕООД е:

$$TO_2 = (TO1_2 * 0.6 + TO2_2 * 0.16 + TO3_2 * 0.24) = (1 * 0.6 + 1 * 0.16 + 1 * 0.24) = 1$$

Оценката на ценовото предложение на допуснатите участници за обособени позиции 1, 2 и 3 е подробно отразена в Протокол № 4.

Показател ЦО_i:

обособена позиция №1:

участник „Контракс“ АД – 1 т

обособена позиция № 2:

участник „Контракс“ АД - 1 т

обособена позиция № 3:

участник „Адсис“ ЕООД - 1 т

участник „Риск-Електроник“ ООД- 0,98 т

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците, както следва:
Комплексната оценка за обособена позиция, 1, 2 и 3:

обособена позиция №1:

участник „Контракс“ АД: КО₁ - 100 т

обособена позиция № 2:

участник „Контракс“ АД: КО₁ - 100 т

обособена позиция № 3:

участник „Адсис“ ЕООД: КО₁ - 100 т

участник „Риск-Електроник“ ООД: КО₁ - 99,20 т

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1

„Контракс“ АД с КО₁ - 100 т

За обособена позиция № 2

„Контракс“ АД с КО₁ - 100 т

За обособена позиция № 3

„Адсис“ ЕООД с КО₁ - 100 т

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се подписа на 01.08. 2017 г. и е предаден на възложителя на 01.08. 2017 г.

Председател: проф. д-р инж. Е [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
ас. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. С [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. икон. П [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Е [REDACTED]	[REDACTED]



ЗА П О В Е Д

№ *2.2.32.*

17.07. 2017 г.

гр. София

У П Ъ Л Н О М О Щ А В А М

проф. Ради Петров Романски – Зам.Ректор АС и К

от 18.07.2017 г. до 23.07.2017 г. и

от 28.07.2017 г. до 31.07.2017 г.

маг.инж. Валентин Иванов Димитров – Главен секретар

от 01.08.2017 г. до 13.08.2017 г.

проф. Любомир Ванков Димитров – Зам.Ректор УД и А

от 14.08.2017 г. до 27.08.2017 г. и

от 06.09.2017 г. до 10.09.2017 г.

проф. Иван Младенов Кралов – Зам.Ректор НПД

от 28.08.2017 г. до 05.09.2017 г.

да ме представляват по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи по време на отсъствието ми.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

(проф.д-н инж. *Георги Михов*)

