



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ:

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата ... 26.06.2017 г.

ДО

проф. д-р инж. Георги Михов

Ректор на Технически университет - София

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. бе назначена комисия по провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1", по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксирани аудиторни платове и седалки за учебни аули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"
- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни щори по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03), открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0002.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, която се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Комисията бе назначена в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Е. [REDACTED] в – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. Г. [REDACTED] – кат. Механика, Факултет по транспорта (ФТ), зам.
ректор по НПД

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, ръководител на сектор
„Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК)

маг. инж. I. [REDACTED] – експерт по мебелно производство

маг. инж. Т. [REDACTED] – ЕМФ, член на екипа по проект BG16RFOP001-3.003-
0012-C01

маг. юрист Д. [REDACTED] – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [REDACTED] – ръководител сектор „Материално-техническо
снабдяване и складово стопанство“ (МТС и СС), ФСО

В състава на комисията не са правени промени. Със Заповедта бе определен срок за
приключване на работата на комисията до 30.06.2017г. Комисията проведе заседания на
10.04.2017г., 19.04.2017г., 18.05.2017г., 30.05.2017г., 02.06.2017г., 07.06.2017г., 13.06.2017г. и
20.06.2017 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти,
за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за
прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като
председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване
със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103,
ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на
заседанието присъства упълномощен представител на участника „Амо“ ЕООД, за което се състави
присъствен списък. На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово
осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в
определения в обявлението срок са постъпили 7 оферти, както следва: „Шикови РПМ“ ЕООД – за
обособена позиция № 2, „Мебеллукс“ АД – за обособена позиция № 1, „Перун ККБ“ ЕООД – за
обособена позиция № 2, „Кооперация Панда“ – за обособена позиция № 2, „Амо“ ЕООД – за обособена
позиция № 1, „Лидер Конструкт“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2
и „НАД Дизайн“ ЕООД – за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията проведе
публично заседание за отваряне на подадените оферти на 10.04.2017 г. Действията на комисията по
отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за
наличието на отделен запечатан илик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на
подписването на техническото предложение и плнка с надпис „Предлагани ценови параметри“ са
обективирани в Протокол № 1 от 10.04.2017 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от
участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор,
поставени от възложителя, на заседания, проведени на 19.04.2017 г. и 18.05.2017 г., обективирани в
Протокол № 2 от дата 18.05.2017 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе
публикуван в профила на купувача на 19.05.2017 г. и на същата дата бе изпратен на участниците по
факс или електронна поща. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от
ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. Действията на
комисията по разглеждане на допълнително представените документи, както и по разглеждане на
допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с
предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3,
съставен на 02.06.2017 г. На 07.06.2017 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за
отваряне на ценовите оферти. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите
предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в
Протокол № 4 на комисията, съставен на 20.06.2017 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 1 да бъде отстранен на основание чл. 107 т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните: на проведеното на 10.04.2017 г. публично заседание по отварянето на офертите при отварянето на офертата на Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД бе установено наличието на незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е и неспазване на императивната разпоредба на чл. 47, ал.3 от ППЗОП (в този смисъл е и константната практика на КЗК).

Участник с пореден № 1 „Шикови РПМ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2 да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не са представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което не може да се установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

Участникът е получил Протокол № 2 от работата на комисията на 19.05.2017 г. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са представени допълнителни документи за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 2 за участника подробно е констатирано, че е представил ЕЕДОП, който не е по образец на Възложителя (образец № 2) от документацията за участие, в него липсват раздели, полета и графи и са дадени формални отговори „Да“ или „Не“. В представения в офертата ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор“, на въпроса „Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор“, участникът е отговорил „Да“, но след това от представения ЕЕДОП липсват останалите раздели, полета и графи, включително раздел В: „Технически и професионални способности“, поради което не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че трябва да е изпълнил най-малко 1 доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 години от датата на подаване на офертата (За обособена позиция № 2 „Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция“ е „Доставка и монтаж на щори“). Участникът не е декларирал и липсва на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсва на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

В таблицата (на стр. 57, 58 и 59 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 „Предложение на участника за изработка, доставка и монтаж“ участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 „Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности, валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преловтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: „Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал,

участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверима и сравнима с изискването на възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“. В документацията за участие, раздел VIII. „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл е Решение на КЗК № АКГ-780-06.10.2016 г.).

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

В таблицата (на стр. 55, 56 и 57 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 „Предложение на участници за изработка, доставка и монтаж“ участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 „Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности, валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преповтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образеца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: „Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверима и сравнима с изискването на възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“. В документацията за участие, раздел VIII. „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен

чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл с Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя. Поради наличие на обстоятелството по чл. 72 от ЗОП от участника е поискана подробна писмена обосновка, чието разглеждане и приемане е обективизирано в Протокол № 4 от работата на комисията.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира, както следва:

обособена позиция № 1 въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:

1-во място: „Амо“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 124 929,90 лв. без ДДС.

обособена позиция № 2 въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:

1-во място: „Кооперация Панда“ - обща цена в размер на 6801,00 лв. без ДДС

2-ро място: „Перун ККБ“ ЕООД - обща цена в размер на 8530,00 лв. без ДДС

3-то място: „НАД Дизайн“ ЕООД - обща цена в размер на 8579,40 лв. без ДДС

4-то място: „Лидер Конструкт“ ЕООД - обща цена в размер на 9981,00 лв. без ДДС

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място, както следва:

За обособена позиция № 1 - „Амо“ ЕООД;

За обособена позиция № 2 - „Кооперация Панда“.

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация, включително представените мостри (за обособена позиция 1 Участниците Мебеллукс“ АД, „Амо“ ЕООД, „Лидер Конструкт“ ЕООД и „НАД Дизайн“ ЕООД са представили мостри на ламинирани плотове с размер 20 cm x 20 cm).

Настоящият доклад е предаден на възложителя на 20.06.2017 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED] а	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
А
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 10.04.2017, 10.00 ч.г. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1", по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксирани аудиторни плотове и седалки за учебни аули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"
- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни щори по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03, открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0002.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Поддръжка за висшите училища в Република България, които се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет – София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [Име] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [Име] – кат. Механика, Факултет по транспорта (ФТ), зам.
ректор по НИД

маг. инж. [Име] – строителен инженер, ръководител на сектор
„Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК)

маг. инж. [Име] – експерт по мебелно производство

маг. инж. [Име] в – ЕМФ, член на екипа по проект BG16RFOP001-
3.003-0012-C01

маг. юрист [Име] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [Име] – ръководител сектор „Материално-
техническо снабдяване и складово стопанство“ (МТС и СС), ФСО

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата, както следва:

Плик с оферта вх. №	Име на участника в процедурата	Обособена позиция	Дата и час на получаване
1.	„Шикови РПМ“ ЕООД	2	06.04.2017 г. - 09.23 ч.
2.	„Мебеллукс“ АД	1	06.04.2017 г. - 10.20 ч.
3.	„Перун ККБ“ ЕООД	2	07.04.2017 г. - 09.30 ч.
4.	„Кооперация Панда“	2	07.04.2017 г. - 14.53 ч.
5.	„Амо“ ЕООД	1	07.04.2017 г. - 16.22 ч.
6.	„Лидер Конструкт“ ЕООД	1 и 2	07.04.2017 г. - 16.49 ч.
7.	„НАД Дизайн“ ЕООД	1 и 2	07.04.2017 г. - 16.58 ч.

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства [REDACTED] - упълномощен представител на участника „Амо“ ЕООД, за което се състави присъствен списък. Комисията провери и удостовери съответствието на представеното пълномощно. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 7 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 “Шикови РПМ” ЕООД - за Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

2. Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД - за Обособена позиция № 1, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание, включително представящото на мостри. Председателят на комисията установи и оповести наличието на незапечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Незапечатаният плик бе предоставен за извършване на оглед от членовете на Комисията и присъстващия представител на участниците. Възражения против констатацията, че пликът е незапечатан не бяха изразени.

С цел да се изпълни разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и незапечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и незапечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа незапечатания плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, но не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническото предложение на участника.

3. Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД - за Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, но не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническото предложение на участника.

4. Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“ - за Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, но не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническото предложение на участника.

5. Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД - за Обособена позиция № 1, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание, включително представянето на мостри. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

6. Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка и плик с мостри. Комисията отвори опаковката и плика с мостри, след което член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции, след което представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа плика с надпис “Предлагани ценови параметри” за всяка от обособените позиции, но не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническото предложение на участника.

7. Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2, е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка и плик с мостри. Комисията отвори опаковката и плика с мостри, след което член на

комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции, след което представителят на участника „Амо“ ЕООД подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри" за всяка от обособените позиции, но не се възползва от предоставената му възможност да подпише техническото предложение на участника.

С извършване на горните действия, в 10.55 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията покани представителят на „Амо“ ЕООД да напусне заседанието и продължи работа при закрити врата.

На закрито заседание, проведено на 10.04.2017 г., 11.00 ч. комисията обсъди горепосоченото публично заседание относно обстоятелството, че при отварянето на офертата на Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД бе установено наличието на **незапечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**.

С оглед на гореналоженото комисията единодушно реши да не допусне до понататъшно участие в обществената поръчка офертата на участник „Мебеллукс“ АД, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел IV. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, „Съдържание на офертата“, т. 40.7.2. от документацията за участие: Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри". След обсъждане комисията единодушно реши: предлага на Възложителя да бъде отстранен от обществената поръчка по обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД – на основание чл. 107 т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните: на проведеното на 10.04.2017 г. публично заседание по отварянето на офертите при отварянето на офертата на Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД бе установено наличието на **незапечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри"**, което е и неспазване на императивната разпоредба на чл. 47, ал.3 от ППЗОП (в този смисъл е и константната практика на КЗК).

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 19.04.2017 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.04.2017 г.

Председател проф. д-р инж. Г [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. Д [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Г [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. инж. М [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. П [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Д [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
Λ
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 19.04.2017 г. в 10.00 в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), стая 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, пазначена със Заповед № ОП-71/70.04.2017 г. на ректора на ТУ-София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1", по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксирани аудиторни платове и седалки за учебни аули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"
- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни щори по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03, открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0002.

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. П. [REDACTED] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. П. [REDACTED] – кат. Механика, Факултет по транспорта (ФТ), зам.
ректор по НИД

маг. инж. П. [REDACTED] – строителен инженер, ръководител на сектор
„Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК)

маг. инж. М. [REDACTED] – експерт по мебелно производство

маг. инж. Т. [REDACTED] – ЕМФ, член на скипа по проект BG16RFOP001-
3.003-0012-C01

маг. юрист Д. [REDACTED] – юрикопсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. У. [REDACTED] – ръководител сектор „Материално-
техническо снабдяване и складово стопанство“ (МТС и СС), ФСО

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 “Шикови РПМ” ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. Участникът е представил единствено европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който не е по образец на Възложителя (образец № 2) от документацията за участие, в него липсват раздели, полета и графи и са дадени формални отговори „Да“ или „Не“. В документацията за участие, Раздел IV. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, в „Съдържание на офертите“ Възложителят изрично е посочил, че „Стандартният образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества документи и сертификати, издадени от публични органи или трети страни. ЕЕДОП е част от документацията в процедурите за възлагане на обществени поръчки в неговата цялост, във вида, в който е приет с Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 година за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки и нито Възложителят, нито участниците могат да премахват раздели, полета или графи от него. В случай, че участник установи, че в обществената поръчка не е поставено изискване, което присъства в ЕЕДОП, то той не ползва полето“. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основание за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. При това освен формалното деклариране, чрез даване на отговори „да“ и „не“ на съдържащите се в ЕЕДОП въпроси от страна на

- участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В представения ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор“, на въпроса „Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор“, участникът е отговорил „Да“, но след това от представения ЕЕДОП липсват останалите раздели, полета и графи, включително раздел В: „Технически и професионални способности“. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел Ш.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че трябва да е изпълнил най-малко 1 доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 години от датата на подаване на офертата (За обособена позиция № 2 „Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция“ е „Доставка и монтаж на щори“). В документацията за участие, раздел II, „Изисквания към участниците“, Критерии за подбор, т. 19, Възложителят изрично е посочил, че „Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието с изискванията за подбор, поставени от възложителя и оповестени в обявлението за обществена поръчка посредством попълване на съответните полета от Единния европейски документ за обществени поръчки (Образец №2)“.
2. Участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие Раздел II „Изисквания към участниците“, Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.
 3. Участникът не е декларирал липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II „Изисквания към участниците“, Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

2. Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 1.

В проведеното на 10.04.2017 г., 10.00 ч. публично заседание – сесията по отварянето на офертите (проведено в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2) при отварянето на офертата на Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД председателят на комисията установи и оповести, наличието на незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Незапечатаният плик бе предоставен за извършване на оглед от членовете на Комисията и присъстващия представител на участниците. Възражения против констатацията, че пликът е незапечатан не бяха изразени. Председателят на комисията информира членовете на комисията и присъстващия представител на участниците, че тези констатации ще бъдат протоколирани и въпросът ще бъде обсъден на закрито заседание на Комисията.

На закрито заседание, проведено на 10.04.2017 г., 11.00 ч с оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да не допусне до понататълно участие в обществената поръчка офертата на участник „Мебеллукс“ АД, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на чл. 47, ал.3 от ППЗОП и на изискванията на Възложителя, посочени в

Раздел IV. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, „Съдържание на офертата“, т. 40.7.2. от документацията за участие: Ценовото предложение се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага да бъде отстранен от обществената поръчка по обособена позиция 1:

Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД – на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП и с оглед фактическите констатации, направени по-горе, тъй като е представил оферта, която не отговаря на изискванията на Възложителя за запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е в несъответствие на императивната разпоредба на чл. 47, ал.3 от ППЗОП.

3. Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. **На страница с пореден номер 8 от ЕЕДОП (стр. 10 от офертата), буква Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, „Плащане на данъци или социалноосигурителни вноски“, на въпроса „Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване?“ участникът не е посочил нито един от отговорите „Да“ или „Не“.**

4. Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“, подал оферта за Обособена позиция № 2.

Комисията не установи липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1.

Комисията не установи липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

6. Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представените ЕЕДОП за обособени позиции 1 и 2 Участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛГДС, се посочва конкретното изключение.

7. Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД, подал оферта за Обособна позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В своя ЕЕДОП за обособена позиция 1, част В: „Технически и професионални способности“ в графа „описание“ участникът е посочил три броя „доставки на обзавеждане и оборудване“, за които обаче не е посочено паличието и на монтаж. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и в документацията за участие, а именно, че трябва да е изпълнил най-малко 1 доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 години от датата на подаване на офертата (За обособена позиция № 1 *“Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция” е „Доставка и монтаж на мебели“*). Участникът е приложил 3 броя референции, в една от които е посочен и монтаж на обзавеждането. Следва да се отбележе, обаче, че в документацията за участие, Раздел IV. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, в „Съдържание на офертите“ Възложителят изрично е посочил, че „Стандартният образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества документи и сертификати, издадени от публични органи или трети страни“. Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП.
2. В представените ЕЕДОП за обособена позиция 1 и 2 Участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. В документацията за участие Раздел II *“Изисквания към участниците“*, Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 18.05.2017 г., 10.00 ч.

На 18.05.2017 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, на което присъстват всички членове. Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 14.00 ч.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, каб. 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1“, открита с Решение № ОП-35/27.02.2017 г.“, от участник (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМ
А
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 30.05.2017 г. в 10.00 в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. на ректора на ТУ–София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование “Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект “Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”, по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксирани аудиторни плотове и седалки за учебни аули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”
- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни щори по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1”

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03, открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0002.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. Г. [Име] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ),
ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 “Комуникационна и компютърна техника” и 5.13 “Общо инженерство” чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1” по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документ/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Членове:

проф. д-р инж. **И. [REDACTED]** – кат. Механика, Факултет по транспорта (ФТ), зам. ректор по НИД

маг. инж. **Г. [REDACTED]** – строителен инженер, ръководител на сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК)

маг. инж. **М. [REDACTED]** – експерт по мебелно производство

маг. инж. **Т. [REDACTED]** – ЕМФ, член на екипа по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

маг. юрист **[REDACTED]** – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. **[REDACTED]** – ръководител сектор „Материално-техническо снабдяване и складово стопанство“ (МТС и СС), ФСО

Присъстват всички членове на комисията и председателят обявява заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 19.05.2017г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата по факс или електронна поща.

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 3 участници, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1	„Перун ККБ“ ЕООД	22.05.2017 г., 13.00 ч.
2	„НАД Дизайн“ ЕООД	25.05.2017 г., 13.57 ч.
3	„Лидер Конструкт“ ЕООД	25.05.2017 г., 14.00 ч.

I. Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

Участник „Перун ККБ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2.

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „НАД Дизайн“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Лидер Конструкт“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършване на горните действия комисията установи, че от **Участник „Шикови РПМ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2** не са представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което не може да се установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът е получил Протокол № 2 от работата на комисията на 19.05.2017 г. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са представени допълнителни документи за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 2 за участника подробно е констатирано, че е представил ЕЕДОП, който не е по образец на Възложителя (образец № 2) от документацията за участие, в него липсват раздели, полета и графи и са дадени формални отговори „Да“ или „Не“. В представения в офертата ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор“, на въпроса „Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор“, участникът е отговорил „Да“, но след това от представения ЕЕДОП липсват останалите раздели, полета и графи, включително раздел В: „Технически и професионални способности“, поради което не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че трябва да е изпълнил най-малко 1 доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 години от датата на подаване на офертата (За обособена позиция № 2 „Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция“ е „Доставка и монтаж на щори“). Участникът не е декларирал и липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, комисията, предлага на Възложителя да отстрани от участие **„Шикови РПМ“ ЕООД**, тъй като не са представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което не може да се установи, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

От Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“, подал оферта за Обособена позиция № 2, не е изисквано да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като не е установено липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

От Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 1, не е изисквано да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, тъй като не е установено липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД

Комисията взе предвид, че настоящата обществена поръчка е разделена на обособени позиции. Поради това, комисията разгледа Техническите предложения на участниците по реда на обособените позиции, за които са подадени.

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Направено е описание на техническите характеристики на предлаганото обзавеждане в съответствие с Техническата спецификация на Възложителя. Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът е посочил конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверима и сравнима с изискването на възложителя. Относно съответствието за качество, безопасност, стабилност, якост, дълготрайност и др. характеристики, съгласно приложимите стандарти (посочените от възложителя в Техническата спецификация или еквивалентни) е направено описание на техническите характеристики на предложените от участника материали и продукти и посочване на съответния стандарт/норма/метод, доказващи съответствието. Представени са и снимков материал и мостра на ламинирани плотове с размер 20 cm x 20 cm, съгласно изискванията на Възложителя. Посочени са препоръчителни препарати за почистването на всички повърхности на доставените мебели, както и препоръки за поддръжка на мебелите в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника. Представени са и снимков материал и мостра на ламинирани плотове с размер 20 cm x 20 cm, съгласно изискванията на Възложителя. Посочени са препоръчителни препарати за почистването на всички повърхности на доставените мебели, както и препоръки за поддръжка на мебелите в съответствие с изискванията на Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение, обаче, Комисията констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

В таблицата (на стр. 57, 58 и 59 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 „Предложение на участника за изработка, доставка и монтаж“ участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 „Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или

допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности, валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преповтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образеца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: *„Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверяема и сравнима с изискването на възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“*. В документацията за участие, раздел VIII. „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по обособена позиция № 1 „Лидер Конструкт“ ЕООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник е пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника. Представени са и снимков материал и мостра на ламинирани плотове с размер 20 cm x 20 cm, съгласно изискванията на Възложителя. Посочени са препоръчителни препарати за почистването на всички повърхности на доставените мебели, както и препоръки за поддръжка на мебелите в съответствие с изискванията на Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение, обаче, Комисията констатира следните несъответствия, съгласно изискванията на Възложителя:

В таблицата (на стр. 55, 56 и 57 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 *„Предложение на участника за изработка, доставка и монтаж“* участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 *„Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“*. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности, валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преповтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образеца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: *„Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверяема и сравнима с изискването на*

възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“. В документацията за участие, раздел VIII „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3 „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави препепка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие по обособена позиция № 1 „ЦАД Дизайн“ ЕООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Лерун ККБ“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е направил предложение за изработка, доставка и монтаж на щорите, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Относно съответствието за качество и технически характеристики с приложимите стандарти (посочени от възложителя в Техническата спецификация или еквивалентни) е направено описание на техническите характеристики на предложените от участника щори и посочване на съответния стандарт/норма/метод доказващи съответствието при производството им. Посочени са препоръчителните препарати за почистването на щорите и изискванията за експлоатационна поддръжка, съгласно изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е направил предложение за изработка, доставка и монтаж на щорите, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Относно съответствието за качество и технически характеристики с приложимите стандарти (посочени от възложителя в Техническата спецификация или еквивалентни) е направено описание на техническите характеристики на предложените от участника щори и посочване на съответния стандарт/норма/метод доказващи съответствието при производството им. Посочени са препоръчителните препарати за почистването на щорите и изискванията за експлоатационна поддръжка, съгласно изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е направил предложение

за изработка, доставка и монтаж на щорите, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Относно съответствието за качество и технически характеристики с приложимите стандарти (посочени от възложителя в Техническата спецификация или еквивалентни) с направено описание на техническите характеристики на предложените от участника щори и посочване на съответния стандарт/норма/метод доказващи съответствието при производството им. Посочени са препоръчителните препарати за почистването на щорите и изискванията за експлоатационна поддръжка, съгласно изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД - Комисията разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е направил предложение за изработка, доставка и монтаж на щорите, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Относно съответствието за качество и технически характеристики с приложимите стандарти (посочени от възложителя в Техническата спецификация или еквивалентни) е направено описание на техническите характеристики на предложените от участника щори и посочване на съответния стандарт/норма/метод доказващи съответствието при производството им. Посочени са препоръчителните препарати за почистването на щорите и изискванията за експлоатационна поддръжка, съгласно изискванията на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 02.06.2017 г., 09.00 ч. На 02.06.2017 г., 09.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, на което присъстват всички членове.

Във връзка с горепозложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиято оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиято оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 07.06. 2017г. от 10.00 часа.

Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Заседанието на комисията приключи в 10.00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка ще бъде подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е подписан на 02.06.2017 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED] а	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
А
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра,
Протокол III-та, Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 26.06.2017г.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.06.2017 г. в 10.00 в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. на ректора на ТУ-София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование "Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1", по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксирани аудиторни плотове и седалки за учебни вули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"
- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни стени по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1"

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документта/публикацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03, открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0002.

Състав на комисията:

Председател:

проф. д-р инж. [име] – Енергомашиностроителен факултет (ЕМФ), ръководител на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

Членове:

проф. д-р инж. [име] – кат. Механика, Факултет по транспорта (ФТ), зам. ректор по НПД

маг. инж. [име] – строителен инженер, ръководител на сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК)

маг. инж. [име] – експерт по мебелно производство

маг. инж. [име] – ЕМФ, член на екипа по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01

маг. юрист [име] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [име] – ръководител сектор „Материално-техническо снабдяване и складово стопанство“ (МТС и СС), ФСО

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията, съобщение в профила на купувача, публикувано на 02.06.2017 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието не присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

I. В съответствие с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП Ценовото предложение на участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя, не се отваря. Комисията отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

Обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД – Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 124 929,90 лв. без ДДС.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД – Председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 8530,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“ - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 6801,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 9981,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 8579,40 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 10.30 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от НПЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 07.06.2017 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

II. На 07.06.2017 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва.

Обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 5 „Амо“ ЕООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 3 „Перун ККБ“ ЕООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „Кооперация Панда“ – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на

поръчката. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД – Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички продукти (в лева без ДДС) и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени и калкулираната обща цена. Предложената от участника обща стойност не надвишава прогнозната стойност на обособената позиция, посочена в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелството по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че за обособена позиция № 2 в офертата на участник „Кооперация Панда“ се съдържа предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно Обща цена на Обособена позиция № 2. На основание чл. 72, ал. 1 и 2 от ЗОП комисията реши да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на горепосоченото предложение. Обосновката следва да се представи в 5-дневен срок от получаване на искането на комисията. Писмото на комисията, подписано от председателя на комисията, е изпратено и получено по факс от участника на 07.06.2017 г.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 13.06.2017 г. в 10.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 13.06.2017 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията се събра на заседание и установи, че в указания от комисията срок, а именно в 5-дневен срок до 17.00 ч, от получаване на писмото, участникът е депозирал в Деловодството на Възложителя писмена обосновка, за което е воден входящ регистър, както следва:

Участник	Дата и час
„Кооперация Панда“	12.06.2017 г. – 14,55 ч.

Комисията премина към разглеждане на представената писмена обосновка и констатира следното:

В обосновката си участникът посочва, че излага обективни обстоятелства, които обосновават наличието на условията по чл. 72, ал. 1 и 2 от ЗОП, както следва:

- поддържане на директен контакт, дългогодишно партньорство и изключително благоприятни условия от производителя на предлаганите щори.

- добре развита логистична мрежа, наличие на специализиран автопарк, като е приложен е списък на МПС.

- големи реализирани обеми от продажби, което води до ниска себестойност на предлаганите щори – наличие на изключително благоприятни условия и оригинално решение за изпълнение на поръчката.

- икономичност при изпълнение на поръчката – мрежа от над 160 магазина и автопарк, който се управлява чрез оригинално техническо решение.

- доставките се осъществяват със собствен ресурс и за своя сметка.

- калкулиране на минимални нива на печалба.

- система за полуавтоматизирано набиране на стоките и поръчките – уникално техническо решение в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката.

- описание на идентифицираните предпоставки и рискове, оказващ влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки:

- Риск, свързан с промяната на цените – закупени суровини, подсигуриращи материалите;
- Риск от повреждане/загубване на стоката при доставка – до пиремането от Възложителя, участникът носи отговорност относно доставката;
- Риск от ненавременна доставка – модерен софтуер за планиране и отчетност, което гарантира коректно изпълнение и спазване на срока;
- Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея . предварителното планиране позволява да не се получават липси на ликвидни средства, обезпечавачи доставката;
- Наличие на сертификати за качество;
- Риск от неправилна оценка на очакваните разходи и срокове – високо технологичен софтуер елиминира на 100% риска от неправилна оценка на разходи и срокове.

Комисията подробно разгледа получената подробна писмена обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се позовава участникът. Комисията извърши преглед, анализиране и оценка на пълнотата и обективността на представената обосновка. Съгласно чл. 72, ал. 2 от ЗОП, получената обосновка може да се отнася до посочените в условията на алтернативност в т. 1-5 обстоятелства. При така извършеното разглеждане, комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП да приеме представената от участника обосновка, със следните мотиви:

Посоченият директен контакт и дългогодишно партньорство с производителя на предлаганите щори предполагат наличието на изключително благоприятни условия за участника. В подкрепа на това обстоятелство е и изложеното от участника по отношение на наличието на автопарк, логистична мрежа, специализиран софтуер и др., което според комисията дава възможност да не се калкулират допълнителни логистични разходи. Комисията счита, че тези обстоятелства, както и посоченото калкулиране на минимални нива на печалба, от една страна допринасят за по-голяма икономичност при изпълнение на

поръчката, а от друга страна тези икономически особености обуславят по-ниските цени. Посоченото от участника, че доставките се осъществяват със собствени ресурси и за своя сметка комисията счита за обстоятелство, което позволява да се минимизират разходите за транспорт, което се отразява и на формираната крайна цена. Посочената система за полуавтоматизирано набиране на стоките и поръчките в сферата на дейност, сходна с предмета на поръчката предполага наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Така посочените обстоятелства от една страна предполагат свеждане до минимум разходите по изпълнение на поръчката, а от друга страна обуславят по-ниската предложена от участника цена. Посоченото от участника наличие на суровини, подсилващи материалите, от една страна обезпечават изпълнението на договора без да се променят цените, а от друга страна обуславят по-ниската предложена цена. По отношение на направеното от участника описание на рисковете и посочените мерки за тяхното преодоляване, комисията счита, че допълнително обуславя по-ниската предложена цена за изпълнение предмета на поръчката.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и 2 от ЗОП комисията приема представената от участника подробна писмена обосновка и допуска участника до класиране.

С извършване на горните действия заседанието на комисията приключи на 13.06.2017 г. в 15,30 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 20.06.2017 г. в 10.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А. На 20.06.2017 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията се събра на заседание и във връзка с гореизложеното реши:

Класирането на участниците по обособена позиция № 1 въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:

1-во място:

„Амо“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 124 929,90 лв. без ДДС.

Класирането на участниците по обособена позиция № 2 въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:

1-во място:

„Кооперация Панда“ - предложена обща цена в размер на 6801,00 лв. без ДДС

2-ро място:

„Перун ККБ“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 8530,00 лв. без ДДС

3-то място:

„НАД Дизайн“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 8579,40 лв. без ДДС

4-то място:

„Лидер Конструкт“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 9981,00 лв. без ДДС

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник, както следва:

За обособена позиция № 1 с „Амо“ ЕООД;

За обособена позиция № 2 с „Кооперация Панда“.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписва на 20.06.2017 г.

Председател проф. д-р инж. Е [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. Г [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Б [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. М [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Т [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Дочка Кумикова Симеонова [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. Ж [REDACTED]	[REDACTED]