



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД
ЗА РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ
СОФИЯ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМ
А
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ЗА П О В Е Д

№ *00-149/2008* 2017 г.
гр. София

На основание чл. 108, т. 1 от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад за резултатите от работата на комисията (обективирани в утвърден Протокол, състоящ се от Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та част и Протокол IV-та част), назначена със Заповед № ОП-71/10.04.2017 г. на ректора на ТУ-София за разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет "Избор на изпълнител за доставка и изпълнение на обзавеждане на учебни зали по проект "Подобряване на качеството на образователната среда в ТУ - София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" (с прогнозна стойност 141583,33 лева без ДДС), по обособени позиции:

- Обособена позиция № 1 „Доставка и монтаж на специализирано интериорно обзавеждане с маси, столове и закачалки за учебни зали, и фиксиращи аудиторни платове и седалки за учебни аули по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" (с прогнозна стойност 131543,33 лева без ДДС);

- Обособена позиция № 2 „Доставка и монтаж на вътрешни щори по проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" (с прогнозна стойност 10040,00 лева без ДДС),

(Обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>, с идентификационен номер П-2017-03, открита с решение № ОП-35/27.02.2017 г. на ректора на Технически университет - София, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки (00193-2017-0002)

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-3.003-0012-C01 „Подобряване качеството на образователната среда в ТУ-София за водещите приоритетни професионални направления 5.3 "Комуникационна и компютърна техника" и 5.13 "Общо инженерство" чрез цялостно обновяване на Блок 3 и Блок 1" по Процедура BG16RFOP001-3.003 „Подкрепа за висшите училища в Република България, които се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документалубликацията се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.

взех следното Р Е Ш Е Н И Е:

I. Класирането на участниците, съгласно обявения критерий "най-ниска цена" е:
по обособена позиция № 1:

1-во място:

„Амо“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 124 929,90 лв. без ДДС.

по обособена позиция № 2:

1-во място:

„Кооперация Панда“ - предложена обща цена в размер на 6801,00 лв. без ДДС

2-ро място:

„Перун ККБ“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 8530,00 лв. без ДДС

3-то място:

„НАД ДИЗайн“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 8579,40 лв. без ДДС

4-то място:

„Лидер Конструкт“ ЕООД - предложена обща цена в размер на 9981,00 лв. без ДДС

II. Определям за изпълнител на поръчката:

за обособена позиция № 1: „Амо“ ЕООД;

за обособена позиция № 2: „Кооперация Панда“.

III. Отстранявам:

По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 2 „Мсбеллукс“ АД, подал оферта за Обособена позиция № 1 – на основание чл. 107 т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката - на проведеното на 10.04.2017 г. публично заседание по отварянето на офертите при отварянето на офертата на Участник с пореден № 2 „Мебеллукс“ АД е установено наличието на незапечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, което е и неспазване на императивната разпоредба на чл. 47, ал.3 от ППЗОП (в този смисъл е и константната практика на КЗК).

Участник с пореден № 6 „Лидер Конструкт“ ЕООД, за Обособена позиция № 1 - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В таблицата (на стр. 57, 58 и 59 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 „Предложение на участника за изработка, доставка и монтаж“ участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 „Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности,

валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преповтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образеца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: *„Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверима и сравнима с изискването на възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“*. В документацията за участие, раздел VIII. „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3), „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че *„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“*. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

Участник с пореден № 7 „НАД Дизайн“ ЕООД, за Обособена позиция № 1 - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от оферта в процедурата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В таблицата (па стр. 55, 56 и 57 и следващите от Техническото предложение) в колона 2 *„Предложение на участника за изработка, доставка и монтаж“* участникът е повторил изискванията на Възложителя, посочени в колона 1 *„Специфични технически изисквания на възложителя за изработка, доставка и монтаж“*. В колона 1 възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, но в колона 2 участникът не е посочил конкретни стойности, валидни за неговата оферта. В този смисъл участникът буквално преповтаря изискванията на Възложителя, без да посочи конкретни параметри, т.е. липсва конкретно предложение по отношение на това какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника по съответните позиции от таблиците. Същевременно в образеца на Техническо предложение, подписано от участника, е посочено, че: *„Срещу всички изисквания, при които възложителят е посочил условие за минимална или максимална стойност на параметри, или допустим интервал, участникът посочва конкретна стойност, валидна за неговата оферта, която е проверима и сравнима с изискването на възложителя. В тези случаи повторение на изискване на възложителя от колона 1 без да е посочена конкретна стойност на офертата на участника в колона 2 ще се счита за несъответствие с техническата спецификация за обособената позиция“*. В документацията за участие, раздел VIII. „Общи изисквания“, т.107 и в обявлението за поръчка, Раздел VI.3), „Допълнителна информация“ Възложителят е посочил, че

„Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и: участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на обособената позиция, за която е подал оферта, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията по тази обособена позиция“. Налага се изводът, че при липсата на конкретни предложения, от които да е видно какво обзавеждане ще бъде изработено и доставено от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганото от участника обзавеждане, необходимо за изпълнението на предмета на обособената позиция, отговаря на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника параметри на обзавеждането. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 1 „Шякови РПМ“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция № 2 - на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор – съгласно указанията на комисията, посочени в Протокол № 2, не са представени нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поради което не може да се установи, че участникът отговаря на поставените критерии за подбор.

Участникът е получил Протокол № 2 от работата на комисията на 19.05.2017 г. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са представени допълнителни документи за отстраняване на установеното несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Същевременно в Протокол № 2 за участника подробно е констатирано, че е представил ЕЕДОП, който не е по образец на Възложителя (образец № 2) от документацията за участие, в него липсват раздели, полета и графи и са дадени формални отговори „Да“ или „Не“. В представения в офертата ЕЕДОП Част IV „Критерии за подбор“, на въпроса „Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор“, участникът е отговорил „Да“, по след това от представения ЕЕДОП липсват останалите раздели, полета и графи, включително раздел В: „Технически и професионални способности“, поради което не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че трябва да е изпълнил най-малко 1 доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция – през последните 3 години от датата на подаване на офертата (За обособена позиция № 2 „Доставка с предмет и обем идентичен или сходен с този на предмета на обособената позиция“ е „Доставка и монтаж на щори“). Участникът не е декларирал и липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, както и липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване по реда и в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на купувача на Технически университет – София.

Електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и доклада от работата на комисията по провеждане на горепосочената обществена поръчка е <http://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/115>.

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

РЕКТОР:
(проф. д-р инж. Георги Славчев-Михов)