



# ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

## ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 29.01.2018 г., 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, пазначена със Заповед № ОП-18/25.01.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование „Извършване на строително-монтажни работи (СМР) с цел текущи и аварийни ремонти на учебните корпуси на ТУ – София”,

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-296/17.11.2017 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedurcs/preview/141> с идентификационен номер П-2017-18, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0013.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат. “Теоретична електротехника”, ФА, директор по ИВО

Членове: доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, ръководител на отдел „Поддръжка на материалната база“ (ПМБ)

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, старши експерт в отдел ПМБ

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам. ръководител на отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

### 1. Участник с пореден № 1 “ИНТЕРПОЛИС“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, като посочва застрахователно покритие, номер на документа, дата на издаване и валидност, но не е посочен издател на застрахователната полица. Следва да се има

- предвид, че освен декларирането на обстоятелствата, в ЕЕДОП се представя и относимата информация, изискана от Възложителя и посочена в образеца на ЕЕДОП.
2. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил три договора, които не отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като за два договора не са посочени вида на обектите и тяхното РЗП, а за третият договор е посочена РЗП, но видно от описанието на договора обектът, на който са извършени СМР е жилищен комплекс, а не сграда за обществено обслужване. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката (сграда с минимум РЗП 1200,00 кв. м.), следва да се разбира извършване на строителство на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.
3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката комисията констатира, че:
- за експерт “Ръководител на обекта” участникът е посочил лице със средно образование – строителен техник, но липсва информация, че средното образование е с четиригодишен курс на обучение съгласно чл. 163а от ЗУТ.
  - за Експерт ВиК е посочен опит като „хидромелиоративно строителство“, докато изискването на Възложителя е експертът да има професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност (в случая ВиК).
  - за експерт контролор по качеството на СМР е посочено Удостоверение за отговорник по качеството съгласно изискванията на ISO 9001:2008, докато изискването на Възложителя е експертът да притежава удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна.

От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с екип за изпълнение на поръчката, както следва:

- **“Ръководител на обекта”** – трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и да има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
- **Експерти “Строителство”** – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (в случая ВиК). Експертът трябва да отговаря на изискванията на чл.163а от ЗУТ и да има професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
- **Контролор по качеството на строително-ремонтните работи**, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна и да има опит минимум 2 години като контролор по качеството на строително-ремонтните работи.

4. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел I“ участникът само декларира, че притежава сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 и посочва обхват, № и дата на издаване, но липсва информация за издател и валидност. Следва да се има предвид, че освен декларирането на обстоятелствата, в ЕЕДОП се представя и относимата информация, изисквана от Възложителя и посочена в образеца на ЕЕДОП. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
  - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

## 2. Участник с пореден № 2 “Хидрострой-БГ 63“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно “Ръководител на обекта” и Експерти “Строителство” (АС, ВиК, Ел и ОВК) участникът е посочил години професионален опит и обекти, но няма информация през кой период е придобит опита. От така представената информация не става ясно дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено от възложителя към екипа за изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, както следва:
  - “Ръководител на обекта” има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
  - Експерти “Строителство” – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел и ОВК) - да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
2. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ е посочен номер Удостоверение, но няма информация, че Удостоверението е за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна. Освен това за експерта са посочени години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит този опит. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или „строителен техник” с валидно удостоверение и да има опит минимум 2 години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.

3. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен номер на удостоверение, но липсва информация, че Удостоверението е по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (изискването е посочено в обявлението Раздел III.1.3. Технически и професионални способности и в документацията за участие).

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч на 09.02.2018 г. На 09.02.2018 г. 10.00 ч. в кабинет 2423А комисията продължи работа с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя,, по отношение на останалите участници. Комисията констатира следното:

### **3. Участник с пореден № 3 “Билд инженеринг В.В.Р.” ООД**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не са декларирани липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение“.
2. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но е декларирана липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: “Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
3. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ е посочен номер на Удостоверение, но няма информация, че Удостоверението е за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените

изисквания за безопасност или еквивалентна. Освен това за експерта са посочени години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит този опит. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел Ш.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава професионална квалификация "строителен инженер" или „строителен техник“ с валидно удостоверение и да има опит минимум 2 години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.

#### 4. Участник с пореден № 4 „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП част Ш., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел Ш "Изисквания към участниците", „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част Ш., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС, се посочва конкретното изключение“.
2. В представения ЕЕДОП част Ш., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел Ш "Изисквания към участниците", „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: “Участникът следва да декларира в част Ш., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“
3. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно скипа за изпълнение на поръчката:
  - за експерт "Ръководител на обекта" участникът е посочил номер на диплома, но не е посочил наименованието на придобитата специалност, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел Ш.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с "Ръководител на обекта", който отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
  - за експерт "Строителство", част ВиК участникът е посочил общ опит като строителен инженер, но не е посочил години професионален опит по специалността си, поради което не може да се установи изпълнение на

- изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част (в случая ВК), който да има професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
- за експерт "Строителство", част ОВК е посочено учебно заведение и номер на диплома, но липсва информация за специалност (съгласно обявлението Раздел III.1.3. „Технически и професионални способности“ и документацията за участие).
  - за експерт "Строителство", част Ел е посочено учебно заведение и номер на диплома, но не е посочена специалност и липсва информация за за 4-годишен курс на обучение съгласно чл. 163а от ЗУТ (съгласно обявлението Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ и документацията за участие).
  - за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ са посочени номера на няколко на брой удостоверения, но липсва информация, че Удостоверението е по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие.
  - за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ е посочен опит като „главен инженер“ или „технически ръководител“, но не са посочени години професионален опит като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който има опит минимум 2 години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.
4. В БЕДОП, Раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификат ISO 9001:2008 и е посочил уеб адрес, служба, издаваща документа и валидност, но не е посочен обхвата на сертификата. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството.
5. В представения БЕДОП е посочено, че участникът притежава ISO 14001:2004, но не е посочен обхват на сертификата. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч на 12.02.2018 г. На 12.02.2018 г. 10.00 ч. в кабинет 2423А комисията продължи работа с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя,, по отношение на останалите участници. Комисията констатира следното:

## 5. Участник с пореден № 5 “Вали строй проект” ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно “Ръководител на обекта” и Експерти “Строителство” (АС, ВиК, Ел и ОВК) участникът е посочил години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит. Не става ясно дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено от възложителя към екипа за изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, както следва:
  - “Ръководител на обекта” има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
  - Експерти “Строителство” – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел и ОВК) - да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
2. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно Експерт “Строителство”, част ОВК е посочено, че лицето притежава диплома за машинен инженер, но не е посочена специалност.
3. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ е посочен номер на Удостоверение, но няма информация, че Удостоверението е за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна. Освен това за експерта са посочени години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит този опит. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който да притежава професионална квалификация “строителен инженер” или “строителен техник” с валидно удостоверение и да има опит минимум 2 години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.
4. за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен номер на удостоверение и че е за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, но не е посочено, че обучението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.

## 6. Участник с пореден № 6 “Ел Ар Кепитъл” ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, за която е посочил само застрахователно покритие, но не е посочил издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
2. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил два договора, но липсва информация за начална и крайна дата на строителството, поради което не може да се установи дали строителството е изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Освен това комисията не приема тези договори като доказателство за покриване на минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие поради следните съображения: единият договор не е сходен с предмета на поръчката, тъй като е за проектиране и изпълнение на СМР на многофамилна жилищна сграда, а за другия като получател е посочен Технически университет – София. Комисията извърши служебна проверка в регистъра на договорите на ТУ – София и установи, че такъв договор с това юридическо лице не е сключван. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на възложителя Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката (сграда с минимум РЗП 1200,00 кв. м.), следва да се разбира извършване на *строителство на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи*. Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
3. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ участникът е посочил издател на удостоверение, но няма информация, че удостоверението е за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.
4. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ са посочени номер и издател на удостоверението, но няма информация, че удостоверението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.
5. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел Г участникът е посочил, че притежава



сертификати ISO 9001:20015 и ISO 14001:2015, за които е посочил номер и валидност, но не е посочил дата на издаване, обхват, издател. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч на 13.02.2018 г. На 13.02.2018 г. 10.00 ч. в кабинет 2423А комисията продължи работа с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на останалите участници. Комисията констатира следното:

#### **7. Участник с пореден № 7 ДЗЗД „Обединение Бария Кубар“ („Кубар строй“ ЕООД и „Бария Алт“ ЕООД)**

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

##### **1. В ЕЕДОП, представен от името на обединението:**

- 1.1. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение“.
- 1.2. участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: “Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
- 1.3. Участникът декларира, че и двете дружества, включени в състава на обединението, притежават застраховка „Професионална отговорност в строителството“ и посочва само застрахователното покритие, но не са посочени издател, номер на документа, дата на

издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

1.4. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил шест договора за строителство, които са описани само като „ремонт“ или „ремонтни дейности“, не е посочено РЗП. При това не са посочени и дати (период, като начало и край), поради което не е видно, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката (сграда с минимум РЗП 1200,00 кв. м.), следва да се разбира извършване на *строителство на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.* Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.

1.5. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката комисията констатира, че:

- за експерт „*Ръководител на обекта*“ участникът не е посочил години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с „Ръководител на обекта“, който има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
- за експерти „Строителство“ (АС, ВиК, Ел и ОВК) участникът не е посочил години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК, Ел и ОВК), които да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
- освен това за експерт „ВиК“ е посочен номер на диплома, но не е посочена и специалност.
- за Експерт Ел е посочена диплома, но не е представена информация, че средното образование е с четиригодишен курс на обучение съгласно чл. 163а от ЗУТ.
- за експерт ОВК е посочена диплома за машинен инженер, но не е посочена специалност.
- за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ липсва информация, че притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.
- за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ не са

посочени години професионален опит и липсва информация, че притежава валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и документацията за участие.

- 1.6. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел Г относно сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, участникът декларира, че дружеството „Барин Алп“ ЕООД разполага с такива, но не е посочил обхват, дата на издаване, валидност, орган, който ги издава. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
  - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.
- 1.7. В ЕЕДОП, представен за обединението, няма налична информация, че „Кубар строй“ ЕООД притежава стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно анекса към споразумението за създаване на обединението и двете участващи в него дружества ще изпълняват строителство и следва да са сертифицирани.

## 2. В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „Кубар строй“ ЕООД:

- 2.1. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение“.
- 2.2. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11

от ЗОП. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", "Лично състояние", "Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП".

- 2.3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е декларирано, че дружеството притежава застраховка „Професионална отговорност в строителството“, но е посочено само застрахователното покритие - не са посочени издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
- 2.4. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“ са посочени три договора за строителство, които са описани само като „ремонт“, не е посочено РЗП. При това не са посочени и дати (период, като начало и край), поради което не е видно, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката (сграда с минимум РЗП 1200,00 кв. м.), следва да се разбира извършване на *строителство на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи*. Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
- 2.5. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно скипа за изпълнение на поръчката:
- за експерт *“Ръководител на обекта”* не е посочен години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с *“Ръководител на обекта”*, който има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
  - за експерти *“Строителство” (в случая Ел и ОВК)* не е посочен години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част, които да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
  - за Експерт Ел е посочена диплома, но не е представена информация, че средното образование е с четиригодишен курс на обучение съгласно чл. 163а от ЗУТ.
  - за експерт ОВК е посочена диплома за машинен инженер, но не е посочена специалност.
- 2.6. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт *„Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“* не са посочени

години професионален опит и липсва информация, че притежава валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.

- 2.7. Относно наличието на стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда е посочено „Не“. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно анекса към споразумението за създаване на обединението и двете участващи в него дружества ще изпълняват строителство и следва да са сертифицирани.

### 3. В ЕЕДОП, представен от името на „Барни Алп“ ЕООД:

- 3.1. В представения ЕЕДОП част III., буква „I“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „I“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение“.
- 3.2. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: “Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
- 3.3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е декларирано, че притежава застраховка „Професионална отговорност в строителството“, но посочва само застрахователното покритие - не са посочени издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж

- съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
- 3.4. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил три договора за строителство, които са описани само като „ремонтни дейности“, не е посочено РЗП. При това не са посочени и дати (период, като начало и край), поради което не е видно, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката (сграда с минимум РЗП 1200,00 кв. м.), следва да се разбира извършване на *строителство на сгради и съоръженията за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи*. Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
- 3.5. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел В: „Технически и професионални способности“ отнoсно екипа за изпълнение на поръчката:
- за Експерт Ел е посочена диплома, но не е представена информация за 4-годишен курс на обучение съгласно чл. 163а от ЗУТ и не е посочен професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част (в случая Ел), които да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
  - за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ липсва информация, че притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и документацията за участие.
- 3.6. В Част IV „Критерии за подбор, в Раздел Г дружеството декларира, че притежава сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, но не е посочил обхват, дата на издаване, валидност, орган, който ги издава. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
  - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е подписан на 13.02.2018 г.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, каб. 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП за обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (СМР) с цел текущи и аварийни ремонти на учебните корпуси на ТУ – София“, открита с решение № ОП-296/17.11.2017 г.“, от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]