



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 10.01.2018 г., 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-334/21.12.2017 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с наименование „Извършване на строително-монтажни работи (СМР) с цел основен ремонт на учебните корпуси на ТУ – София“,

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-297/20.11.2017 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/142> с идентификационен номер П-2017-19, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2017-0014.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, кат. “Теоретична електротехника“, ФА, директор по ИВО

Членове: доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, ръководител на отдел „Поддръжка на материалната база“ (ПМБ)

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, р-л сектор „Държавна собственост и инвеститорски контрол“ (ДСИК) на ТУ - София

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, старши експерт в отдел ПМБ

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам. ръководител на отдел ОП

маг. юрист Д [REDACTED] – юриконсулт в отдел ОП

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 ДЗЛД „Обединение Барин Кубар“ („Кубар строй“ ЕООД и „Барин Алп“ ЕООД)

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В ЕЕДОП, представен от името на обединението:

- 1.1. В представения ЕВДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не са декларирани липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в

юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение“.

- 1.2. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не е декларирана липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: “Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
- 1.3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е посочено е, че и двете дружества, включени в състава на обединението, притежават застраховка „Професионална отговорност в строителството“, но е посочено само застрахователното покритие и липсва информация относно издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“.
- 1.4.В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, са посочени шест договора за строителство, извършени от участниците, включени в състава на обединението, но договорите са описани само като „ремонт“ или „ремонтни дейности“, не са посочени нито вида на ремонта, нито РЗП, нито капацитет места за посетители, поради което комисията не може да установи идентичност и ли сходност. При това не са посочени и дати (начало и край на строителството), поради което не е видно, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
- 1.5.В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката:
- за експерт “Ръководител на обекта” липсва информация за години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с “Ръководител на обекта”, който има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.

- за експерти "Строителство" участникът също не са посочени години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК и Ел), които да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
 - за експерт „ВиК“ не е посочена специалност, поради което не може да се установи наличие на професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност съгласно Раздел III.1.3. Технически и професионални способности;
 - за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ липсва информация, че притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.
 - за експерт „Контролор по качеството на строително-ремонтните работи“ не са посочени години професионален опит и липсва информация, че притежава валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на влагите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.
- 1.6. В представения ЕЕДОП, Раздел Г относно сертификатите ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004 с декларирано, че дружеството „Барин Алп“ ЕООД разполага с такива, но липсва информация за обхват, дата на издаване, валидност, орган, който ги издава. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда.
- 1.7. В представения ЕЕДОП няма наличие на информация, че „Кубар строй“ ЕООД притежава стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Съгласно анекса към споразумението за създаване на обединението и двете участващи в него дружества ще изпълняват строителство и следва да са сертифицирани.

2. **В ЕЕДОП, представен от името на дружеството „Кубар строй“ ЕООД:**

- 2.1. В представения ЕЕДОП част III., буква „I“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не са декларирани липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от

ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", "Лично състояние", "Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение".

- 2.2. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагателния орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не е декларирана липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", "Лично състояние", "Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП".
- 2.3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е посочено е, че дружеството притежава застраховка „Професионална отговорност в строителството“, но е посочено само застрахователното покритие и липсва информация относно издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
- 2.4. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, са посочени три договора за строителство, които са описани само като „ремонт“, не са посочени нито вида на ремонта, нито РЗП, нито капацитет места за посетители, поради което не може да се установи идентичност или сходност. При това не са посочени дати (начало и край), поради което не е видно, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
- 2.5. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката:
- за експерт “Ръководител на обекта” липсва информация за години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с “Ръководител на обекта”, който има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
 - за експерти “Строителство” (АС и Ел) също не е посочен години професионален опит, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт

за всяка част, които да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.

- за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ не са посочени години професионален опит и липсва информация, че притежава валидно удостоверение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентна съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие
- 2.6. Относно наличието на стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството и стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за опазване на околната среда в представения ЕЕДОП е посочено „Не“. Съгласно чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответната регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидени в договора за създаване на обединението. Съгласно анекса към споразумението за създаване на обединението и двете участващи в него дружества ще изпълняват строителство и следва да са сертифицирани.
3. **В ЕЕДОП, представен от името на „Барин Алп“ ЕООД:**
- 3.1. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не са декларирани липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС, се посочва конкретното изключение“.
- 3.2. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не е декларирана липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: „Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
- 3.3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 е посочено е, че дружеството притежава застраховка „Професионална отговорност в строителството“, но е посочено само застрахователното покритие и липсва информация относно издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория

строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

- 3.4. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, са посочени три договора за строителство, които са описани само като „ремонтни дейности“, не са посочени нито вида на ремонта, нито РЗП, нито капацитет места за посетители, поради което не може да се установи идентичност или сходност. При това не са посочени дати (начало и край), поради което не може да се установи, че строителството е изпълнено последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изискването на Възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
- 3.5. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката:
- за експерт „Вик“ не е посочена специалност съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.
 - за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ липсва информация, че притежава Удостоверение по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, съгласно обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и документацията за участие.
- 3.6. Дружеството декларира, че притежава сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, но липсва информация за обхват, дата на издаване, валидност, орган, който ги издава. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

2. Участник с пореден № 2 „Джи-М-Д Строй Инженеринг“ ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗООП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения ЕЕДОП част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не са декларирани липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮИДРСЛТДС, се посочва конкретното изключение. В документацията за участие

Раздел III "Изисквания към участниците", "Лично състояние", "Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС. В случай че, дружеството – участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛГДС, се посочва конкретното изключение“.

2. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не е декларирана липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", "Лично състояние", "Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване", т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил договори, които не отговарят на изискванията на Възложителя, тъй като част от договорите се отнасят за обекти с РЗП под 2000,00 кв. м., а за друга част от договорите или изобщо не е посочен вида на ремонта или пък са посочени текущи и аварийни СМР, които обаче не са сходни с предмета на поръчката. Само един договор с ЛГУ отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на сходен договор, но за същия участникът е посочил „преходен“, поради което не става ясно дали договорът е изпълнен през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
4. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно екипа за изпълнение на поръчката:
 - за експерт **“Ръководител на обекта”** участникът е посочил номер на диплома, но липсва информация за наименованието на придобитата специалност, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да разполага с “Ръководител на обекта”, който отговаря на изискванията на чл.163а от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
 - за експерт **“Строителство”**, част ВиК участникът е посочил общ опит като строителен инженер, но не е посочил години професионален опит по специалността си, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с минимум по един експерт за всяка част (в случая ВиК), който да има професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
 - за експерт **„Координатор по безопасност и здраве“** са посочени номера на няколко на брой удостоверения, но не е посочено, че Удостоверението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.

- за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ е посочен опит като „главен инженер“ или „технически ръководител“, но липсва информация относно години професионален опит като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът разполага с Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи, който има опит минимум 2 години като контрольор по качеството на строително-ремонтните работи.
4. В ЕЕДОП, Раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификат ISO 9001:2008 и е посочил уеб адрес, служба, издаваща документа и валидност, но липсва информация за обхвата на сертификата. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 5. В представения ЕЕДОП няма наличие на информация, че участникът притежава EN ISO 14001:2004. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

3. Участник с пореден № 3 “Вали строй проект“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

- 1 В Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно “Ръководител на обекта” и Експерти “Строителство” (АС, ВиК и Ел) участникът е посочил години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит. Не става ясно дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено от възложителя към екипа за изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, както следва:
 - “Ръководител на обекта” има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
 - Експерти “Строителство” – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК и Ел) - да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
- 2 за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен номер на удостоверение и че е за „Координатор по безопасност и здраве в строителството“, но не е посочено, че обучението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч на 02.02.2018 г. На 02.02.2018 г. 10.00 ч. в кабинет 2423А комисията продължи работа с разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП

за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на останалите участници. Комисията констатира следното:

4. Участник с пореден № 4 "Валко Трейл" ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагателния орган или на възложителя на държава членка“ участникът е отговорил „Не“, но не е декларирала липсата на посоченото в обявлението и в документацията за участие основание за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел III "Изисквания към участниците", „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: "Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП“.
2. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, като посочва застрахователно покритие и издател, но липсва информация за номер на документа, дата на издаване и валидност. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
3. В Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно "Ръководител на обекта" и Експерти "Строителство" (АС, ВиК и Ел) участникът е посочил години професионален опит, но няма информация къде и кога е придобит. Не става ясно дали участникът отговаря на минималното изискване, поставено от възложителя към екипа за изпълнение на поръчката. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи изпълнението на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът да разполага с екип за изпълнение на поръчката, както следва:
 - "Ръководител на обекта" има минимум 3 (три) години професионален опит като ръководител на обект.
 - Експерти "Строителство" – Участникът трябва да разполага с минимум по един експерт за всяка част (АС, ВиК и Ел) - да имат професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност.
4. В Раздел Г участникът само декларира, че притежава сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, но липсва информация за обхват на сертификатите, дата на издаване, валидност, орган, който го издава, номер на документа. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
 - стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

5. Участник с пореден № 5 „Лиян Кънстракшън сървисис“ ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност“ и посочва застрахователно покритие, издател, номер на документа, дата на издаване, но липсва информация за валидност. В този смисъл не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ.
2. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е описал един договор - за „Строително-монтажни работи в процеса на изграждането на обект – сграда за обществено обслужване“, като е посочил застроена площ 7627 кв. м. и подобектите, които са включени в сградата, но не е представил информация за тяхното РЗП или капацитет места за посетители. При това участникът е посочил СМР в процеса на изграждането, докато съгласно изискванията на Възложителя „Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа“ (съгласно Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности и документацията за участие).
3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ относно Експерт „Строителство“, част Ел участникът е посочил години професионален опит, както следва: в „Лиян Кънстракшън сървисис“ ООД от 05.10.2017 г. до сега длъжност инженер, електрообзавеждане“, след което посочва друго юридическо лице и години „2006 – 2014“, но липсва информация за заеманата в другото юридическо лице длъжност, поради което не може да се установи, че е изпълнено изискването на Възложителя за професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност (изискването е посочено в Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности от обявлението и в документацията за участие, а именно, че Участникът да разполага с експерт „Строителство“ част Ел, който има професионален опит минимум 2 (две) години по съответната специалност).
4. за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е посочен номер на удостоверение, но липсва информация, че Удостоверението е по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (изискването е посочено в обявлението Раздел III.1.3. Технически и професионални способности и в документацията за участие).
5. В Раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификати ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015, за които е посочен номер, издател и обхват, но липсва информация за дата на издаване и валидност. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
 - стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:20015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

6. Участник с пореден № 6 "Ел Ар Кепитъл" ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ПИЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност“, за която е посочил само застрахователно покритие, но липсва информация за издател, номер на документа, дата на издаване и валидност. Следва да се има предвид, че освен формалното деклариране на обстоятелствата в ЕЕДОП, трябва да се представи и относимата информация, изисквана от Възложителя, за да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие, а именно, че Участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност в строителството“, която да обхваща категория строеж съобразно предмета на поръчката – Първа група, трета категория строежи или съответен валиден еквивалентен документ. Застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).
2. В Част IV „Критерии за подбор, В Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил два договора, но няма информация за начална и крайна дата на строителството, поради което не може да се установи дали строителството е изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата. Освен това комисията не приема тези договори като доказателство за покриване на минималните изисквания на възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие поради следните съображения: единият договор не е сходен с предмета на поръчката, тъй като е за проектиране и изпълнение на СМР на многофамилна жилищна сграда, а за другия като получател е посочен Технически университет – София. Комисията извърши служебна проверка в регистъра на договорите на ТУ – София и установи, че такъв договор с това юридическо лице не е сключван. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на възложителя Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил дейност (строителство) на минимум един обект, идентична или сходна с предмета и обема на поръчката. Под дейност (строителство), идентична или сходна с предмета и обема на поръчката следва да се разбира строителство, свързано с реконструкция или основен ремонт на сгради за обществено обслужване и на самостоятелните обекти за обществено обслужване в сгради, съгласно номенклатурата в Приложение № 2 към Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи (за сграда с минимум РЗП 2000,00 кв. м. или с капацитет от 100 до 500 места за посетители). Строителството се счита за изпълнено, когато за обекта има съставен и подписан акт/протокол за предаване на строежа.
3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Контрольор по качеството на строително-ремонтните работи“ участникът е посочил издател на удостоверение, но няма информация, че удостоверението е за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.
4. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ са посочени номер и издател на удостоверението, но липсва информация, че удостоверението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие.
5. В Раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификати ISO 9001:20015 и ISO 14001:2015, за които е посочил номер и валидност, но липсва информация за дата на издаване, обхват и издател. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на

възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:

- стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
- стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

7. Участник с пореден № 7 "Те Трейд Груп" ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел Б „Икономическо и финансово състояние“, т. 5 Участникът декларира, че притежава застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ и посочва застрахователната сума, но не са посочени валидност, номер, дата на издаване и издател. От така представената информация не може да се установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението (Раздел III.1.2. Икономическо и финансово състояние) и в документацията за участие.
2. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е посочил договори, като в графа „дати“ участникът е посочил само една дата - не е посочил начало и край на строителството, като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил строителството през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата (съгласно Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.
3. В Част IV „Критерии за подбор, Раздел В: „Технически и професионални способности“ за експерт „Координатор по безопасност и здраве“ е посочено „Удостоверение от служба“, но липсва информация, че удостоверението е по чл.5, ал.2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи (съгласно Раздел III.1.3. Технически и професионални възможности) и в документацията за участие.
4. В Раздел Г участникът е посочил, че притежава сертификати ISO 9001:2008 и ISO 14001:2004, като е посочил номер и валидност, но липсва информация за дата на издаване, обхват и издател. В този смисъл не може да се установи изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението (Раздел III.1.3. Технически и професионални способности) и в документацията за участие, а именно, че Участникът е въвел системи за управление на процесите в областта на предмета на настоящата обществена поръчка, съгласно:
 - стандарт EN ISO 9001:2008 или EN ISO 9001:2015, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентни мерки за осигуряване на качеството;
 - стандарт EN ISO 14001:2004, или еквивалентен, с обхват, включващ строително-монтажни работи, или еквивалентен мерки за опазване на околната среда.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол е подписан на 02.02.2018 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, каб. 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП за обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи (СМР) с цел основен ремонт на учебните корпуси на ТУ – София“, открита с решение № ОП-297/20.11.2017 г.“, от участник (изписва си наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]