



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ЗАПОВЕД

№ 017-136/26.06 2018 г.
гр. София

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № ОП-119/08.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания” (Обществената поръчка е открита с решение № ОП-89/25.04.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/157> с идентификационен номер П-2018-04, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0004, прогнозна стойност на обществената поръчка 36772.33 лв. без ДДС), чиито резултати са обективирани в утвърдени Протокол I-ва част и Протокол II-ра част взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. Отстранявам:

Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“ - на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотиви - в представеното Техническо предложение:

1. За изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 6, Таблица № 9 и Таблица № 19; за изделие „Преносим компютър 2“ от Таблица № 3, Таблица № 8, Таблица № 10, Таблица № 17, Таблица № 19 и Таблица № 22, както и за изделие „Компютърна конфигурация 2“ от Таблица № 16, Таблица № 25 и Таблица № 27 участникът не е посочил марка, модел и производител на предложения процесор. В одобрената документация, в образеца на Техническо предложение, колона № 3 за горепосочените таблици е с наименование „Марка и модел, производител на предложеното компютърно оборудване; Марка, модел и производител на предложения процесор“. Същевременно в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в посочените от участника линкове и установила, че не може да се определи еднозначно марка, модел и производител на предложения процесор, както и не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. При липсата на конкретно предложение, от което да е видно какви са предложените марка, модел и производител на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка, модел и производител на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез исканс или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

2. Освен това към техническото предложение участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри“, но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации офертата на участника не може да се допусне до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника с изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“.

Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотиви - в представеното Техническо предложение Участникът е посочил линкове към официалните интернет страници на производителите на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на предложените продукти за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие. При така извършената проверка комисията е установила следното несъответствие с изискванията на Възложителя: за изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 6, Таблица № 9 и Таблица № 19, че типа памет на предложеният модел е DDR3L SDRAM (Memory Technology: DDR3L SDRAM), докато изискването на възложителя е „Памет: 4 GB DDR4“. Поради изложените констатации офертата на участника не може да се допусне до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“.

Участник с пореден № 3 „Специализирани бизнес системи“ АД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Мотиви - в представеното Техническо предложение:

1. За изделие „Компютърна конфигурация 1“ в Таблица № 24, както и за изделие „Компютърна конфигурация 2“ в Таблица № 16, Таблица № 25 и Таблица № 27 участникът не е посочил марка, модел и производител на предложения процесор. В одобрената документация, в образеца на Техническо предложение, колона № 3 за горепосочените таблици е с наименование „Марка и модел, производител на предложеното компютърно оборудване; Марка, модел и производител на предложени процесор“. Същевременно в Техническото предложение на участника е приложено кратко описание на изделията съответно на страници 66 - 68, от които не може да се определи еднозначно марка, модел и производител на предложения процесор и не може да се установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. В колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията е извършила проверка на посочените от участника линкове и установила, че също не може да се определи еднозначно марка, модел и производител на предложени процесор, както и не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. При липсата на конкретно предложение, от което да е видно какви са предложените марка, модел и производител на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка, модел и производител на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

Поради изложените констатации офертата на участника не може да се допусне до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката „което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“.

II. ПРЕКРАТЯВАМ

процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания“** на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти са неподходящи, т. е. всички подадени оферти не отговарят на техническите спецификации и на изискванията за изпълнението на поръчката (дефиницията за неподходяща оферта се съдържа в т. 25 от Параграф 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП).

На основание 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в процедурата.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да се публикува в Профила на купувача на Технически университет – София при условията на чл. 42, ал. 5 от ЗОП.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 5 от ППЗОП протоколите и докладът на комисията са публикувани в профила на купувача на адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcddures/preview/157> .

РЕКТОР:
(проф. д-н инж. Георги Славчев Михов)