



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 22.06.2018, 10.00 ч.г. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”**.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на екипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам.-ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юрисконсулт в отдел ОП при ТУ-София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:



1. Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. ЕЕДОП е подписан от едно лице – управител на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че дружеството има двама управители. От така представената информация е видно, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.
3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
4. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
5. В част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични

или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.

6. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, за който са посочени номер и издател, но липсва информация за предметен обхват и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч- Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 26.06.2018 г., 10.00 ч. На 26.06.2018 г., 10.00 ч., в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

2. Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД, подизпълнител „МИГ 23“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на „АБК Системи“ ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за

изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

4. В част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.
5. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Относно ЕЕДОП на „МИГ 23“ ЕООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично

състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
4. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификата за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч- Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 28.06.2018 г., 10.00 ч. На 28.06.2018 г., 10.00 ч., в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

3. Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларира липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на

възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците”, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
4. В част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.
5. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството „БДС ISO“ 9001:2015, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.06.2018 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: “Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”, открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г.“, от участник (изписва си наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]