



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: [REDACTED]

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата ... 17.07.2018 г. ...

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

от комисия, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията бе назначена в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на екипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам.-ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел ОП при ТУ-София



В състава на комисията не са правени промени. Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 06.07.2018 г. Комисията проведе заседания на 19.06.2018 г., 22.06.2018 г., 26.06.2018 г., 28.06.2018 г., 09.07.2018 г. и 12.07.2018 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). На проведеното на 19.06.2018 г. публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъстваха представители на участниците „Електро – Соларни системи“ ООД и „АБК Системи“ ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 18.06.2018 г. са постъпили 3 оферти, както следва:

Оферта вл. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Електро – Соларни системи“ ООД	18.06.2018 г. – 12.10 ч
2.	„АБК Системи“ ООД	18.06.2018 г. – 13.25 ч
3.	„Унитех-Контрол“ ЕООД	18.06.2018 г. – 13.50 ч

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 19.06.2018 г. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 от 19.06.2018 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на заседания, проведени на 22.06.2018 г., 26.06.2018 г. и 28.06.2018 г., обективирани в Протокол № 2 от дата 28.06.2018 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 29.06.2018 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи, както и по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3, съставен на 09.07.2018 г. На 12.07.2018 г. от 09.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстват упълномощени представители на „АБК Системи“ ООД и на „Електро – Соларни системи“ ООД, за което се състави присъствен

списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в Протокол № 4 на комисията, съставен на 12.07.2018 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД - да бъде отстранен на основание 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

- В представеното от участника Техническо предложение на стр. 29 относно „скоростта на вятъра“ е посочено “0 to 50 m/s“, а за „ориентация на вятъра“ е посочено „0 to 360“. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от текст на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
- Но дори и това обстоятелство да не е налице в представеното Техническо предложение и за трите предложени от участника сензори относно максимален ток е посочено “до 1500А“. Това от своя страна противоречи на изискванията на Възложителя, тъй като в одобрената документация за участие, част II „Техническа спецификация“ „Електрически ток“ възложителят е указал, че „максималната стойност на измервания ток не трябва да е по-малка от 1500 А, т.е. да съществува възможност за измерване и на по- големи токове. В този смисъл и трите предложени сензори не отговарят на изискванията на Възложителя по зададения параметър максимален ток. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“. С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от

участие в поръчката Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД - да бъде отстранен на основание 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, надвишава максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката, посочена от Възложителя в обявлението и в документацията за участие. Предложената от участника обща стойност е в размер на 325972,00 лв. без ДДС, докато максималната прогнозна стойност, посочена от Възложителя е в размер на 244475,00 лв. без ДДС. В одобрената документация за участие, част „Техническа спецификация“ Възложителят е посочил, че „Ако участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от посочената по-горе максимална стойност, офертата на участника се отстранява и не се разглежда от страна на Комисията“. Същият текст е посочен и в Раздел VI.3) от Обявлението за настоящата поръчка.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

1-во място:






„АБК Системи“ ООД - предложена обща цена в размер на 243775,00 лв. без ДДС.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място: „АБК Системи“ ООД

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 12.07.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Валери Марков Младенов	
доц. д-р инж. Диан Ненов Гешев	
доц. д-р инж. Стоян Христов Божков	
маг. инж. Елеонора Веселинова Станоева-Нихризова	
маг. юрист Донка Кирилова Симеонова	



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 19.06.2018 г., 10.00 ч.г. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”**.

Обществената поръчка е открита с решение № ОИ-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на екипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам.-ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел ОП при ТУ-София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като занозна присъстващите със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17.00 ч. на 18.06.2018 г. са постъпили оферти, както следва:



Проектът е финансиран от Европейския съюз по Програмата за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ – съгласно договор № 774407

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Електро – Соларни системи“ ООД	18.06.2018 г. – 12.10 ч
2.	„АБК Системи“ ООД	18.06.2018 г. – 13.25 ч
3.	„Унитех-Контрол“ ЕООД	18.06.2018 г. – 13.50 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват упълномощен представител на участниците „Електро – Соларни системи“ ООД и „АБК Системи“ ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 3 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „АБК Системи“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника „АБК Системи“ ООД не се възползва от тази възможност и не подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

2. Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Електро – Соларни системи“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Представителят на участника „Електро – Соларни системи“ ООД не се възползва от тази възможност и не подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

3. Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителят на участника „АБК Системи“ ООД се възползва от тази възможност и подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителите на участниците не се възползваха от възможността да подпишат техническото предложение.

С извършване на горните действия, в 10.30 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 21.06.2018 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19.06.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Валери Марков Младенов	
доц. д-р инж. Диан Ненов Гешев	
доц. д-р инж. Стоян Христов Божков	
маг. инж. Елеонора Веселинова Станоева-Нихризова	
маг. юрист Донка Кирилова Симеонова	



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 22.06.2018, 10.00 ч.г. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), стаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на DLR сензори, комплектувани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на екипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам.-ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юрисконсулт в отдел ОП при ТУ-София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗПО) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗПО) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:



1. Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. ЕЕДОП е подписан от едно лице – управител на дружеството. Комисията извърши справка в Търговския регистър и установи, че дружеството има двама управители. От така представената информация е видно, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС, се посочва конкретното изключение.
3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
4. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
5. В част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични

или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.

6. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015, за който са посочени номер и издател, но липсва информация за предметен обхват и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч- Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 26.06.2018 г., 10.00 ч. На 26.06.2018 г., 10.00 ч., в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

2. Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД, подизпълнител „МИГ 23“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на „АБК Системи“ ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.
3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за

изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.

4. В част IV, Раздел В, т. 1б) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изискана от възложителя.
5. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изискана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Относно ЕЕДОП на „МИГ 23“ ЕООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС. В случай че, дружеството - участник с регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗИКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично

състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП) липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
4. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП. участникът е посочил, че притежава сертификата за управление на качеството, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изисквана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 28.06.2018 г., 10.00 ч. На 28.06.2018 г., 10.00 ч., в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), стаж 4, кабинет 2423А комисията продължи работа, както следва:

3. Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД

На основание чл. 54, ал. 8 от ШЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

1. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания, посочени в чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и фискалните отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС), освен когато не са налице условията по чл. 4 от закона. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 3 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС. В случай че, дружеството - участник е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, но са приложими изключенията по чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТГДС, се посочва конкретното изключение.
2. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на

възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество (ЗПКОНПИ). В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 4 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 69, ал. 1 и ал. 2 от ЗПКОНПИ.

3. В представения от участника ЕЕДОП в част III., буква „Г“ „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или на възложителя на държава членка“ участникът не е декларирал липсата на посочените в обявлението и в документацията за участие основания за отстраняване по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. В документацията за участие Раздел II “Изисквания към участниците“, „Лично състояние“, „Документи, с които се установява липсата на основания за отстраняване“, т. 5 Възложителят изрично е посочил, че: Участникът следва да декларира в част III., буква „Г“ от ЕЕДОП липсата на основания по чл. 101, ал. 11 от ЗОП.
4. В част IV, Раздел В, т. 16) от ЕЕДОП участникът е посочил, че е извършил доставки, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, но в колона „дати“ участникът е посочил една дата, т.е. липсва период (крайни дати), като от така представената информация не може да се установи дали участникът е изпълнил доставките през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. В този смисъл Участникът не е установил съответствие с изискването, че „през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът трябва да е изпълнил доставка/доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката“. В ЕЕДОП следва да се декларира относимата информация, изисквана от възложителя.
5. В Част IV, буква Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че притежава сертификат за управление на качеството „БДС ISO“ 9001:2015, но не е описал сертификата като предметен обхват, издател и валидност. Освен формалното деклариране, чрез даване на отговор „да“ от страна на участника следва да се представи и относимата информация, изисквана от възложителя. В Раздел „Критерии за подбор“, т. 18.1. от документацията, както и в Раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, т. 2 от обявлението, Възложителят е посочил, че: Участникът трябва да прилага система управление на качество, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват доставка и поддръжка на измервателна и електроинсталационна апаратура и софтуер.






Комисията реди, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 28.06.2018 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски” № 8, учебен бл. № 1, ст. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП за обществена поръчка с предмет: “Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”, открита с решение № ОП-96/16.05.2018 г.“, от участник (изписва си наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. Валери Марков Младенов	
доц. д-р инж. Диан Ненов Гешев	
доц. д-р инж. Стоян Христов Божков	
маг. инж. Елеонора Веселинова Станоева-Нихризова	
маг. юрист Донка Кирилова Симеонова	



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 09.07.2018 г., 09.30 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на скипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. инж. [REDACTED] – електроинженер, зам.-ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юристконсулт в отдел ОП при ТУ-София

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 30.06.2018 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата.



Проектът е финансиран от Европейския съюз по Програмата за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ – съгласно договор № 774407

Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 2 участника, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„АБК Системи“ ООД	05.07.2018 г., 10.15 ч.
2.	„Електро – Соларни системи“ ООД	05.07.2018 г., 14.03 ч.
3.	„Унитех-Контрол“ ЕООД	05.07.2018 г., 15.28 ч.
4.	„Унитех-Контрол“ ЕООД	06.07.2018 г., 15.41 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира следното:

Участник „Електро – Соларни системи“ ООД - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „АБК Системи“ ООД - Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Унитех-Контрол“ ЕООД - Видно от Входящия регистър на допълнително представените документи участникът „Унитех-Контрол“ ЕООД е представил документи под № 3 и № 4. При направената от комисията проверка се установи, че документите, входирани под № 3 съдържат електронен ЕЕДОП, а документите, входирани под № 4 съдържат копие от сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015. Предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД, подизпълнител „МИГ 23“ ЕООД

Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:

Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД - Техническото

предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие. Срокът за извършване на дейностите по договора (доставка, монтаж и настройка на сензорите с прилежащите метеорологични станции) е до 120 (сто и двадесет) дни, считано от датата след сключването на договора. Гаранционното обслужване на предлаганите сензори и метеорологични станции е дванадесет месеца за всички артикули, считано от датата на двустранно подписания приемо-предавателен протокол. Във всеки ред с номера 1, 2 и 3 е посочен различен производител на DLR сензор, комплектован с метеорологична станция за мрежи високо напрежение. Посочени са производител, модел и технически характеристики. При така извършената проверка, обаче, комисията установи следното:

- В представеното от участника Техническо предложение на стр. 29 относно „скоростта на вятъра“ е посочено “0 to 50 m/s“, а за „ориентация на вятъра“ е посочено „0 to 360“. В одобрената и влязла в сила документация за участие, Раздел 3. „Указания за подготовка и представяне на офертите“, т. 40 Възложителят е посочил, че „Офертата се подава на български език. Всички документи, които се представят в процедурата и не са на български език, се представят и в превод“. Цитираният текст е съобразен с императивното правило, установено в чл. 101, ал. 6 от ЗОП, а именно, че офертите за участие се изготвят на български език. Същевременно в обявлението за обществена поръчка, Раздел IV.2.4) „Езици, на които могат да бъдат подадени офертите за участие“, Възложителят също е посочил език „Български“. С оглед практиката на КЗК от текст на чужд език не може да се черпи информация за съответствието/несъответствието с изискванията на Възложителя, т.е. същият не може да се възприема като годно доказателство за наличие/липса на каквито и да е било данни. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-495-11.05.2017 г.).
- Но дори и това обстоятелство да не е налице в представеното Техническо предложение и за трите предложени от участника сензори относно максимален ток е посочено “до 1500А“. Това от своя страна противоречи на изискванията на Възложителя, тъй като в одобрената документация за участие, част II „Техническа спецификация“ „Електрически ток“ възложителят е указал, че „максималната стойност на измервания ток не трябва да е по-малка от 1500 А, т.е. да съществува възможност за измерване и на по-големи токове. В този смисъл и трите предложени сензори не отговарят на изискванията на Възложителя по зададения параметър максимален ток. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложили в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“. С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в поръчката Участник с пореден № 1 „Електро – Соларни системи“ ООД, поради

това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД, подизпълнител „МИГ 23“ ЕООД
- Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Срокът за извършване на дейностите по договора (доставка, монтаж и настройка на сензорите с прилежащите метеорологични станции) е до 120 (сто и двадесет) дни, считано от датата след сключването на договора. Гаранционното обслужване на предлаганите сензори и метеорологични станции е 12 месеца за всички артикули, считано от датата на двустранно подписания приемо-предавателен протокол. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във всеки ред с номера 1, 2 и 3 е посочен различен производител на DLR сензор, комплектован с метеорологична станция за мрежи високо напрежение. Посочени са производител, модел и технически характеристики.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД – Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Срокът за извършване на дейностите по договора (доставка, монтаж и настройка на сензорите с прилежащите метеорологични станции) е до 120 (сто и двадесет) дни, считано от датата след сключването на договора. Гаранционното обслужване на предлаганите сензори и метеорологични станции е 12 месеца за всички артикули, считано от датата на двустранно подписания приемо-предавателен протокол. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Във всеки ред с номера 1, 2 и 3 е посочен различен производител на DLR сензор, комплектован с метеорологична станция за мрежи високо напрежение. Посочени са производител, модел и технически характеристики.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД, подизпълнител „МИГ 23“ ЕООД
Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД






След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 12.07.2018 г. от 9.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 15.30 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на

изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 09.07.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Валери Марков Младенов	
доц. д-р инж. Диян Ненов Гешев	
доц. д-р инж. Стоян Христов Божков	
маг. инж. Елеонора Веселинова Станоева- Пихризова	
маг. юрист Долка Кирилова Симеонова	



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра,
Протокол III-та, Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 17.07.2018г

ПРОТОКОЛ № 4 по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 12.07.2018 г., 09.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Св. Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-131/19.06.2018 г. на ректора на Технически университет – София, относно публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Доставка на DLR сензори, комплектовани с метеорологични станции за мрежи високо напрежение”**.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-98/16.05.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/158> с идентификационен номер П-2018-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, ФА, ръководител на Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, директор ИВО

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – машинен инженер, ръководител на отдел ОП при ТУ-София

доц. д-р инж. [REDACTED] – електроинженер, член на екипа по Договор № 774 407 на НИС при ТУ-София, Ф и К-Сливен

маг. ипж. [REDACTED] – електроинженер, зам.- ръководител ОП при ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел ОП при ТУ-София



Проектът е финансиран от Евролейския съюз по Програмата за научни изследвания и иновации „Хоризонт 2020“ – съгласно договор № 774407

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 09.07.2018 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъстват упълномощени представители на „АБК Системи“ ООД и на „Електро – Соларни системи“ ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

- I. Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложената от участника обща стойност на поръчката е в размер на 243775,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД- Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложената от участника обща стойност на поръчката е в размер на 325972,00 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 09.20 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията помоли присъстващите представители на „АБК Системи“ ООД и на „Електро – Соларни системи“ ООД да напуснат залата. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 12.07.2018 г. в 09.30 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

- II. На 12.07.2018 г. в 09.30 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, както следва:

Участник с пореден № 2 „АБК Системи“ ООД - Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички артикули и стойност за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между сбора от

единичните цени и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката, посочена от Възложителя в обявлението и в документацията за участие.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3 „Унитех-Контрол“ ЕООД - Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията за участие. Посочени са единични цени за всички артикули и стойност за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между сбора от единичните цени и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложената от участника обща стойност за изпълнение на поръчката, обаче, надвишава максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката, посочена от Възложителя в обявлението и в документацията за участие. Предложената от участника обща стойност е в размер на 325972,00 лв. без ДДС, докато максималната прогнозна стойност, посочена от Възложителя е в размер на 244475,00 лв. без ДДС. В одобрената документация за участие, част „Техническа спецификация“ Възложителят е посочил, че „Ако участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката по-висока от посочената по-горе максимална стойност, офертата на участника се отстранява и не се разглежда от страна на Комисията“. Същият текст е посочен и в Раздел VI.3) от Обявлението за настоящата поръчка.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 2, буква а) от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Във връзка с така направените констатации комисията предлага следното класиране въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“:

1-во място:

„АБК Системи“ ООД - предложена обща цена в размер на 243775,00. лв. без ДДС.




Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник:

„АБК Системи“ ООД

Комисията приключи работа на 12.07.2018 г., 15.00 ч.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 12.07.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Валери Марков Младенов	
доц. д-р инж. Диан Ненов Гешев	
доц. д-р инж. Стоян Христов Божков	
маг. инж. Елеонора Веселинова Станосва-Нихризова	
маг. юрист Донка Кирилова Симеонова	