



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.

УТВЪРЖДАВАМ: [Redacted Signature]

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 21.09.2018

ДОКЛАД

по чл. 103, вл. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки от комисия, назначена със Заповед № ОП-202/10.09.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-202/10.09.2018 г. бе назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания".

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-152/10.07.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/168> с идентификационен номер П-2018-09, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0009.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [Redacted] – зам.-ръководител НИС

Членове:

маг. инж. [Redacted] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

маг. инж. [Redacted] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. юрист [Redacted] – юриконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)

[Redacted] – главен счетоводител НИС

В състава на комисията не са правени промени. Със Заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 30.10.2018 г. Комисията проведе заседания на 10.09.2018 г., 11.09.2018 г., 13.09.2018 г., 18.09.2018 г. и 19.09.2018 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 10.09.2018 г. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от

Деловодството е срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 30.08.2018 г. са постъпили 2 оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	Кооперация „Панда“	30.08.2018 г. – 14.30 ч
2.	„Диджитек“ ООД	30.08.2018 г. – 14.44 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 10.09.2018 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. На проведеното на 10.09.2018 г. публично заседание на комисията по отварянето на офертите присъстваше представител на участника „Диджитек“ ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 от 10.09.2018 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседание, проведено на 11.09.2018 г., обективирано в Протокол № 2. Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор. Действията на комисията по разглеждане на офертите в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 2, съставен на 13.09.2018 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“ - да бъде отстранен на основание 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Фактическите обстоятелства, на които се основава предложението са следните:

В представеното Техническо предложение:

1. За изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 6 участникът не е посочил марка, модел и производител на предложения процесор, а за изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 9 и Таблица № 19; за изделие „Преносим компютър 2“ от Таблица № 3, Таблица № 8, Таблица № 10, Таблица № 17, Таблица № 19 и Таблица № 22, както и за изделие „Компютърна конфигурация 2“ от Таблица № 16, Таблица № 25 и Таблица № 27 участникът не е посочил конкретен модел на предложения процесор, съгласно изискването на Възложителя и условията на Образца на Техническо предложение, посочени в колона № 3 за горепосочените

таблици. Същевременно в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове и установи, че не може да се определи еднозначно марка, модел и производител на предложенния процесор, както и не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата спецификация на възложителя. Липова яснота какви процесори (марка, модел и производител) предлага участникът, които да покриват изискванията съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какви са предложените марка, модел и производител на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка, модел и производител на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

2. За изделие „Принтер“ от Таблица № 6, Таблица № 10, Таблица № 16 и Таблица № 26 , в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил, че прилага брошура, но такъв документ липсва в Техническото му предложение. По своята същност непредставянето на този документ е липса в офертата на участника, която в този случай също не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
3. Освен това към техническото предложение участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри“, но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образаца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложен в Техническата спецификация и в Техническото

предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“. С оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в поръчката Участник с пореден № 1 Кооперация Панда, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „Диджитек“ ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 13.09.2018 г. След извършване на горните действия на 18.09.2018 г. от 15.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. На заседанието присъстваше представител на участника „Диджитек“ ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в Протокол № 3 на комисията, съставен на 19.09.2018 г.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: „Диджитек“ ООД - предложена обща цена в размер на 33232.00 лв. без ДДС.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място:

„Диджитек“ ООД

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 19.09.2018 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]



ЗАПОВЕД

№ 2657

20.09.2018 г.

гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Иван [REDACTED] Кралов – Зам.Ректор НПД

да ме представлява по време на отпуската ми

на 21.09.2018 г.

по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Прелис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]
(проф. д-р инж. Георги Михов)





ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 10.09.2018 г., 10.00 ч.г. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-202/10.09.2018 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-152/10.07.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/168> с идентификационен номер П-2018-09, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0009.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – зам.-ръководител НИС

Членове:

маг. инж. [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

маг. инж. [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. юрист [REDACTED] – юриконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)

[REDACTED] – главен счетоводител НИС

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-202/10.09.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17.00 ч. на 30.08.2018 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	Кооперация „Панда“	30.08.2018 г. – 14.30 ч
2.	„Диджитек“ ООД	30.08.2018 г. – 14.44 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства упълномощен представител на участника „Диджитек“ ООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 2 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на непрозрачните опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“ - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Диджитек“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника „Диджитек“ ООД се възползва от тази възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник с пореден № 2 „Диджитек“ ООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия, в 10.30 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 11.09.2018 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.09.2018 г.

Председател проф. д-р инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист, [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]



ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и чл. 56, ал. 2 от

Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 11.09.2018 г в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-202/10.09.2018 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-152/10.07.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/168> с идентификационен номер П-2018-09, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0009.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – зам.-ръководител НИС

Членове:

маг. инж. [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

маг. инж. I [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. юрист, [REDACTED] – юриконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)

[REDACTED] а – главен счетоводител НИС

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“ - Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

2. Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД - Комисията не установи липси, непълнота или несъответствие на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

След обсъждане комисията единодушно реши да пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и да провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници:

Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“

Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД

След извършване на горните действия Комисията разгледа Техническите предложения на допуснатите участници и констатира следното:

Участник с пореден № 1 Кооперация „Панда“ - Техническото предложение е изготвено по образца от документацията за участие. Срокът на доставка е до 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. При така извършената проверка, обаче, комисията установи следното:

В представеното Техническо предложение:

1. За изделие „Преносим компютър 3“ от Таблица № 1, Таблица № 2, Таблица № 12, Таблица № 18 и Таблица № 23, както и за изделие „Компютърна конфигурация 1“ от Таблица № 24 участникът не е посочил конкретен модел на предложения процесор, т.е. не става ясно дали предложените изделия отговарят на техническата спецификация на възложителя. В одобрената документация, в образца на Техническо предложение, колона № 3 за горепосочените таблици с с наименование „Марка и модел, производител на предложеното компютърно оборудване; Марка, модел и производител на предложения процесор“. Същевременно в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове и установи, че може да се определи еднозначно модела на предложения процесор и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя.
2. Но дори и това обстоятелство да не е налице за изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 6 участникът не е посочил марка, модел и производител на предложения процесор, а за изделие „Преносим компютър 1“ от Таблица № 9 и Таблица № 19; за изделие „Преносим компютър 2“ от Таблица № 3, Таблица № 8, Таблица № 10, Таблица № 17, Таблица № 19 и Таблица № 22, както и за изделие „Компютърна конфигурация 2“ от Таблица № 16, Таблица № 25 и Таблица № 27 участникът не е посочил конкретен модел на предложения процесор, съгласно изискването на Възложителя и условията на Образца на Техническо предложение, посочени в колона № 3 за горепосочените таблици. Същевременно в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове и установи, че не може да се определи еднозначно марка, модел и производител на предложения процесор, както и не става ясно дали предлаганото оборудване отговаря на техническата

спецификация на възложителя. Липсва яснота какви процесори (марка, модел и производител) предлага участникът, които да покриват изискванията съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Налага се изводът, че при липсата на конкретно предложение, от което да е видно какви са предложените марка, модел и производител на процесорите, т.е. какви процесори ще бъдат доставени от участника, комисията не разполага с възможност да прецени дали предлаганите от участника процесори, необходими за изпълнението на предмета на поръчката, отговарят на предварително поставените изисквания. Комисията няма правомощия да прави преценка кои всъщност са предлаганите от участника марка, модел и производител на процесорите. По своята същност това е порок в офертата на участника, който в този случай не може да бъде отстранен чрез искане или представяне на допълнителни доказателства или даване на разяснения, тъй като съобразно нормата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП същите не могат да водят до промени в техническото предложение на участниците. (В този смисъл е Решение на КЗК № АКТ-780-06.10.2016 г.).

3. За изделие „Принтер“ от Таблица № 6, Таблица № 10, Таблица № 16 и Таблица № 26 , в колона „Препратки към техническите параметри“ Участникът е посочил, че прилага брошура, но такъв документ липсва в Техническото му предложение. По своята същност непредставянето на този документ е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.
4. Освен това към техническото предложение участникът не е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. В подписаното от участника Техническо предложение в т. 12 участникът е посочил, че „Към настоящото техническо предложение прилагам съответни документи (разпечатано извлечение) от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри“, но такива документи липсват в Техническото му предложение. Представянето на тези документи е предвидено от Възложителя в образеца на Техническо предложение, т. 12. По своята същност непредставянето на тези документи също е липса в офертата на участника, която в този случай не може да бъде отстранена съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници в процедурата, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя. Същото противоречи на изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация и в Техническото предложение, част от документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя. В обявлението за настоящата обществена поръчка, раздел VI.3) е посочено, че „Възложителят ще отстрани от участие в процедурата и участник, който е представил Техническо предложение за изпълнение на поръчката „което не отговаря на изискванията на Техническата спецификация и условията на Възложителя“. С

оглед на изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в поръчката Участник с пореден № 1 Кооперация Панда, поради това, че е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД - Техническото предложение е изготвено съгласно условията на съответния образец от документацията за участие. Оферирани са изделия с параметри, съгласно Техническата спецификация на Възложителя. Посочени са марка, модел и производител на артикулите, технически и функционални характеристики (съгласно техническата спецификация на възложителя) и прелатки към техническите параметри на предложените изделия. Срокът на доставка е до 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора. Посочен е линк към официалната интернет страница на производителя на оборудването. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП комисията извърши проверка в посочените от участника линкове относно техническите характеристики на продуктите за съответствието им с изискваните технически характеристики по документацията за участие и установи съответствие с Техническите изисквания на Възложителя. Към техническото предложение участникът е приложил съответни документи доказващи, че предлаганите компютърни конфигурации и преносими компютри са сертифицирани за работа с операционната система Windows 10 или еквивалент - разпечатано извлечение от Windows hardware certification report за Windows Logo Verification или еквивалентен за съвместимост на конкретните предложени компютърни конфигурации и преносими компютри. Предложена е схема за приемане на заявки и реакция при възникване на проблеми: изградени help-desk система и/или единен сервизен телефонен номер за получаване и обработка на заявките при възникване на проблеми и е посочено лице за контакт. Предложени са собствени сервизни бази и/или официални сервизи за гаранционно поддържане и обслужване на оборудването. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

Участник с пореден № 2 "Диджитек" ООД

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 13.09.2018 г., 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 13.09.2018 г., 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията се събра на заседание и реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 18.09.2018 г. от 15.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.09.2018 г.

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. С [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист Д [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 18.09.2018 г. в 15.00 ч. в Заседателна зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-202/10.09.2018 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Доставка на компютърно оборудване за вътрешния конкурс на НИС при ТУ-София и по договори с Фонд научни изследвания”.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-152/10.07.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/168> с идентификационен номер П-2018-09, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0009.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – зам.-ръководител НИС

Членове:

маг. инж. [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, Център за информационни ресурси (ЦИР), директор

маг. инж. [REDACTED] – компютърна и комуникационна техника, ЦИР

маг. юрист, [REDACTED] – юриконсулт в отдел Обществени поръчки (ОП)

[REDACTED] – главен счетоводител НИС

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовото предложение от офертата на участника, която отговаря на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовото предложение.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията, съобщение в профила на купувача, публикувано на 13.09.2018 г. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието присъства упълномощен представител на “Диджитек” ООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

I. Комисията отвори ценовото предложение от офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя, и оповести ценовото предложение, а именно:

Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД - предлага обща цена в размер на 33232.00 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 15.20 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 19.09.2018 г. в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

II. На 19.09.2018 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение. При така извършената проверка, комисията установи следното:

Участник с пореден № 2 “Диджитек” ООД:

Предлаганата цена за изпълнение предмета на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички артикули, обща цена на всяка таблица за съответния договор по ФНИ/НИС, както и обща цена за изпълнение на поръчката (в лева без ДДС). Комисията провери и констатира, че не е налице различие между единичните цени, калкулираната обща цена на съответната таблица и калкулираната обща цена за изпълнение на поръчката. Предложените от участника цени за изпълнение на доставките не надвишават максималната стойност за изпълнение предмета на поръчката, както и максималните стойности на съответната таблица, включени в предмета на поръчката и посочени съответно в обявлението и в документацията за настоящата обществена поръчка.

След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията взе следните решения:

Класирането на участниците въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“ е:

1-во място: „Диджитек“ ООД - предложена обща цена в размер на 33232.00 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник „Диджитек“ ООД.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се подписва на 19.09.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Г. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. I [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра и
Протокол III-та част)

Ректор: [REDACTED]
(проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 21.09.2018



ЗАПОВЕД

№ 2657

20.09.2018 г.

гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Иван [REDACTED] Кралов – Зам.Ректор НПД

да ме представлява по време на отпуската ми

на 21.09.2018 г.

по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписва необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]
(проф.д-н инж. Георги Михов)

