



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 17.12.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез откритата процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет – София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер И-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

проф. д-р инж. [REDACTED] – директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. [REDACTED] – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист [REDACTED] – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р [REDACTED] – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. [REDACTED] – член на УС на проекта, ФКСТ

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

**Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД** - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството ...“*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв., а минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева.

2. В представения ЕЕДОП, част IV, раздел В, е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на един обект – сграда за обществено обслужване. По направеното от участника описание на обекта, обаче, комисията не може по категоричен начин да установи изпълнено ли е поставеното от Възложителя

изискване за *разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.* От описанието на обекта е видно, че е възложен след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача (<https://www.kazanlak.bg/page-7177.html>) и публикуваното там архитектурно заснемане, показва, че РЗП на основната сграда е 2075 кв. м., поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същите.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като представи информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът следва да представи информация за валидност и издател на полицата/полиците, с какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“).
2. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на същите.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията пасрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 07.01.2019 г. На 07.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник е пореден № 2 ДЗД "Проектстрой - Линк" (в обединението са включени следните юридически лица: ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и „Линк - Русе“ ЕООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗД „Проектстрой - Линк“:

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството ...“*  
В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на две Застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ за дейност строителство (на партньора в обединението ЕТ "Проектстрой - Петър Петров") и за дейност проектиране (на партньора в обединението „Линк - Русе“ ЕООД), като са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, но не са посочени застрахователни суми. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и



строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв., а минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева. Същевременно в ЕЕДОП на ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" - партньор в обединението, за който е предвидено да изпълнява строителство, е посочена застрахователна сума, която отговаря на изискванията на Възложителя, а в ЕЕДОП на „Линк - Русе“ ЕООД - партньор в обединението, за който е предвидено да изпълнява проектиране, е посочена застрахователна сума, която отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗД „Проектстрой - Линк“, като се посочат застрахователните суми, съответно за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.

#### Относно ЕЕДОП на ЕТ "Проектстрой - Петър Петров":

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

#### Относно ЕЕДОП на „Линк - Русе“ ЕООД:

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

#### Относно ДЗЗД „Проектстрой - Линк“:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Да се представи информация относно част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „Проектстрой - Линк“ във връзка с „Икономическо и финансово състояние“, като се посочат застрахователните суми, съответно за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.

#### Относно ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно „Линк - Русе“ ЕООД:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 14.01.2019 г. На 14.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Билд“:

1. В част II, раздел Б, поле „Представителство“ като представляващи са посочени Бончо Бонев и Георги Шапков. ЕЕДОП на обединението е подписан от Бончо Бонев, Описът на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1 от документацията) е подписан от Бончо Бонев. В представеното допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, Раздел II, Представителство на обединението, т.2.2. като представляващи обединението за целите на настоящата поръчка са посочени Бончо Бонев и Георги Шапков, като правомощията им са описани в няколко точки: „предоставят, управляват и ръководят цялата дейност за и от името на Обединението и за и от името на всеки от партньорите заедно и поотделно по време на тръжния процес, и в случай на възлагане на договора; да подписват всички необходими документи от името и за сметка на обединението, включително да подават оферта, да декларират данни и подписва всякакви документи каквито е необходимо за участие в откритата процедура...“. От така представената информация не е ясно по категоричен начин кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Тази информация се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
3. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например

- за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

#### Относно ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

#### Относно ЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например



за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Относно ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

1. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Бид“:

1. Уточняваща информация относно кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. Коректна информация относно Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
4. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

Относно ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно ЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 21.01.2019 г. На 21.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с поредел № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно ЕЕДОП на обединението:

1. В ЕЕДОП на обединението Участникът не е посочил отговор в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“
2. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на подадения ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на две Застраховки „професионална отговорност в проектирането и строителството“, съответно с клауза „строител“ и клауза „проектант“, като са посочени застрахователни полици, валидност, издатели и лимити. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите,

- предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство и за този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност проектиране, защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „Булстрой груп“ ЕООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „строител“, а в ЕЕДОП на „Тилев архитекти“ ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по проектиране се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „проектант“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26, е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. В част IV, раздел В на ЕЕДОП участникът не е посочил кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности по проектиране. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Тилев архитекти“ ООД, за който е предвидено да извършва дейност проектиране се съдържа информация за сходен опит в тази дейност, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването към участниците за минимум една изпълнена дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел „В“ в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се попълни в част IV, буква „В“ в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности.
5. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.* В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП на участника, полето „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че

икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството“ не е попълнено. Участникът не е посочил и еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 9001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3. е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно горепосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД.

6. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави сертификат БДС ISO 14001:2015, като са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава така описания сертификат. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 14001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.4. е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно горепосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава описания сертификат.

Относно еЕЕДОП на „Булстрой груп“ ЕООД:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените



- икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?"
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Относно еЕЕДОП на „Тилев архитекти“ ООД – представени са два броя ЕЕДОП, по отношение и на двата ЕЕДОП-а комисията установи следното:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?"
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „БСГ - Тилев“ ДЗЗД:

1. Участникът да посочи информацията относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?" на ЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно част IV, буква „Б“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. Информация относно част IV, буква „В“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението е изпълнил посочената дейност проектиране.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
6. Информация относно част IV, буква „Г“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

#### Относно „Булетрой груп“ ЕООД

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

#### Относно „Тилев архитекти“ ООД:

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 04.02.2019 г. На 04.02.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 5 „Инфраинжстрой“ ЕООД – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър - Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС;...“ участникът е отговорил „Да“, а на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отговорил „Не“. Комисията извърши справка в публичен регистър към Камарата на строителите в Република България (<http://register.ksb.bg/>), а именно Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) и установи, че „Инфраинжстрой“ ЕООД има регистрации, за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката (първа група, трета категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя). Във връзка с гореизложеното посочената информация при ползването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“*  
В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Комисията констатира, че в описанието след ЕЕДОП е приложено копие на Застраховка професионална отговорност с клауза „строител“, която отговаря на изискванията на Възложителя, но липсва информация за Застраховка професионална отговорност за дейност „проектиране“. Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага и със застраховка за

„Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Жилищна сграда с магазини и подпорна стена в УПИ 14 кв.221, по плана на гр. Смолян. Предмет на договора: Изготвяне на технически проект в описаните части във фаза “Работен проект...“. От така описаната информация не е видно за какъв вид строителство е изготвен проекта. Съгласно изискванията на Възложителя *Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката”, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м или с капацитет минимум за 200 посетители.* От посочената информация за получателя може да се направи заключение, че обектът не е възложен след обществена поръчка, поради което комисията не разполага с общодостъпна информация.
5. В ЕЕДОП, Раздел Г Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
- В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не е посочил издател, номер, обхват и валидност на същите. Комисията констатира, че след ЕЕДОП са приложени копия на сертификати БДС EN ISO 9001 с обхват в областта на строителството и на БДС EN ISO 14001 с обхват в областта на строителството. Така представените сертификати отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, ресективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: информация за застраховка за



„Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

*Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране)“, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство)“, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 19.02.2019 г. На 19.02.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.**

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19.02.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ст. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗООП

за обществена поръчка с предмет: "Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТe по Проект BG05M2OP001-1.001-0004", от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р [REDACTED]	[REDACTED]
доц. д-р инж. [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]