



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.12.2018 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. „Св. Климент Охридски“, № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТЕ по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер П-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов - директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. Весела [REDACTED] Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка [REDACTED] Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел Обществени поръчки

проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев – член на УС на проекта, декан ФГК

доц. д-р инж. Аделина [REDACTED] Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 06.12.2018 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	06.12.2018 г. – 14.18 ч
2.	ДЗЗД „Проектстрой - Линк“ (ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“ и „Линк Русе“ ЕООД)	07.12.2018 г. – 14.45 ч
3.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“ („Парсек Груп“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД)	07.12.2018 г. – 16.23 ч
4.	„БСГ - Тилев“ ДЗЗД („Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД)	07.12.2018 г. – 16.25 ч
5.	„Инфраинжстрой“ ЕООД	07.12.2018 г. – 16.53 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват упълномощени представители на „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БСГ - Тилев“ ДЗЗД и „Инфраинжстрой“ ЕООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 5 оферти. По точка първа от дневния ред комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията

подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителите на участниците се възползваха от тази възможност и представителят на „Инфраинжстрой“ ЕООД подписа плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителите на участниците не се възползваха от възможността да подпишат техническото предложение на участника.

В 10.30 часа представителите на участниците се извиниха и заявиха, че напускат публичното заседание на комисията.

2. Участник с пореден № 2 "Проектстрой - Линк" (в обединението са включени следните юридически лица: ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и „Линк Русе“ ЕООД) – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

3. Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „Растрер-Юг“ ООД) – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".








4. Участник с пореден № 4 „БСТ - Тилев“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД) – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участник с пореден № 5 „Инфраинжстрой“ ЕООД – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

С извършване на горните действия, в 13.00 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 17.12.2018 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.12.2018 г.

Председател проф. д-р инж. Даниела А. Гоцева	
проф. д-р инж. Валери Младенов	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. инж. Маргарита Георгиева	
маг. юрист Донка Симеонова	
проф. д-р Илия Илиев	
доц. д-р инж. Аделина Алексијева-Петрова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 17.12.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТЕ по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер П-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013.

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов - директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. Весела [REDACTED] Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка [REDACTED] Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина [REDACTED] Алексиева-Пестрова – член на УС на проекта, ФКСТ

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-C01 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

Участник е пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле Ш.1.2) на обявлението, а именно:
„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството ...“
В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв., а минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева.
2. В представения ЕЕДОП, част IV, раздел В, е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на един обект – сграда за обществено обслужване. По направеното от участника описание на обекта, обаче, комисията не може по категоричен начин да установи изпълнено ли е поставеното от Възложителя

изискване за разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. От описанието на обекта е видно, че е възложил след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача (<https://www.kazanlak.bg/page-7177.html>) и публикуването там архитектурно заснемане, показва, че РЗП на основната сграда е 2075 кв. м., поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле П.1.3) на обявлението, а именно:
- Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
 - Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същите.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле П.1.2) на обявлението, като представи информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът следва да представи информация за валидност и издател на полицата/полиците, с какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“).

2. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно:

- Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
- Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на същите.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 07.01.2019 г. На 07.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк" (в обединението са включени следните юридически лица: ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и „Линк - Русе“ ЕООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Отвoсно ЕЕДОП на ДЗЗД „Проектстрой - Линк“:

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството ...“
В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на две Застрахователни полици за риск „професионална отговорност“ за дейност строителство (на партньора в обединението ЕТ "Проектстрой - Петър Петров") и за дейност проектиране (на партньора в обединението „Линк - Русе“ ЕООД), като са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, но не са посочени застрахователни суми. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и

строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв., а минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева. Същевременно в ЕЕДОП на ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" - партньор в обединението, за който е предвидено да изпълнява строителство, е посочена застрахователна сума, която отговаря на изискванията на Възложителя, а в ЕЕДОП на „Линк - Русе“ ЕООД - партньор в обединението, за който е предвидено да изпълнява проектиране, е посочена застрахователна сума, която отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „Проектстрой - Линк“, като се посочат застрахователните суми, съответно за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.

Относно ЕЕДОП на ЕТ "Проектстрой - Петър Петров":

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nap.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Относно ЕЕДОП на „Линк - Русе“ ЕООД:

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ДЗЗД „Проектстрой - Линк“:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Да се представи информация относно част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „Проектстрой - Линк“ във връзка с „Икономическо и финансово състояние“, като се посочат застрахователните суми, съответно за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.

Относно ЕТ „Проектстрой - Петър Петров“:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно „Линк - Русе“ ЕООД:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 14.01.2019 г. На 14.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник е пореден № 3 ДЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗД „Скаптопара Билд“:

1. В част II, раздел Б, поле „Представителство“ като представляващи са посочени Бончо Бонев и Георги Шапков. ЕЕДОП на обединението е подписан от Бончо Бонев, Описът на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1 от документацията) е подписан от Бончо Бонев. В представеното допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, Раздел II. Представителство на обединението, т.2.2. като представляващи обединението за целите на настоящата поръчка са посочени Бончо Бонев и Георги Шапков, като правомощията им са описани в няколко точки: „предоставят, управляват и ръководят цялата дейност за и от името на Обединението и за и от името на всеки от партньорите заедно и поотделно по време на гръжния процес, и в случай на възлагане на договора; да подписват всички необходими документи от името и за сметка на обединението, включително да подават оферта, да декларират данни и подписва всякакви документи каквито е необходимо за участие в откритата процедура...“. От така представената информация не е ясно по категоричен начин кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Тази информация се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
3. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например

- за Република България; Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страниците.

Относно ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страниците.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България; Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Относно ЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страниците.
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например

за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др..

Относно ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

1. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптонара Билд“:

1. Уточняваща информация относно кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. Коректна информация относно Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
4. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

Относно ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно ЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно ЕЕДОП на „Растрер-Юг“ ООД:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 21.01.2019 г. На 21.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно ЕЕДОП на обединението:

1. В ЕЕДОП на обединението Участникът не е посочил отговор в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“
2. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на подадения ЕЕДОП участникът е декларирал паличие на две Застраховки „професионална отговорност в проектирането и строителството“, съответно с клауза „строител“ и клауза „проектант“, като са посочени застрахователни полици, валидност, издатели и лимити. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите,

- предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство и за този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност проектиране, защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „Булстрой груп“ ЕООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „строител“, а в ЕЕДОП на „Тилев архитекти“ ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по проектиране се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „проектант“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 26. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. В част IV, раздел В на ЕЕДОП участникът не е посочил кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности по проектиране. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Тилев архитекти“ ООД, за който е предвидено да извършва дейност проектиране се съдържа информация за сходен опит в тази дейност, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването към участниците за минимум една изпълнена дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел „В“ в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се попълни в част IV, буква „В“ в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности.
5. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.* В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП на участника, полето „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че

икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството“ не е попълнено. Участникът не е посочил и еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 9001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.3. е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно горелосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСТ - Тилев“ ДЗЗД.

6. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави сертификат БДС ISO 14001:2015, като са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава така описания сертификат. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 14001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.4. е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно горелосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСТ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава описания сертификат.

Относно еЕЕДОП на „Булстрой груп“ ЕООД:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените

- икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?"
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
 3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Относно еЕЕДОП на „Тилев архитекти“ ООД – представени са два броя ЕЕДОП, по отношение и на двата ЕЕДОП-а комисията установи следното:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?"
2. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „БСГ - Тилев“ ДЗД:

1. Участникът да посочи информация относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?" на ЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно част IV, буква „Б“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. Информация относно част IV, буква „В“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението е изпълнил посочената дейност проектиране.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнали в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
6. Информация относно част IV, буква „Г“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Относно „Булстрой груп“ ЕООД

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

Относно „Тилев архитекти“ ООД:

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Информация относно поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 04.02.2019 г. На 04.02.2019 г. в 10.00 ч. в ГУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 5 „Инфраинжстрой“ ЕООД – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
2. В представения ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър - Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС;...“ участникът е отговорил „Да“, а на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отговорил „Не“. Комисията извърши справка в публичен регистър към Камарата на строителите в Република България (<http://register.ksb.bg/>), а именно Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) и установи, че „Инфраинжстрой“ ЕООД има регистрация, за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката (първа група, трета категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя). Във връзка с гореизложеното посочената информация при ползването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заглаван в поле ПП.1.2) на обявлението, а именно:
Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...
В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Комисията констатира, че в опаковката след ЕЕДОП е приложено копие на Застраховка професионална отговорност с клауза „строител“, която отговаря на изискванията на Възложителя, но липсва информация за Застраховка професионална отговорност за дейност „проектиране“. Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага и със застраховка за

„Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Жилищна сграда с магазини и подпорна стена в УПИ 14 кв.221, по плана на гр. Смолян. Предмет на договора: Изготвяне на технически проект в описаните части във фаза “Работен проект...“. От така описаната информация не е видно за какъв вид строителство е изготвен проекта. Съгласно изискванията на Възложителя *Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката”, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.* От посочената информация за получателя може да се направи заключение, че обектът не е възложен след обществена поръчка, поради което комисията не разполага с общодостъпна информация.
5. В ЕЕДОП, Раздел Г Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
 - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
- В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не е посочил издател, номер, обхват и валидност на същите. Комисията констатира, че след ЕЕДОП са приложени копия на сертификати БДС EN ISO 9001 с обхват в областта на строителството и на БДС EN ISO 14001 с обхват в областта на строителството. Така представените сертификати отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: информация за застраховка за

„Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 19.02.2019 г. На 19.02.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.








В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 19.02.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП

за обществена поръчка с предмет: "Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТe по Проект BG05M2OP001-1.001-0004", от участник (изписва се наименованието на участника).

<p>Председател проф. д-р инж. Даниела А. Гоцева</p>	
<p>проф. д-р инж. Валери Младенов</p>	
<p>маг. инж. Весела Горанова</p>	
<p>маг. инж. Маргарита Георгиева</p>	
<p>маг. юрист Донка Симеонова</p>	
<p>проф. д-р Илия Илиев</p>	
<p>доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова</p>	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 05.03.2019 г., 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигнення – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на катувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер П-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ПЗЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейски съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Членове:

проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов - директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. Весела [REDACTED] Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка [REDACTED] Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина [REDACTED] Алексисва-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се проведеха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Оценка на допуснатите оферти.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 22.02.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 01.03.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 5 участника, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	25.02.2019 г., 10.43 ч.
2.	ДЗЗД "Проектстрой - Линк"	27.02.2019 г., 10.14 ч.
3.	„БСГ - Тилев“ ДЗЗД	28.02.2019 г., 10.20 ч.
4.	ДЗЗД „Скаптопара Бид“	01.03.2019 г., 14.45 ч.
5.	„Инфраинжстрой“ ЕООД	01.03.2019 г., 15.29 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Участник „Пи Ес Пи“ ЕООД - Участникът е представил заверени копия на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за строителство и за проектиране, сертификати EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015, както и електропен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета

категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът е представил информация за валидност и издател на полицата, както и с какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“).

2. Информация, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно:
 - Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
 - Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Участникът е представил информация за вид, обхват, издател и валидност на същите.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 06.03.2019 г. На 06.03.2019 г. 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник "Проектстрой - Линк" (в обединението са включени следните юридически лица: ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и „Линк - Русе“ ЕООД) – Участникът е представил застрахователни полици за застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за строителство на ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и за проектиране на „Линк - Русе“ ЕООД, както и електронен носител (диск), съдържащ:

Относно ДЗЗД „Проектстрой - Линк“ – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация относно част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „Проектстрой - Линк“ във връзка с „Икономическо и финансово състояние“, като са посочени застрахователните суми, съответно за дейност „проектиране“ и за дейност „строителство“.

Относно ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Относно „Линк - Русе“ ЕООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 08.03.2019 г. На 08.03.2019 г. 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник „БСГ - Тилев“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД) - Участникът е представил придружително писмо, в което посочва, че към настоящия момент дружеството се управлява единствено от управителя Димчо Тилев, като настъпилите промени са на основание чл. 125, ал. 1, т. 1 от Търговския закон, копие на препис от извлечение от акт за смърт и електронен носител (диск), съдържащ:

Относно „БСГ - Тилев“ ДЗЗД – нов сЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация относно част IV, буква „Б“ на ЕЕДОП на участника, от която е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. Информация относно част IV, буква „В“ на ЕЕДОП на участника, от която е видно кой от партньорите в обединението е изпълнил посочената дейност проектиране.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
6. Информация относно част IV, буква „Г“ на ЕЕДОП на участника, от която е видно кой от партньорите в обединението прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001, с обхват в областта на строителството.

Относно „Булстрой груп“ ЕООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ВЕДОП.
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация относно поле „Форма на участие“ с коректен отговор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ВЕДОП.

Относно „Тилев архитекти“ ООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация, относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ВЕДОП.
2. Национални бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят.
3. Информация относно поле „Форма на участие“, с коректен отговор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ВЕДОП.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растр-Юг“ ООД) – Участникът е представил допълнително споразумение към договор за създаване на обединение, в което е посочена уточняваща информация кое лице е упълномощено да представлява обединението и подписва документите по настоящата обществена поръчка и електронен носител (диск), съдържащ:

Относно ДЗЗД „Скаптопара Билд“ - нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
3. Информация в част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).

Относно ЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Относно ЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Относно ЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД – нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 11.03.2019 г. На 11.03.2019 г. 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник „Инфранижстрой“ ЕООД – Участникът е представил опис на представените допълнителни документи, копия на застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ за строителство и за проектиране, референция за изготвен технически проект и референция за изпълнена дейност на обект, сходен с обекта на поръчката, сертификати EN ISO 9001:2015 и EN ISO 14001:2015, както и електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно: информация за застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“, съгласно изискванията на Възложителя.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле

III.1.3) на обявлението, а именно: *Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за еднородно проектиране и строителство (инженеринг) на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 12.03.2019 г. На 12.03.2019 г. 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД
Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк"
Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скалтопара Билд“
Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД
Участник с пореден № 5 „Инфраинжстрой“ ВООД

Комисията взе предвид, че критерият за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП е „икономически най- изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;
2. Количествено определени показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

Показател Т е оценка на техническото предложение

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

$T = T1 + T2$ с максимален брой точки 100, с подпоказатели:

T1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ с максимална оценка от 60 точки; с относителна тежест от 36%.

T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ - максимален брой от 40 точки, по формулата:

$$T2 = (T\ 2.1. * 0,6 + T\ 2.2. * 0,4)$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“, с максимален брой от 50 точки; с относителна тежест от 18%.

$$T\ 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10$$

Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - с максимален брой от 25 точки; с относителна тежест от 6%

Т 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14

Подпоказателят Т1 представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

I. Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им;

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и пълната документация;

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация;

Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

II. Етап - строителство:

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;

Дейност № 10 - завършване на обекта;

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;

Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Забележка: В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Критерий за оценка	Точки
Т1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка”	Максимален брой точки 60

<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите липсва последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на дейностите. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	<p>15 точки</p>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една или две от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една или две от дейностите липсва последователността и връзката между тях. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	<p>30 точки</p>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p>	<p>45 точки</p>

<ul style="list-style-type: none"> - за част от някои от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някои от дейностите липсва последователността и връзката между тях. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в които са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и присматане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите.</p> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	<p>60 точки</p>

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

Подпоказател: Т 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 50 точки, определени както следва:

Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководители на проектантския екип (Е1)	Максимален брой точки 5
<p>Ръководителят на проектантския екип, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, е със следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 2
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	Максимален брой точки 3

<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура“ (Е2)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Архитектура“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура“ се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по тази или еквивалентна специалност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Архитектура“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 2</p>
<p>1. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект, сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“ (Е3)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро“ или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Електроинсталации“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации“ присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Електроинсталации“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 2</p>

<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ВиК“ (E4)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ВиК“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „ВиК“ се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ВиК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ВиК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ВиК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ОВК“ (E5)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ОВК“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „ОВК“ се присъждат 2 точки. 	<p>Максимален брой точки 2</p>

<p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“ или еквивалент, както и ако предложното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ОВК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит: - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна“ (Е6)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна“ се присъждат 2 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве“ (ПБЗ) (Е7)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>

<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност“ (Е8)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>

<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци” (ПУСО) (E9)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността и преминал курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, и има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност или Сертификат за преминато обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност” (ПБ) (E10)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част “Пожарна безопасност”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 2</p>

<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
--	---------------------------------------

Под показател: Т 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложец от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 25 точки, определени както следва:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип” (E11)</p>	<p>Максимален брой точки 10</p>
<p>Ръководителят на екипа, притежаващ висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Архитектура” или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години като строителен инженер се присъждат 3 точки. - При професионален опит над 5 години като строителен инженер се присъждат 5 точки <p>В случай че участникът предложи за ръководител на екипа лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като ръководител на строителен екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки. - При участие като ръководител на строителен екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 5 точки <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител на обекта” (E12)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>

<p>Техническият ръководител на обекта - строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалент, (когато квалификацията е придобита в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или архитект или строителен техник се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като строителен инженер или архитект или строителен техник или строителен техник се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер или архитект или строителен техник, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като технически ръководител на един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка; - При участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството“ (E13)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Експерт, с висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> При професионален опит от 3 години до 5 години включително в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, се присъжда 1 точка; При професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР се присъждат 2 точки. <p>В случай че участникът предложи за експерт „Контрол по качеството“ лице, което не притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение или не притежава правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вложенията в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент или ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>

<p>2. Притежаван специфичен опит: - При участие като експерт по част „Контрол по качеството” на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка; - При участие като експерт по част „Контрол по качеството” на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за експерт по част „Контрол по качеството” лице, което няма опит като експерт по част „Контрол по качеството” в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве (E14)</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Експерт, длъжностното лице по безопасност и здраве, който отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството” по същата наредба, или еквивалент, и има следния опит:</p> <p>2. Оценка за професионален опит: - При професионален опит от 3 до 5 години включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъждат 2 точки. В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което не отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент или не притежава документ за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството” по изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, както и ако предложението лице има под 3 години професионален опит, свързан с безопасността и здравето в областта на строителството, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит: - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 1 точка; - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>

Забележка:

1. Проектантите следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. При участник чуждестранно физическо или юридическо лице се представят еквивалентни документи в зависимост от държавата, в която са установени. Всеки чуждестранен експерт може да докаже правото си да осъществява определена дейност с документи, издадени от държавата, в която са установени. Експерти, упражняващи професията си извън Република България, могат да докажат правоспособността си с еквивалентни документи от държавата, в която са установени.
2. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател T2 (позиции от E1 до E14) следва да се посочи по едно лице, като всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция от E1 до E14 и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен.
3. За целите на настоящата методика под обект, сходен с предмета на поръчката се разбира смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, се използва като показател за оценка на офертите и не е критерий за подбор.
5. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите, следва да се представи в техническото предложение на участника.
6. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за които не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.
7. В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит.
8. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. При пощепването им участниците трябва да представят в пълнота данните за всички, подлежащи на оценяване обстоятелства, свързани с професионалната компетентност на предложените от тях експерти.

Следва да се опише образованието и професионалната квалификация на експертите. Примерни документи за доказване на образование и професионална квалификация – дипломи и/или удостоверения и/или сертификати и/или други документи. Следва да се опише също опитът, имащ отношение към подлежащите на оценка обстоятелства. Примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен): трудови книжки и/или осигурителни книжки и/или трудови договори и/или граждански договори и/или документи, отразяващи времетраенето на трудовото правоотношение и/или служебна бележка от работодател и/или заповеди, с които експертите са определяни на съответните позиции при реализация на предходен строеж и/или референция от фирма/фирми (възложител на определени дейност), за която съответния проектант или екип от проектанти е изработвал проект за изпълнение на СМР на един или повече сходни с предмета на

поръчката строежи и/или референции от лица/фирми (възложител на определени дейност), за които лицето е участвало като експерт в екипа за изпълнение на СМР и/или референции за изготвени инвестиционни проекти и/или разрешения за строеж и/или копие от доклади за оценка на съответствие и/или копие от окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация и/или актове/протоколи по време на СМР и/или др.

Горепосоченото изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно следното:

- да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване;
- да са издадени от лице, чието качество има отношение към изпълнената дейност, поради което може надеждно да удостовери изпълнението ѝ (възложител, работодател, длъжностно лице с удостоверителни функции в проектирането/строителния процес и др.) и/или
- да са съставени в хода на проектирането или строителството;
- в тях да се съдържат данни за подлежащите на оценяване обстоятелства.

2. Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки

Оценка на финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

Ц_{мин} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;
Ц_{съотв} – цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф, \text{ където}$$

Т - техническата оценка е тежест 60%;

Ф - финансова оценка е тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

4. Крайно класиране на участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока обща оценка.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя – Т „Техническа оценка“, при който следва да се оцени организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката. Прегледът на представените технически предложения и оценяването по показател Т, съответно подпоказатели Т1 и Т2, се извърши от комисията в периода 12.03.-12.04.2019 г.

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2021 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 80 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на техническия проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан присмнопредавателен протокол. Участникът декларира, че ще отстранява забележки/нередности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 360 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Като приложение към Техническото предложение е приложена концепция за обекта, изработена съгласно изискванията на Техническата спецификация. Участникът е приложил Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, в която посочва, че информацията, съдържаща се в „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка – Приложение 1 към Техническото предложение, да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна, и да не се разкрива, освен в предвидените от закона случаи“. Комисията счита, че в случая следва да се вземе предвид нормата на чл. 102, ал. 2 от ЗОП, която съдържа забрана участникът да се позове на конфиденциалност по отношение на предложението, подлежащо на оценка. Съгласно предварително одобрената методика техническите предложения подлежат на оценка. Следва да се има предвид, че комисията е длъжна да посочи в протоколите мотиви и аргументи за извършеното оценяване на съответните технически показатели. Това задължение за помощния орган на възложителя е от съществено значение, тъй като немотивираното на получените технически оценки би било нарушение на принципите за прозрачност, равнопоставеност и свободна конкуренция съгласно чл. 2, ал. 1 от ЗОП. Тези мотиви следва да са конкретни и свързани с естеството на конкретното техническо предложение. Преценката на оценителната комисия следва да е адекватна и относима към предмета на поръчката, да кореспондира с конкретните изисквания на методиката и техническата спецификация на документацията, както и към посочените обстоятелства в офертите на участниците. (в този смисъл Решение на КЗК № 240 от 01.03.2018 г.).

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Участникът е представил обща част, в която са описани характеристиките на обекта и концепция за преустройство. В схема е представена организацията за изпълнение на дейностите от етап проектиране. В табличен вид са представени ангажименти, дейности и отделни задачи на членовете на проектантския екип. Посочени са организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката, включително мерки за

контрол на работата. Описан е и процеса по управление на риска, идентифицирани са и рисковете, които е възможно да възникнат при изпълнение на договора. Направен е анализ и оценка на идентифицираните рискове, както и мерки за недопускане/предотвратяване на риска, превенция и мерки за преодоляване на риска. Описан е подход за изпълнение на строителството, като предпоставка е необходимостта от извършване на работите в кратки срокове като през времето на работа трябва да бъдат снижени до минимум дискомфорта на живущите около строителния обект - комисията счита, че това не съответства на реалните условия на обекта, който е предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като около строителния обект няма живущи. Относно изпълнението на строителството Участникът е посочил, че при изпълнение на СМР/СРР от естеството на самите работи са наложителни за спазване на определени технологични прекъсвания. Предвидени са основни методи за изпълнение на СМР/СРР, като е посочено, че това ще даде възможност за значително съкращаване на срока за изпълнение на конкретния обект - същевременно комисията установи, че участникът е предложил максимално допустимия срок за изпълнение.

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

I. Етап - проектиране:

<p>Дейност № 1 - сформирание на екип от проектант за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.</p>	<p>Участникът е описал начина на сформирание на проектантския екип. Предвидено е допълнително използване на технически сътрудници. Посочен е и проектант по част Геодезия. Предвидено е Ръководителят на проектантския екип да разработи списък със задачи и дейности на проектантите и подробен План-график за протичане на работата, както и организирането на работни срещи.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Участникът предвижда да се направи пълен набор предпроектни проучвания, което включва събиране на цялата необходима изходна информация, необходима за извършване на проектирането, в това число и извършване на обследване и заснемане на обекта по части Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро- и ОВК инсталации и топлотехника. Описани са стъпките по направи на предпроектните проучвания.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Описана е последователност на стъпките и работите по изготвяне на технически инвестиционен проект и е представено съдържанието и обхвата на инвестиционния проект, като са представени и частите на проекта. Изброени са и основните нормативни актове, на които трябва да отговаря инвестиционния проект. Описана е и комуникацията с Възложителя, институции и други, с които взаимодейства проектантския екип, координация и съгласуване на дейностите.</p>

<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Описан е начинът на съгласуване и одобряване на инвестиционния проект за обекта. Предвидени са работни срещи, постоянна комуникация и съгласувателни дейности с Възложителя и „Ползвателите“ с цел взаимодействие между Проектантите и другите заинтересовани страни. Предвидено е и съгласуване с районните инспекции, които имат отношение към инвестиционния проект. Като резултат от дейността е посочено издаване на Разрешение за строеж. При направеното описание на дейността е включен многократно термина „ползватели“, което е неотносимо към обекта, предмет на настоящата поръчка. Участникът е посочил, че „В процеса на работа проектът ще се съгласува предварително с избраната от Възложителя консултантска (надзорна) фирма (в случай, че Възложителят използва такава)“ – комисията счита, че така направеното предположение за евентуално ползване на консултантска фирма, предвид това, че обекта е 3-та категория е неотносимо към обекта на поръчката. Според комисията така направеното описание води до това, че за тази дейност липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, относима към обекта на настоящата поръчка.</p>
<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Посочено е кога започва изпълнението на дейността, посочени са и посещенията на проектантите, както и целта на авторския надзор. Представени са спецификите на дейностите по упражняване на авторския надзор, които са свързани с нормативната уредба. Описани са и случаите, в които изпълнителят се задължава да упражнява авторски надзор, както и ангажиментите до издаване на Акт обр. 16.</p>

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>В описанието на етап строителство участникът е посочил стремеж да изпълни работата за кратки срокове, породен от съображения, свързани с намаляване на времето, водещо до дискомфорт на живущите в околността и ползвателите на сградите. Така посоченото описание не съответства на реалните условия на обекта, който е предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като около строителния обект няма нито живущи, нито ползватели. Освен това участникът е предложил максимално допустимия срок за изпълнение на поръчката. Описани са действията по откриване на</p>
--	--

	<p>строителната площадка. Конкретизирани са честота и вида на работните срещи, взаимна информираност и комуникация. Посочено е, че веднага след подписване на договора ще започнат организационни дейности за доставка на необходимата механизация, ще се издадат вътрешни заповеди за всички експерти, ще се обезпечат транспортни средства и др. Времето за изпълнение на тези организационни дейности не е коректно предвидено за обекта, предмет на поръчката, тъй като тези дейности следва да се извършат след получаване на Разрешение за строеж /след Дейност 4/.</p> <p>Предвидени са действие по организация на строителната площадка чрез изграждане на „временно селище“. Посочено е и маркиране на строителната площадка според нормите за безопасност на труда и пожарна безопасност. Предвидени са и мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци. Относно подготовка за започване на СМР на обекта, участникът е направил типово описание, без да отрази особеностите на обекта- предмет на поръчката. Според комисията така направеното описание на дейността води до това, че за тази дейност липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, относима към обекта на настоящата поръчка.</p>
<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; 	<p>Посочена е взаимовръзката с останалите дейности, както и резултати, свързани с реализирането на дейността.</p> <ul style="list-style-type: none"> - описани са принципите на управление, които дружеството прилага при изпълнение на предмета на поръчката. Описано е разпределението на задачите в екипа и начина на комуникация с Възложителя. Посочено е, че комуникацията от страна на Изпълнителя ще се осъществява през целия период на изпълнение на Договора от Ръководния екип и по-конкретно от Ръководителя на обекта. Участникът не е съобразил, че договорът е за инженеринг и включва етап проектиране и авторски надзор, като през този етап комуникацията с Възложителя се осъществява от екипа за проектиране. В схема е представен начина на комуникация Изпълнител-Възложител. В схема е представено и текущо изпълнение, казуси, възникнали промени и

<p>- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;</p> <p>- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;</p> <p>- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали</p>	<p>проблеми.</p> <p>- Предвидено е приложение на система за планиране на материалните ресурси, предвижда се своевременна доставка на необходимите материали, изделия, оборудване и съоръжения. В схеми са представени процесът на закупуване на материалите/продукти и процесът на доставка. Предвидени са и мерки за складиране и охрана на материалите, като в схема е посочен процесът складиране.</p> <p>- Посочено е, че участникът разполага с необходимата строителна техника и механизация, без да е посочена необходимата малка механизация и ръчни инструменти.</p> <p>- Посочено е наличието на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 и прилагането на внедрените системи. Описани са конкретните задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР. Не са посочени мерки по контрол на качеството на влаганите материали.</p>
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Посочено е съобразяване с изискванията на всички действащи правила за безопасност в строителството. Направена е класификация на опасностите. Предвидено е и разработването на План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на строителната площадка. Посочена е последователността на изпълнение и взаимообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Предвидено е създаване на организация за изготвянето и подписването на протоколи, актове и всякаква друга документация, отразяваща изпълнението на строителството, но липсват мерки, способности и методи за организацията по приемането и отчитането на строителството.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Посочено е завършването на обекта, но не са посочени мерки, способности и методи, които ще бъдат използвани. Не са предвидени задачите на експертния състав и отстраняване на забележки, ако има такива. Дейността е описана типово, без да са предвидени мерки, способности и</p>

	методи по организация на работата и резултати за завършване на обекта, предмет на поръчката.
Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;	Посочено е предаване и приемане на обекта – предвидени са изпитвания и замервания. Участникът е посочил, че за целта предвидените в количествената сметка към тръжната документация ще бъдат изпълнени съгласно приложният календарен график. Комисията счита, че това от своя страна не е съобразено с настоящата обществена поръчка, тъй като към документацията за настоящата обществена поръчка Възложителят не е предоставил количествена сметка. Не са описани действията по получаване на Разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация. Липсват мерки, способности и методи по организация на работата и резултати, относими към обекта на настоящата поръчка.
Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.	Участникът е посочил началото на гаранционните срокове и ангажиментите на Изпълнителя по време на гаранционния срок. Посочени са превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.

Заключение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице следното условие:

- за три и повече от дейностите (Дейности № 4, 6, 9, 10 и 11) липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;

Заключението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 15 точки по подпоказател T1.

Подпоказател T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантът ка правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	от 3 години до 5 години*	1 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	4 т
Е2 Проектант по част „Архитектура“	Да	от 3 години до 5 години*	1 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	4 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталации“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „ВМК“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по	3 т	5 т

„План за управление на строителните отпадъци”				отношение на повече от 1 обект		
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
E11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

* При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като експерт E1 - Ръководител на проектантския екип и E2 - Проектант по част „Архитектура”. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно документацията за участие, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт E1 и E2 трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции. В конкретния случай за предложеното лице като експерт E1 и E2 са представени следните документи: диплома за висше образование, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект”), удостоверение за пълна проектантска правоспособност – архитект, издадено от Камарата на архитектите в България и референции. В Част III. „Критерий за оценка на офертите“ от документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че представените документи трябва да удостоверяват притежаваната професионална

квалификация, професионален и специфичен опит. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. Критерий за оценка на офертите, а именно, че функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. Според комисията от приложената трудова книжка е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E1 и E2 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. Същевременно комисията установи, че в Техническото предложение на участника са приложени три броя копия на референции, в които е посочено, че екип от проектанти (включващ и лицето, предложено за позиции E1 и E2) са изпълнили проектиране на обекти, съответно по договор от дата 10.03.2016 г. със срок до 30.08.2018 г., по договор от дата 28.11.2012 г. със срок до 04.12.2013 г. и на обект за периода 12.02.2014 г. – 10.03.2014 г. От така представените доказателства комисията установи, че лицето притежава повече от 3 години, но по-малко от 5 години професионален опит като проектант.

Въз основа на горизложеното комисията получи следните резултати:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 = 48 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 48*0,6+25*0,4 = 38,80 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2=15 + 38,80 = 53,80 точки

Офертата на участника по Показател T: 53,80 точки

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк" - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2021 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 70 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на

техническият проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Участникът декларираме, че ще отстранява забележки/нередности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 330 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Като приложение към Техническото предложение е приложена концепция за обекта, изработена съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Участникът е представил обща част, в която са описани обхват и цели на поръчката, характеристика на обекта с приложен снимков материал. Акцентирано е, че при подготовката на офертата на обединението е разработена концепция за съдържанието на инвестиционния проект, която в последствие е послужила и като основа за изработването на работна програма за строителството. Посочени са основните принципи, заложили в концепцията – унифициране на техническите решения в инвестиционния проект, висока технологичност на проектите решения, съобразена със съвременните достижения на науката в областта на строителните технологии и материали, съответствие с действащата нормативна уредба, съгласуваност на техническите решения, заложили в отделните части на проекта, съответствие на проекта със заданието на Възложителя и основната функция на оградата – обект на интервенция, а именно обект на образователната инфраструктура. Всички тези принципи ще осигурят постигане на икономичност и ефективност в процеса на реализация на инвестиционния проект, като същевременно ще минимизират рисковете от забава в процеса на строителство. Посочени са цели (главна и непосредствена), резултати и дейности, необходими за изпълнение на поръчката. Предвидени са допълнителни мерки за осигуряване на качеството, включително процедури за контрол при изпълнение на дейностите.

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

1. Етап - проектиране:

<p>Дейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, посочени са мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на дейността. Предлагащият способ се базира на мобилизация на екипа. Посочени са свързаните с това принципи – техническо съответствие, прецизно планиране на изпълнението на дейностите, тясно сътрудничество с Възложителя и др. Описано е взаимодействието на Ръководителя на екипа с другите проектантите и определяне на ангажиментите им,</p>
---	--

	<p>разпределението на задачите между експертите с посочени функции, задължения и конкретни отговорности за всеки проектант. Посочени са и двама допълнителни експерти – Проектант по част Технологична, проектант по част Геодезия, както и екип от технически сътрудници. Посочени са мерки за качествено изпълнение при реализацията на дейността – съвременна мобилизация на проектантския екип и оптималното разпределение на човско-дните на експертите, координация и сътрудничество в екипа, информираност на Възложителя. Предвидено е организирането на въстъпителна работна среща на проектантите с представители на Възложителя. Предвидено е разработването на план-график за изпълнение на инвестиционния проект, който обхваща запознаване на екипа с наличната документация на обекта, оглед на обекта, архитектурно заснемане, обследване на носимоспособността на носещата конструкция на сградата, определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части, определяне на последователността на проектиране, уточняване на обхвата на проектните части, изпълнение на проектните части, комплектовка на проекта, съгласуване на проектите от проектантите, съдействие при съгласуване на проектите с необходимите институции и експлоатационни дружества и приемо-предаване с Възложителя. Освен човешките ресурси, са описани и техническите ресурси, необходими за архитектурно заснемане и за обследване на носимоспособността на носещата конструкция. Посочени са и техническите ресурси, необходими за изпълнение на инвестиционния проект – офис оборудване, средства за комуникация, компютърна техника и други. Посочени са и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност – създадена организационна структура за изпълнението на проектиране.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като проучванията на спецификата на обекта и наличната документация ще включват следните дейности: предпроектно проучване на обекта, пълно заснемане на обекта, обследване на носимоспособността на носещата конструкция, като всяка от тях е описана поотделно. Описана е последователността на изпълнение на задачите за реализиране на тези дейности, като са посочени и способности, методи и организация на работата при изпълнение на задачата – посещение на обекта, преглед на наличната изходна информация, изготвяне на списък с липсващата необходима изходна информация, набавяне на необходимата липсваща информация от проектантите и чрез съдействие от Възложителя, при необходимост. Предвидени са мерки за повишаване на ефективността при изпълнение на задачата – работна среща на проектантския екип, работни срещи на проектантите с представители на Възложителя. Посочена е и последователността на работа</p>

	<p>и етапите при изпълнение на архитектурното заснемане. Описано е и обследването на носимоспособността на носещата конструкция, като е отчетена спецификата на обекта, свързано с ново проектиране на конструкции, изменения и преустройство на сградата, фундаментите и носещите конструкции за съоръженията и инсталациите, а ако се налага и с укрепване и/или усилване за повишаване на носимоспособността на отделните елементи на сградата. За целта е предвидено да се направи пълно конструктивно обследване. Предвидени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки и материални – ангажирането на целия проектантски екип, средства за комуникация, компютърна техника, МПС, собственост на дружеството и други. В табличен вид е представена организацията на работата – последователност на задачите и изпълнители, както и отговорностите при изпълнение на поръчката. Посочени са резултатите свързани с реализирането на съответната дейност – осигуряване на необходимата информация и документи, както и направени пълни и точни предпроектни проучвания за обекта, достатъчни за неговото изпълнение, архитектурно заснемане и обследване на носимоспособността на сградата, изготвяне на доклад от обследването.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като е описано съществуващото състояние на обекта на поръчката и концепцията за преустройство на хале 12 на блок 7. Определени са задълженията на проектантите, сълано проекто-договора, техническата документация и добрите практики. Като резултат при изпълнението на дейността е посочено изготвянето на технически проект за реконструкция и модернизация на хале 12 на блок 7. Посочени са необходимите проектни части и тяхното съдържание, включително предвиждани материали и технология за изпълнение, изисквания към тях, като е отчетена и действащата нормативна уредба. Описана е последователността на работа при изпълнение на дейността по всяка част на проекта. Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на добра комуникация вътре в екипа и с Възложителя, както комуникация с експлоатационни дружества и др. съгласувателни органи при необходимост, с Главен архитект и Общината. Описани са принципите и ресурсите на комуникация, както и финансовата обезпеченост на комуникациите, ресурсите за комуникация. Посочени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите относно проектирането на съответната част. Дейностите ще се извършват в непрекъснати контакти, чрез провеждане на срещи, постоянна кореспонденция, срещи с Възложителя, посещения на място.</p>

<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки ресурси с цел краен резултат – инвестиционен технически проект, необходим за издаване на Разрешение за строеж. Описана е последователността на изпълнение на дейността – съгласуване между отделните проектни части, съгласуване с административни органи и институции. Посочени са способности и методи за организация на работата при изпълнение на дейността – съдействие при съгласуване на техническия инвестиционен проект с всички органи и лица, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на обществената поръчка и за последващо издаване на Разрешение за строеж.</p> <p>Организацията на дейностите по съгласуване на проекта със съответните компетентни инстанции и разпределителни дружества, както и одобряване на проектната документация е описана, като са посочени и действията по осигуряване на необходимите становища, разяснения и допълнителни разработки при необходимост с цел издаване на Разрешение за строеж. Посочени са и действията по предаване на Възложителя на разработения технически проект, както и действията по допълнение, поправка или преработване на проекта. Като резултат, свързан с реализирането на конкретната дейност е посочено получаването на положителна оценка на съответствието на проектната документация с основните изисквания към строежа с цел издаване на Разрешение за строеж.</p>
<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки ресурси като е направен анализ на дейността по осъществяване на авторски надзор и участието за съставяне на строителни книжа и документи при съблюдаване с нормативната база. Посочени са способности и методи за организация на работа при изпълнение на дейността – експертите ще бъдат на разположение на Възложителя през цялото времетраене на обновителните и ремонтни дейности. Описана е последователността на изпълнение на дейността. Методологията за изпълнение на дейността е обусловена от спазване на действащите нормативни актове и от конкретната ситуация. Резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност са надлежно съставени и подписани актове за неговото приключване.</p>

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Направен е анализ на дейността чрез извършване на мобилизация, организационен план и временно строителство. Мобилизацията е предвидена като етап, на</p>
--	---

	<p>който се прави подробен анализ на дейността и изпълнението на предстоящите СМР, съгласувателни дейности съвместно с независимия строителен надзор, подбиране на материални и физически ресурси и кадри, определяне на конкретните задължения на експертите, мероприятия за безопасност на труда и др. Организационният план и временното строителство протича успоредно с подготовката и мобилизацията на обекта и организацията на строителната площадка, която трябва да е в съответствие с генералния план на обекта и проекта по безопасност и здраве. Предвидено е поставянето на отличителна табела с информация за строежа, складиране на строителните материали и временно строителство, съобразено със спецификата на обекта. Описани са необходимите документи за разкриване на строителната площадка и организацията на персонала по съгласуване с компетентните инстанции. Посочени са мерки, способности и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност, като е описана фазата на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи. Резултатите, свързани с реализирането на дейността е създаването на възможност за изпълнение на основното строителство в съответствие с нормативните разпоредби и добри практики.</p>
<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; - осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; 	<p>Предвидено е разработването на подробен времеви график въз основа на одобрения проект.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разписани са мерките и механизмите по организация на екипа от експерти за изпълнение на СМР, определени са задачите и отговорностите на всеки един от експертите. Посочени са и задачите на специализирани звена, бригади и групови отговорници. В табличен вид е представена организация на работа на ключовия екип за изпълнение на СМР с описание на разпределение на ангажиментите, отговорностите и дейностите между тях. Описани са и видовете и начина на комуникация в процеса на строителството и участниците в нея; - Предвидена е регулярност на доставките на строителни материали и продукти с цел качествено, ефикасно извършване на СМР в необходимия срок. За всички материали ще бъдат изисквани документи, доказващи съответствието им с нормативните изисквания. Описана е организацията на снабдяването и съхранението на материали, доставка и приемане на строителните материали, контрол на качеството им.

<ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; - организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганияте материали 	<ul style="list-style-type: none"> - Представена е организацията по осигуряване и снабдяване на обекта с необходимата строителна механизация с цел непрекъснатост на процесите, следене придвижването ѝ и времетраенето на работа. Описано е основното оборудване за работа на обекта, включително малка механизация и ръчни инструменти. Акцентирано е върху собствена строителна механизация, транспортни средства, собствени цехове за производство на ПВЦ и алуминиева дограма. - Описана е системата за контрол на качеството, съобразена с действащата нормативна уредба и са посочени отговорните лица и техните ангажименти. Предвиден е контрол, който да покрива всички организационни мерки и процедури за гарантиране качеството на влаганияте материали и на СМР, както и документалното им отразяване. Осъществяването на контрола на качеството е разделен по следния начин – входящ контрол на материалите (контрол на произхода и доставката на влаганияте материали), текущ контрол по време на изпълнение на СМР, контрол от Възложителя и неговите представители. Разработена е организация на изброените етапи на контрола, както и отговорностите, които ще се спазват и основните контролни механизми.
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, свързан с изпълнението на нормативните разпоредби при осъществяването на тази дейност. Направена е и класификация на опасностите за обекта на поръчката, посочени са и места за специфични рискове. Описани са отговорните лица, техните задачи и отговорности. Освен човешки, са посочени и материални ресурси – прегради, табели за сигнализация и други. Предвидено е изготвянето на инструкции за безопасност и здраве и поставянето им на подходящи места. Описани са дейности и мерките по ликвидиране на пожари и аварии. Предвидени са и мерки за опазване и дървесната растителност и тревните площи, които се намират на и около строителната площадка, тъй като в района на строителството (най-вече западната страна на сградата - обект на поръчката) има дървесна, храстова и тревна растителност. Обърнато е внимание на организацията за осигуряване на пожарната безопасност на обекта с разработването на съответните планове, инструкции и снабдяване с противопожарно оборудване. Резултатът от реализирането на дейността е осигуряване на противопожарна безопасност, здравословни и безопасни условия на труд.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Описано е надлежното и законосъобразно удостоверяване на строителния процес, както и съставянето на документи за обема извършени работи с</p>

	<p>цел приемане на изпълнените работи в съответствие с договора и действащото законодателство. Описана е организацията по осъществяване на приемането и отчитането на строителството със съставяне на необходимите актове и протоколи, изискващите се контакти и комуникации между участниците в процеса, комплектуване на протоколите и актовете с документи и приложения към тях. Посочени са актовете и обстоятелствата, при които такива се съставят по време на строителството, както и приложимата нормативна уредба, регламентираща изпълнението на строежите. Като конкретен резултат от дейността е законосъобразното удостоверяване на строителния процес.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Завършването на обекта преминава през почистването на околното пространство и ликвидиране на временната база. Изпълняват се и дейности по премахване на временното строителство, почистване и възстановяване на площадката, демобилизация на ресурсите и други. Предвидени са резултатите от дейността, както и задачите на експертния състав и отстраняване на забележки, ако има такива.</p>
<p>Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;</p>	<p>Описано е предаването и приемането на обекта съобразно изискванията на нормативната уредба по отношение на комплектуване на изискуемите документи и предаване на обекта. Описани са документите, които ще бъдат представени на строителния надзор за предаването и приемането на обекта, като предвидените документи съответстват на нормативно установените. Описана е последователността на действията по въвеждане в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, като е съобразен със спецификата на конкретния обект – строеж трета категория.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Посочено е началото на гаранционния период. Направен е анализ на дефектите – скрити и явни. Описан е и реда за установяване на дефектите, както и организацията в при гаранционното поддържане – осигуряване на представител на обекта в деня на получаване на известие, сформирание на работна група, и като резултат - работа по отстраняването на дефектите, както и съставяне на съответните документи .</p>

Заклучение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката. Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в която са

отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е представил информация за обекта, местоположение, описание на обекта, цел и задачи на проекта, посочил е необходимите проектни части, организация на изпълнението, като е дефинирал организация за изпълнение на проектантската задача, представена е организация на проектантския скип с посочени основни функции на проектантите. Посочени са мерки за качествено изпълнение на проектантската задача, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението на проекта, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Предвидени са и мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектната задача. Организацията на работа на екипа по строителство е структурирана линейно, т.е. Ръководителят на екипа ръководи подготвителните действия, изпълнението на СМР и предаването на обекта като дава задачи към експертите и работниците и проследява изпълнението им. Посочени са мерки за качествено изпълнение на строителството, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности.

Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите. Заключението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложениите констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 60 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
--	------------------------------	--------------------	-------------------------------	-----------------	----------------------------	----------------

Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е2 Проектант по част „Архитектура”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталации”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
E11 „Ръководител на екип“	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 = 50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2= 60 + 40 = 100 точки

Офертата на участника по Показател T: 100 точки

Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2021 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 80 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на техническия проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Участникът декларира, че ще отстранява забележки/нередности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 360 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Като приложение към Техническото предложение е приложена концепция за обекта, изработена съгласно изискванията на Техническата спецификация.

При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като експерт E1 - Ръководителя на проектантския екип, E2 - Проектант по част „Архитектура“, E7 - Проектант по част „План за безопасност и здраве“, E9 - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и E10 - Проектант по част „Пожарна безопасност“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт E1, E2, E7, E9 и E10, трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции.

В конкретния случай за предложеното лице като експерт E1, E2, E7, E9 и E10 са представени следните документи: диплома за висше образование, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“), автобиография (в която е посочена заемана длъжност „архитект“), удостоверение за пълна проектантска правоспособност – архитект, издадено от Камарата на архитектите в България, удостоверение за преминал курс на тема „Наредбата за управление на строителни отпадъци“, удостоверение за участие в обучителен семинар на теми „Системи за защита на разпространението на пожари през вертикални и хоризонтални прегради“ и „Пожарна безопасност към инвестиционни проекти на строежи“, референция за специфичен опит. По отношение на представената автобиография следва да се има предвид, че в одобрената и влязла в сила документация, част от която е и Методиката за определяне на комплексната оценка, Възложителят изрично е посочил, че представените документи трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Възложителят е посочил и примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен), като е посочил, че изброяването на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на

определени обстоятелства, а не удостоверявапе. По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал по категоричен начин, че за горепосоченото лице са изпълнени едновременно изискванията за позиции E1, E2, E7, E9 и E10 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. Но за да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от участника разяснения относно къде в Техническото предложение са приложени документи, удостоверяващи изискуемия от Възложителя минимален професионален опит:

1. експерт Ръководител на проектантския екип - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
2. експерт Проектант по част „Архитектура“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант по част „Архитектура“.
3. експерт Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
4. експерт Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
5. експерт Проектант по част „Пожарна безопасност“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант по част „Пожарна безопасност“.

Членовете на комисията одобриха текста на писмо до участника, което е подписано от председателя на комисията и е изпратено до участника на 29.03.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото. В рамките на посочения срок е постъпил отговор от участника, входящ в Деловодството на Възложителя на 04.04.2019 г. – 15.48 ч. По отношение на разясненията, предоставени от участника комисията установи, че в същите е посочено, че за лицето, предложено като експерт проектант по горепосочените части като приложение към Техническото предложение е приложена трудова книжка, удостоверяваща, че от 02.04.2013 г. до момента е на длъжност „Архитект“, с основни функции изготвяне на проекти по част „Архитектура“, ПУСО, ПБ, ПБЗ и цялостно ръководство на екипа за проектиране, както е описано в т. 7.1. от Техническото предложение. Комисията обсъди така представеното разяснение и взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. Критерий за оценка на офертите, а именно, че функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E1, E2, E7, E9 и E10 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. Същевременно комисията взе предвид, че като доказателства за притежаван специфичен опит на лицето, предложено за позиции E1, E2, E7, E9 и E10 участникът е приложил копие от референция, в която е посочено, че екип от проектанти са изпълнили поръчка с предмет:

- Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище „П. Славейков“ гр. Трявна, по договор № 105-ТСУ-17, от 16.02.2017 г. Срок за изпълнение 60 (шестдесет) календарни дни, от

16.02.2017 г. до 16.04.2017 г. Възложител: Община Трявна, площ на обекта 2505 кв. м.

- Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище „Пробуда“ гр. Плачковци, по договор № 106-ТСУ-17, от 16.02.2017 г. Срок за изпълнение 60 (шестдесет) календарни дни, от 16.02.2017 г. до 16.04.2017 г. Възложител: Община Трявна, площ на обекта 2113 кв. м.

Следва да се има предвид, че същата референция е приложена като доказателство и за притежавания специфичен опит и от останалите лица, посочени като експерти проектантите по останалите части, а именно: Проектант по част „Електроинсталации“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „ОВК“, Проектант по част „Конструкции“, Проектант по част „Енергийна ефективност“.

Комисията установи, че в референцията от една страна е посочена една поръчка с два обекта, а от друга страна са цитирани два номера на договори. За да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от кмета на град Трявна предоставяне на информация относно имената на проектантите на горепосочените обекти. Членовете на комисията одобриха текста на писмо до кмета на град Трявна, което е подписано от член на комисията, и е изпратено на 09.04.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото.

В рамките на посочения срок на 11.04.2019 г. по електронна поща е постъпил отговор от кмета на град Трявна.

На 12.04.2019 г. комисията разгледа предоставената от кмета на град Трявна информация и установи, че в отговора на кмета на град Трявна за горепосочените обекти за Проектант по част „Архитектура“, Проектант по част „План за безопасност и здраве“, Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и Проектант по част „Пожарна безопасност“ е посочено лице, което обаче е различно от лицето, посочено в референцията от офертата на участника по същите части. Същевременно в отговора на кмета на град Трявна е посочено, че при изпълнението на горепосочените обекти Ръководител на проектантския екип не е посочен, а всички части са съгласувани от целия проектантски екип.

В отговора на кмета на град Трявна за Проектант по част „Електроинсталации“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „ОВК“ също са посочени лица, чиито имена се различават от имената на проектантите по тези части на горепосочените обекти, посочени в Техническото предложение на участника в настоящата процедура. Същевременно относно Проектант по част „Енергийна ефективност“ в писмото е посочено, че не е изработвана такава част към проектите. Следва да се има предвид, че в Техническото предложение на участника не са посочени други обекти, нито са приложени други документи, доказващи притежавания специфичен опит от експертите проектантите. Въз основа на така извършената проверка единствено лицето, предложено от участника като проектант по част „Конструкции“ отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит като проектант и няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит като проектант и няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Електронинсталации“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Вик“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „ОВК“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Енергийна ефективност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „ПУСО“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2021 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 75 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на техническия проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и

приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Участникът декларира, че ще отстранява забележки/несредности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 330 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Като приложение към Техническото предложение е приложена концепция за обекта, изработена съгласно изискванията на Техническата спецификация.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Подпоказател T1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Участникът е посочил основните дейности, които се включват в обхвата на инженеринга. Посочено е ангажирането на материални и човешки ресурси. Предвидено е използването на специализирани строителни бригади и е описано разпределението на задачите между експертите. Описано е взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата. Посочени са техническите изисквания и стандарти чрез изброяване на нормативната уредба.

I. Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.	Направен е анализ на дейността, описан е начина на сформирания екип от проектанти, непрекъснатата комуникация между експертите и организирането на работни срещи. В табличен вид са представени отговорностите на проектантите.
Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.	Като мерки, способи и методи на организация на работа са описани са подробни проучвания на спецификата на обекта както следва: Приложение 1 към Техническата спецификация, оглед на обекта, заснемане на съществуващото положение и съпоставяне с чертежите от Приложение 1 и технологична разработка на функционалните връзки между лабораториите.
Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.	Обобщени са основните дейности по създаване, съгласуване и предаване на проекта. Организацията на работа е илюстрирана с приложения липсеен план-график. Посочени са начините на комуникация между експертите от проектантския екип, която ще има ежедневен и непрекъснат характер, както и начините на общуване с Възложителя.

<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Координацията и съгласуването на дейностите между членовете на проектантския скип ще бъде подчинена изцяло и ще се осъществява в съответствие с изискванията на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015. Съгласуването на проекта и дейностите на проектантския екип с Възложителя ще бъдат непрекъснати с необходимата периодичност.</p>
<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Описано е изпълнението на авторския надзор и методи за организация при осъществяване на авторския надзор. Последователността на дейностите са онагледени в приложения линеен график проектиране. Посочени са очакваните резултати.</p>

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности. Преди започване на дейностите ще се създаде организация на площадката и определяне на необходимите площи. Предвидена е подготовка на строителната площадка по документи, подготовка на място, ограждане и сигнализиране, както и временно ел. захранване, като тези действия ще бъдат организирани в сътрудничество с Възложителя. Посочена е и организацията и управлението на строителния процес.</p>
<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; - осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; - осигуряване на строителна и 	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - След подписването на договора ще се мобилизира предварително избраният скип за управление на договора. Предвижда се работа в тясно сътрудничество с представители на строителния надзор, Възложителя, общинските и държавни структури, имащи отношение към реализацията на договора, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация. Предвидено е използването на специализирани строителни бригади, както и взаимодействие с различни участници в процеса. - Предвидено е доставката на строителни продукти и материали да отговарят на действащата нормативна уредба. Описани са методите за контрол по спазване на срока.

<p>малка механизация, ръчни инструменти;</p> <p>- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали</p>	<p>- Описани са строителна и малка механизация, както и ръчни инструменти – собственост на Изпълнителя</p> <p>- Описана е организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали, като част от интегрирана система за управление на Изпълнителя, която включва система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на околната среда EN ISO 14001:2004, за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 и др.</p>
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности. Направено е класифициране на опасностите и са посочени отговорните длъжностни лица и техните ангажименти. Направено е и описание на противопожарната защита. Участникът е изброил нормативни документи, отнасящи се до безопасността, хигиената на труда и пожарната охрана.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Посочена е взаимната връзка на тази дейност с останалите дейности. Описани са мерни единици за измерването на извършените работи и са посочени документите по измерване на извършените работи, но не е посочена организацията по осъществяване на приемането и отчитането на строителството. Въз основа на така направеното описание комисията счита, че липсват мерки, способности и методи на организация на работа, свързани с приемането и отчитането на строителството за обекта на настоящата поръчка. Не са посочени и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Описана е демобилизация, която включва отстраняване на временното строителство и строителна механизация, почистване на площадката. Предвидено е изготвяне на екзекутивна документация. При представянето на тази дейност не са предвидени задачите на експертния състав по отстраняване на забележки. Дейността е описана типово, без да са предвидени мерки, способности и методи на организация на работата и резултати, свързани със завършването на обекта, предмет на настоящата поръчка.</p>

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;	Посочена е последователността на съставяне и съдържанието на всички актове и протоколи, които се съставят по Наредба 3 /2003г. Предвидено и провеждането на тестове, единични проби и изпитания, отстраняване на недостатъци, окомплектоване на документацията към Констативен акт, образец № 15 и приемане на строежа и съставяне на Констативен акт, образец № 15.
Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.	Посочено е началото на гаранционния срок, описана е последователността на дейностите и връзката между тях. Описани са очаквани резултати.

Заклучение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице следното условие:

- за две от дейностите (Дейност № 9 и Дейност № 10) липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;

Според комисията тези условия са налице заради описаните в таблиците несъответствия в техническото предложение на участника.

Заклучението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на пужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 30 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Е2 Проектант по част „Архитектура”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталаци и”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част „План за управление на стронителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Профе сиона лна квали фикац ия	Професио нален опит	Оценк а на профес ионал ния опит	Специфичен опит	Оценка на специфични я опит	Общ брой точки

E11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10=50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2=30 + 40 = 70 точки

Офертата на участника по Показател T: 70 точки

Участник с пореден № 5 „Инфраинжстрой“ ВООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2021 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 79 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на техническия проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Участникът декларира, че ще отстранява забележки/нередности по

представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 359 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15.

Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. като приложение към Техническото предложение не е приложена концепция за обекта. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, т. 48.5.1. Възложителят е посочил, че: „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията, заданието за проектиране на обекта и техническата спецификация включително, и да го изготви по начин, позволяващ оценка на предложението му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“. Същият текст е посочен и в Техническата спецификация, част от документацията за участие.
2. Освен това при прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като експерт E1 - Ръководителя на проектантския екип и E2 - Проектант по част „Архитектура“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт E1 и E2 трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции. В конкретния случай за предложеното лице като експерт E1 и E2 са представени следните документи: документ за пълна проектантска правоспособност - архитект, диплома за висше образование, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“) и застраховка. По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен

опит. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E1 и E2 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като E7 - Проектант по част „План за безопасност и здраве“, E9 - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и E10 - Проектант по част „Пожарна безопасност“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт E7, E9 и E10, трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции. В конкретния случай за предложеното лице като експерт E7, E9 и E10 са представени следните документи: диплома, документ за пълна проектантска правоспособност, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“). По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E7, E9 и E10 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант.

3. Отделно от това като доказателства за притежаван специфичен опит на лицата, предложени като експерти – проектанти участникът е приложил копие от референция, в която е посочено, че екип от проектанти са изпълнили проектиране на два обекта – смесена сграда и административна сграда, за които обаче не е посочена нито РЗП, нито капацитет посетители. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на специфичния опит на предложените от участника експерти - проектанти, а именно: „За целите на настоящата методика под обект, сходен с предмета на поръчката се разбира смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
4. В Техническото предложение на участника за експертите строителство не са приложени документи за професионален опит. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Предлагайки техническо предложение, в което за горепосочените експерти не са приложени доказателства за притежавания изискуем от възложителя професионален опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели.

5. В Техническото предложение на участника за експертите строителство не са приложени документи за притежаван специфичен опит. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Предлагайки техническо предложение, в което за горепосочените експерти не са приложени доказателства за притежавания изискуем от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което не е приложена горепосочената концепция за обекта, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя професионален и специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Заседанието на комисията приключи на 12.04.2019 г., в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 17.04.2019 г. На 17.04.2019 г. 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си:

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк"

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени на 22.04.2019 г. от 11.30 часа.

Заседанието на комисията приключи в 11.00 ч. на 17.04.2019 г.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 17.04.2019 г.

Председател проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева	[REDACTED]
проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов	[REDACTED]
маг. инж. Весела [REDACTED] Горанова	[REDACTED]
маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева	[REDACTED]
маг. юрист Донка [REDACTED] Симеонова	[REDACTED]
проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев	[REDACTED]
доц. д-р инж. Аделина [REDACTED] Алексиева-Петрова	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол
III-та и Протокол IV-та част):

Ректор:.....
(чл.-кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 17.05.2019г.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 22.04.2019 г., 11.30 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Св. Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г., изменена със Заповед № ОП-115/25.04.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет – София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТЕ по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер П-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела / [] Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

проф. д-р инж. Валери [] Младенов - директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. Весела [] Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита ([] Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка [] Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия [] Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина [] Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Обявяване на резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 17.04.2019 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БСГ - Тилев“ ДЗЗД и „Инфраинжстрой“ ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, както следва:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД

$$T=T1+T2=15 + 38,80 = 53,80 \text{ точки}$$

Подпоказател T1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 15 точки.

$$\text{Обща оценка по подпоказател } T2 = (T \text{ 2.1.} * 0,6 + T \text{ 2.2.} * 0,4)$$

$$T2 = 48*0,6+25*0,4 = 38.80 \text{ точки}$$

T 2.1. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10=48 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Представителят на „Инфраинжстрой“ ЕООД изрази възражения относно съобщаването на наименованията на подпоказателите за оценка. Член на комисията обясни, че наименованията са от одобрената документация за участие, част от която е и Критерият за оценка на офертите, и попита останалите присъстващи упълномощени представители на участниците имат ли възражения, които отговориха, че нямат възражения. Публичното заседание на комисията продължи работа, както следва:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	4 т
E2 Проектант по част „Архитектура”	4 т
E3 Проектант по част „Електроинсталации”	5 т
E4 Проектант по част „ВиК”	5 т
E5 Проектант по част „ОВК”	5 т
E6 Проектант по част „Конструктивна”	5 т
E7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	5 т
E8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	5 т
E9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	5 т
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	5 т
E11 „Ръководител на екип”	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	5 т

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк"

T=T1+T2=60 + 40 = 100 точки

Подпоказател T1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 60 точки.

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10=50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	5 т
E2 Проектант по част „Архитектура”	5 т
E3 Проектант по част „Електронсталации”	5 т
E4 Проектант по част „ВиК”	5 т
E5 Проектант по част „ОВК”	5 т
E6 Проектант по част „Конструктивна”	5 т
E7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	5 т
E8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	5 т
E9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	5 т
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	5 т
E11 „Ръководител на екип”	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	5 т

Участник с пореден № 4 „БСТ - Тилев“ ДЗЗД

T=T1+T2 = 30 + 40 = 70 точки

Подпоказател T1: експертната оценка на комисията по отношение „Организиция на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 30 точки.

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10=50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	5 т
E2 Проектант по част „Архитектура“	5 т
E3 Проектант по част „Електроинсталации“	5 т
E4 Проектант по част „ВиК“	5 т
E5 Проектант по част „ОВК“	5 т
E6 Проектант по част „Конструктивна“	5 т
E7 Проектант по част „План за безопасност и здраве“	5 т
E8 Проектант по част „Енергийна ефективност“	5 т
E9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“	5 т
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност“	5 т
E11 „Ръководител на екип“	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта“	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството“	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	5 т

След извършване на горните действия Комисията отвори ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 527 500,00 лв. без ДДС,

в това число:

За дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 80 200,00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойностяване на количествени сметки.*

За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 434 893,00 лв. без ДДС;

За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 12 407,00 лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 8,27 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 2 ДЗД "Проектстрой - Линк" - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 539 655,00 лв. без ДДС,

в това число:

За дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 104 543,00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойносттаване на количествени сметки.*

За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 415 212,00 лв. без ДДС;

За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 19 900,00 лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 50,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 4 „БСТ - Тилев“ ДЗД - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 522 000,00 лв. без ДДС,

в това число:

За дейност 1: Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 102 000,00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойносттаване на количествени сметки.*

За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 402 000,00 лв. без ДДС;

За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 18 000,00 лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 35,00 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 12.15 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията помоли присъстващите представители на участниците да напуснат залата. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 07.05.2019 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

Заповедта за работа на комисията е изменена със Заповед № ОП-115/25.04.2019 г. на ректора на Технически университет – София, с която е удължен срокът за работа на комисията до 20.05.2019 г.

На за 07.05.2019 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения, както следва:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк" - ценовото предложение на участника е изготвено по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложенията на допуснатите до този етап участници.

Оценка на финансовото предложение:

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{мин}/Ц_{съотв} \times 100$$
, където:

Ц_{мин} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;

Ц_{съотв} - цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След прилагане на формулата комисията получи следните резултати:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД:

Оценка на финансовото предложение: Ф = 99,78 точки

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк":

Оценка на финансовото предложение: Ф = 99,30 точки

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД:

Оценка на финансовото предложение: Ф = 100 точки

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 14.05.2019 г. На 14.05.2019 г. 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си:

Комплексна оценка (КО) на съответния участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

След прилагане на формулата комисията получи следните резултати:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi = 0,60 \times 53,80 + 0,40 \times 99,78 = 72,19 \text{ точки}$$

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Липк"

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 99,30 = 99,72 \text{ точки}$$

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi = 0,60 \times 70 + 0,40 \times 100 = 82,00 \text{ точки}$$

Във връзка с горевзложеното комисията предлага следното класиране:

1-во място:

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Липк" с комплексна оценка: 99.72 точки

2-ро място:

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД с комплексна оценка: 82.00 точки

3-то място:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД с комплексна оценка: 72.19 точки

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: **ДЗЗД "Проектстрой - Липк"**

Заседанието на комисията приключи в 13.00 часа.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.05.2019 г.

Председател проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева	[REDACTED]
проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов	[REDACTED]
маг. инж. Всела [REDACTED] Горанова	[REDACTED]
маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева	[REDACTED]
маг. юрист Донка [REDACTED] Симсонова	[REDACTED]
проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев	[REDACTED]
доц. д-р инж. Аделина [REDACTED] Алексијева-Петрова	[REDACTED]



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

на основание чл. 106, ал.3 от ЗОП

(чл.- кор. проф. д-н инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 17.05.2019г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед № ОП-315/07.12.2018 г., изменена със Заповед № ОП-115/25.04.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и упражняване на авторски надзор) за създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-246/15.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/180> с идентификационен номер П-2018-13, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0013. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Доклад използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал. 1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТе,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“;
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-315/07.12.2018 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

проф. д-р инж. Валери М. [REDACTED] Младенов - директор строителство и бизнес развитие по проекта

маг. инж. Весела Г. [REDACTED] Горанова – строителен инженер, отдел ПИМБ

маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка Г. [REDACTED] Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия Г. [REDACTED] Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина Г. [REDACTED] Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 30.04.2019 г. Заповедта е изменена със Заповед № ОП-115/25.04.2019 г. на ректора на Технически университет – София, с която е удължен срокът за работа на комисията до 20.05.2019 г. В състава на комисията не са правени промени. Комисията проведе заседания на 07.12.2018 г., 17.12.2018 г., 07.01.2019 г., 14.01.2019 г., 21.01.2019 г., 04.02.2019 г., 19.02.2019 г., 05.03.2019 г., 06.03.2019 г., 08.03.2019 г., 11.03.2019 г., 12.03.2019 г., 12.03.-12.04.2019 г., 17.04.2019 г., 22.04.2019 г., 07.05.2019 г. и 14.05.2019 г.

1. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 07.12.2018 г., 10.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 06.12.2018 г. са постъпили 5 оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Пи Ес Пи“ ЕООД	06.12.2018 г. – 14.18 ч
2.	ДЗЗД "Проектстрой - Линк" (ЕТ "Проектстрой - Петър Петров" и „Линк Русе“ ЕООД)	07.12.2018 г. – 14.45 ч
3.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“ („Парсек Груп“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД)	07.12.2018 г. – 16.23 ч
4.	„БСГ - Тилев“ ДЗЗД („Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД)	07.12.2018 г. – 16.25 ч
5.	„Инфраинжстрой“ ЕООД	07.12.2018 г. – 16.53 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферги на 07.12.2018 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъстват упълномощени представители на „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БСГ - Тилев“ ДЗЗД и „Инфраинжстрой“ ЕООД, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и илика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 07.12.2018 г.

Комисията разгледа офергите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 19.02.2019 г. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 05.03.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за всички участници, като действията ѝ са отразени в Протокол № 3. Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от дата 17.04.2019 г.

II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, и 8, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното (мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 3):

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „**Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.**

I. Етап - проектиране:

<p>Дейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.</p>	<p>Участникът е описал начина на сформирание на проектантския екип. Предвидено е допълнително използване на технически сътрудници. Посочен е и проектант по част Геодезия. Предвидено е Ръководителят на проектантския екип да разработи списък със задачи и дейности на проектантите и подробен План-график за протичане на работата, както и организирането на работни срещи.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Участникът предвижда да се направи пълен набор предпроектни проучвания, което включва събиране на цялата необходима изходна информация, необходима за извършване на проектирането, в това число и извършване на обследване и заснемане на обекта по части Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро- и ОВК инсталации и топлотехника. Описани са стъпките по напрана на предпроектните проучвания.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Описана е последователност на стъпките и работите по изготвяне на технически инвестиционен проект и е представено съдържанието и обхвата на инвестиционния проект, като са представени и частите на проекта. Изброени са и основните нормативни актове, на които трябва да отговаря инвестиционния проект. Описана е и комуникацията с Възложителя, институции и други, с които взаимодейства проектантския екип, координация и съгласуване на дейностите.</p>
<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектантската документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Описан е начинът на съгласуване и одобряване на инвестиционния проект за обекта. Предвидени са работни срещи, постоянна комуникация и съгласувателни дейности с Възложителя и „Ползвателите“ с цел взаимодействие между Проектантите и другите заинтересовани страни. Предвидено е и съгласуване с районните инстанции, които имат отношение към инвестиционния проект. Като резултат от дейността е посочено издаване на Разрешение за строеж. При направеното описание на дейността е включен многократно термина „ползватели“, което е неотносимо към обекта, предмет на настоящата поръчка. Участникът е посочил, че „В процеса на работа проектът ще се съгласува предварително с избраната от Възложителя консултантска (надзорна) фирма (в случай, че Възложителят използва такава)“ – комисията счита, че така направеното предположение за евентуално ползване на консултантска фирма, предвид това, че обекта е 3-та категория е неотносимо към обекта на поръчката. Според комисията така направеното описание води до това, че за тази дейност липсват мерки, способи и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, относима към обекта на настоящата поръчка.</p>

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.	Посочено е кога започва изпълнението на дейността, посочени са и посещенията на проектантите, както и целта на авторския надзор. Представени са спецификите на дейностите по упражняване на авторския надзор, които са свързани с нормативната уредба. Описани са и случаите, в които изпълнителят се задължава да упражнява авторски надзор, както и ангажиментите до издаване на Акт обр. 16.
---	---

II. Етап - строителство:

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;	<p>В описанието на етап строителство участникът е посочил стремеж да изпълни работата за кратки срокове, продиктуван от съображения, свързани с намаляване на времето, водещо до дискомфорт на живущите в околността и ползвателите на сградите. Така посоченото описание не съответства на реалните условия на обекта, който е предмет на настоящата обществена поръчка, тъй като около строителния обект няма нито живущи, нито ползватели. Освен това участникът е предложил максимално допустимия срок за изпълнение на поръчката. Описани са действията по откриване на строителната площадка. Конкретизирани са честота и вида на работните срещи, взаимна информираност и комуникация. Посочено е, че веднага след подписване на договора ще започнат организационни дейности за доставка на необходимата механизация, ще се издадат вътрешни заповеди за всички експерти, ще се обезпечат транспортни средства и др. Времето за изпълнение на тези организационни дейности не е коректно предвидено за обекта, предмет на поръчката, тъй като тези дейности следва да се извършат след получаване на Разрешение за строеж /след Дейност 4/.</p> <p>Предвидени са действие по организация на строителната площадка чрез изграждане на „временно селище“. Посочено е и маркиране на строителната площадка според нормите за безопасност на труда и пожарна безопасност. Предвидени са и мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци. Относно подготовка за започване на СМР на обекта, участникът е направил типово описание, без да отрази особеностите на обекта- предмет на поръчката. Според комисията така направеното описание води до това, че за тази дейност липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, относима към обекта на настоящата поръчка.</p>
---	---

<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p>	<p>Посочена е взаимовръзката с останалите дейности, както и резултати, свързани с реализирането на дейността.</p>
<p>- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;</p>	<p>- описани са принципите на управление, които дружеството прилага при изпълнение на предмета на поръчката. Описано е разпределението на задачите в екипа и начина на комуникация с Възложителя. Посочено е, че комуникацията от страна на Изпълнителя ще се осъществява през целия период на изпълнение на Договора от Ръководния екип и по-конкретно от Ръководителя на обекта. Участникът не е съобразил, че договорът е за инженеринг и включва етап проектиране и авторски надзор, като през този етап комуникацията с Възложителя се осъществява от екипа за проектиране. В схема е представен начина на комуникация Изпълнител-Възложител. В схема е представено и текущо изпълнение, казуси, възникнали промени и проблеми.</p>
<p>- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;</p>	<p>- Предвидено е приложение на система за планиране на материалните ресурси, предвижда се своевременна доставка на необходимите материали, изделия, оборудване и съоръжения. В схеми са представени процесът на закупуване на материалите/продукти и процесът на доставка. Предвидени са и мерки за складиране и охрана на материалите, като в схема е посочен процесът складиране.</p>
<p>- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;</p>	<p>- Посочено е, че участникът разполага с необходимата строителна техника и механизация, без да е посочена необходимата малка механизация и ръчни инструменти.</p>
<p>- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали</p>	<p>- Посочено е наличието на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007 и прилагането на внедрените системи. Описани са конкретните задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР. Не са посочени мерки по контрол на качеството на влаганите материали.</p>

<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Посочено е съобразяване с изискванията на всички действащи правила за безопасност в строителството. Направена е класификация на опасностите. Предвидено е и разработването на План за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии и за евакуация на работещите и на намиращите се на строителната площадка. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Предвидено е създаване на организация за изготвянето и подписването на протоколи, актове и всякаква друга документация, отразяваща изпълнението на строителството, но липсват мерки, способности и методи за организацията по приемането и отчитането на строителството.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Посочено е завършването на обекта, но не са посочени мерки, способности и методи, които ще бъдат използвани. Не са предвидени задачите на експертния състав и отстраняване на забележки, ако има такива. Дейността е описана типово, без да са предвидени мерки, способности и методи по организация на работата и резултати за завършване на обекта, предмет на поръчката.</p>
<p>Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;</p>	<p>Посочено е предаване и приемане на обекта – предвидени са изпитвания и замервания. Участникът е посочил, че за целта предвидените в количествената сметка към тръжната документация ще бъдат изпълнени съгласно приложеният календарен график. Комисията счита, че това от своя страна не е съобразено с настоящата обществена поръчка, тъй като към документацията за настоящата обществена поръчка Възложителят не е предоставил количествена сметка. Не са описани действията по получаване на Разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация. Липсват мерки, способности и методи по организация на работата и резултати, относими към обекта на настоящата поръчка.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Участникът е посочил началото на гаранционните срокове и ангажиментите на Изпълнителя по време на гаранционния срок. Посочени са превантивни мерки за недопускане на аварийни ситуации. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.</p>

Заклучение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че

Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице следното условие:

- за три и повече от дейностите (Дейности № 4, 6, 9, 10 и 11) липсват мерки, способи и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;

Заклучението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 15 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	от 3 години до 5 години	1 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	4 т
Е2 Проектант по част „Архитектура“	Да	от 3 години до 5 години	1 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	4 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталации“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Е4 Проектант по част „ВиК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт в позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Профе сиона лна квали фикац ия	Професио нален опит	Оценк а на профес ионал ния опит	Специфичен опит	Оценка на специфични я опит	Общ брой точки
Е11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на	5 т	10 т

				повече от 1 обект		
E12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 = 48 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 48*0,6+25*0,4 = 38,80 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2=15 + 38,80 = 53,80 точки

Офертата на участника по Показател T: **53,80 точки**

Участник с пореден № 2 ДЗЗД „Проектстрой - Липк” - След извършените действия по чл. 54, ал. 7 и 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното (мотивите са подробно посочени в Протокол 3):

Подпоказател T1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

I Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.	<p>Направен е анализ на дейността, посочени са мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на дейността. Предлаганият способ се базира на мобилизация на екипа. Посочени са свързаните с това принципи – техническо съответствие, прецизно планиране на изпълнението на дейностите, тясно сътрудничество с Възложителя и др. Описано е взаимодействието на Ръководителя на екипа с другите проектанти и определяне на ангажиментите им, разпределението на задачите между експертите с посочени функции, задължения и конкретни отговорности за всеки проектант. Посочени са и двама допълнителни експерти – Проектант по част Технологична, проектант по част Геодезия, както и екип от технически сътрудници. Посочени са мерки за качествено изпълнение при реализацията на дейността – своевременна мобилизация на проектантския екип и оптималното разпределение на човеко-дните на експертите, координация и сътрудничество в екипа, информираност на Възложителя. Предвидено е организирането на въстъпителна работна среща на проектантите с представители на Възложителя. Предвидено е разработването на план-график за изпълнение на инвестиционния проект, който обхваща запознаване на екипа с паличната документация на обекта, оглед на обекта, архитектурно заснемане, обследване на носимоспособността на носещата конструкция на сградата, определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части, определяне на последователността на проектиране, уточняване на обхвата на проектните части, изпълнение на проектните части, комплектовка на проекта, съгласуване на проектите от проектантите, съдействие при съгласуване на проектите с необходимите институции и експлоатационни дружества и приемо-предаване с Възложителя. Освен човешките ресурси, са описани и техническите ресурси, необходими за архитектурно заснемане и за обследване на носимоспособността на носещата конструкция. Посочени са и техническите ресурси, необходими за изпълнение на инвестиционния проект – офис оборудване, средства за комуникация, компютърна техника и други. Посочени са и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност – създадена организационна структура за изпълнението на проектиране.</p>
--	--

<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като проучванията на спецификата на обекта и наличната документация ще включват следните дейности: предпроектно проучване на обекта, пълно заснемане на обекта, обследване на носимоспособността на носещата конструкция, като всяка от тях е описана поотделно. Описана е последователността на изпълнение на задачите за реализиране на тези дейности, като са посочени и способи, методи и организация на работата при изпълнение на задачата – посещение на обекта, преглед на наличната изходна информация, изготвяне на списък с липсващата необходима изходна информация, набавяне на необходимата липсваща информация от проектантите и чрез съдействие от Възложителя, при необходимост. Предвидени са мерки за повишаване на ефективността при изпълнение на задачата – работна среща на проектантския екип, работни срещи на проектантите с представители на Възложителя. Посочена е и последователността на работа и етапите при изпълнение на архитектурното заснемане. Описано е и обследването на носимоспособността на носещата конструкция, като е отчетена спецификата на обекта, свързано с ново проектиране на конструкции, изменения и преустройство на сградата, фундаменти и носещите конструкции за съоръженията и инсталациите, а ако се налага и с укрепване и/или усилване за повишаване на носимоспособността на отделните елементи на сградата. За целта е предвидено да се направи пълно конструктивно обследване. Предвидени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки и материални – ангажирането на целия проектантски екип, средства за комуникация, компютърна техника, МПС, собственост на дружеството и други. В табличен вид е представена организацията на работата – последователност на задачите и изпълнители, както и отговорностите при изпълнение на поръчката. Посочени са резултатите свързани с реализирането на съответната дейност – осигуряване на необходимата информация и документи, както и направени пълни и точни предпроектни проучвания за обекта, достатъчни за неговото изпълнение, архитектурно заснемане и обследване на носимоспособността на сградата, изготвяне на доклад от обследването.</p>
---	--

<p>Дейност № 3 изпълнение проектирането комуникация.</p>	<p>3</p>	<p>-</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като е описано съществуващото състояние на обекта на поръчката и концепцията за преустройство на хале 12 на блок 7. Определени са задълженията на проектантите, сълано проекто-договора, техническата документация и добрите практики. Като резултат при изпълнението на дейността е посочено изготвянето на технически проект за реконструкция и модернизация на хале 12 на блок 7. Посочени са необходимите проектни части и тяхното съдържание, включително предвиждани материали и технология за изпълнение, изисквания към тях, като е отчетена и действащата нормативна уредба. Описана е последователността на работа при изпълнение на дейността по всяка част на проекта. Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на добра комуникация вътре в екипа и с Възложителя, както комуникация с експлоатационни дружества и др. съгласувателни органи при необходимост, с Главен архитект и Общината. Описани са принципите и ресурсите на комуникация, както и финансовата обезпеченост на комуникациите, ресурсите за комуникация. Посочени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите относно проектирането на съответната част. Дейностите ще се извършват в непрекъснати контакти, чрез провеждане на срещи, постоянна кореспонденция, срещи с Възложителя, посещения на място.</p>
<p>Дейност № 4 съгласуване одобряване проектната документация отстраняване нередности;</p>	<p>4</p>	<p>-</p>	<p>Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки ресурси с цел краен резултат – инвестиционен технически проект, необходим за издаване на Разрешение за строеж. Описана е последователността на изпълнение на дейността – съгласуване между отделните проектни части, съгласуване с административни органи и институции. Посочени са способности и методи за организация на работата при изпълнение на дейността – съдействие при съгласуване на техническия инвестиционен проект с всички органи и лица, чието разрешение, съдействие или становище е необходимо за изпълнението на обществената поръчка и за последващо издаване на Разрешение за строеж.</p> <p>Организацията на дейностите по съгласуване на проекта със съответните компетентни инстанции и разпределителни дружества, както и одобряване на проектната документация е описана, като са посочени и действията по осигуряване на необходимите становища, разяснения и допълнителни разработки при необходимост с цел издаване на Разрешение за строеж. Посочени са и действията по предаване на Възложителя на разработения технически проект, както и действията по допълнение, поправка или преработване на проекта. Като резултат, свързан с реализирането на конкретната дейност е посочено получаването на положителна оценка на съответствието на проектната документация с основните изисквания към строежа с цел издаване на Разрешение за строеж.</p>

<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Посочени са мерки при изпълнение на дейността – осигуряване на необходимите човешки ресурси като е направен анализ на дейността по осъществяване на авторски надзор и участието за съставяне на строителни книжа и документи при съблюдаване с нормативната база. Посочени са способности и методи за организация на работа при изпълнение на дейността – експертите ще бъдат на разположение на Възложителя през цялото времетраене на обновителните и ремонтни дейности. Описана е последователността на изпълнение на дейността. Методологията за изпълнение на дейността е обусловена от спазване на действащите нормативни актове и от конкретната ситуация. Резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност са надлежно съставени и подписани актове за неговото приключване.</p>
--	---

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Направен е анализ на дейността чрез извършване на мобилизация, организационен план и временно строителство. Мобилизацията е предвидена като етап, на който се прави подробен анализ на дейността и изпълнението на предстоящите СМР, съгласувателни дейности съвместно с независимия строителен надзор, подбиране на материални и физически ресурси и кадри, определяне на конкретните задължения на експертите, мероприятия за безопасност на труда и др. Организационният план и временното строителство протича успоредно с подготовката и мобилизацията на обекта и организацията на строителната площадка, която трябва да е в съответствие с генералния план на обекта и проекта по безопасност и здраве. Предвидено е поставянето на отличителна табела с информация за строежа, складиране на строителните материали и временно строителство, съобразено със спецификата на обекта. Описани са необходимите документи за разкриване на строителната площадка и организацията на персонала по съгласуване с компетентните инстанции. Посочени са мерки, способности и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност, като е описана фазата на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи. Резултатите, свързани с реализирането на дейността с създаването на възможност за изпълнение на основното строителство в съответствие с нормативните разпоредби и добри практики.</p>
--	---

<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; - осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; - осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; - организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали 	<p>Предвидено е разработването на подробен времеви график въз основа на одобрения проект.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Разписани са мерките и механизмите по организация на екипа от експерти за изпълнение на СМР, определени са задачите и отговорностите на всеки един от експертите. Посочени са и задачите на специализирани звена, бригади и групови отговорници. В табличен вид е представена организация на работа на ключовия екип за изпълнение на СМР с описание на разпределение на ангажиментите, отговорностите и дейностите между тях. Описани са и видовете и начина на комуникация в процеса на строителството и участниците в нея; - Предвидена е регулярност на доставките на строителни материали и продукти с цел качествено, ефикасно извършване на СМР в необходимия срок. За всички материали ще бъдат изисквани документи, доказващи съответствието им с нормативните изисквания. Описана е организацията на снабдяването и съхранението на материали, доставка и приемане на строителните материали, контрол на качеството им. - Представена е организацията по осигуряване и снабдяване на обекта с необходимата строителна механизация с цел непрекъснатост на процесите, следене придвижването ѝ и времетраенето на работа. Описано е основното оборудване за работа на обекта, включително малка механизация и ръчни инструменти. Акцентирано е върху собствена строителна механизация, транспортни средства, собствени цехове за производство на ПВЦ и алуминиева дограма. - Описана е системата за контрол на качеството, съобразена с действащата нормативна уредба и са посочени отговорните лица и техните ангажименти. Предвиден е контрол, който да покрива всички организационни мерки и процедури за гарантиране качеството на влаганите материали и на СМР, както и документалното им отразяване. Осъществяването на контрола на качеството е разделен по следния начин – входящ контрол на материалите (контрол на произхода и доставката на влаганите материали), текущ контрол по време на изпълнение на СМР, контрол от Възложителя и неговите представители. Разработена е организация на изброените етапи на контрола, както и отговорностите, които ще се спазват и основните контролни механизми.
---	---

<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, свързан с изпълнението на нормативните разпоредби при осъществяването на тази дейност. Направена е и класификация на опасностите за обекта на поръчката, посочени са и места за специфични рискове. Описани са отговорните лица, техните задачи и отговорности. Освен човешки, са посочени и материални ресурси – прегради, табели за сигнализация и други. Предвидено е изготвянето на инструкции за безопасност и здраве и поставянето им на подходящи места. Описани са дейности и мерките по ликвидиране на пожари и аварии. Предвидени са и мерки за опазване и дървесната растителност и тревните площи, които се намират на и около строителната площадка, тъй като в района на строителството (най-вече западната страна на сградата - обект на поръчката) има дървесна, храстова и тревна растителност. Обърнато е внимание на организацията за осигуряване на пожарната безопасност на обекта с разработването на съответните планове, инструкции и снабдяване с противопожарно оборудване. Резултатът от реализирането на дейността е осигуряване на противопожарна безопасност, здравословни и безопасни условия на труд.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Описано е надлежното и законосъобразно удостоверяване на строителния процес, както и съставяне на документи за обема извършени работи с цел приемане на изпълнените работи в съответствие с договора и действащото законодателство. Описана е организацията по осъществяване на приемането и отчитането на строителството със съставяне на необходимите актове и протоколи, изискващите се контакти и комуникации между участниците в процеса, комплектуване на протоколите и актовете с документи и приложения към тях. Посочени са актовете и обстоятелствата, при които такива се съставят по време на строителството, както и приложимата нормативна уредба, регламентираща изпълнението на строежите. Като конкретен резултат от дейността е законосъобразното удостоверяване на строителния процес.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Завършването на обекта преминава през почистването на околното пространство и ликвидиране на временната база. Изпълняват се и дейности по премахване на временното строителство, почистване и възстановяване на площадката, демобилизация на ресурсите и други. Предвидени са резултатите от дейността, както и задачите на експертния състав и отстраняване на забележки, ако има такива.</p>

<p>Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;</p>	<p>Описано е предаването и приемането на обекта съобразно изискванията на нормативната уредба по отношение на комплектоване на изискуемите документи и предаване на обекта. Описани са документите, които ще бъдат представени на строителния надзор за предаването и приемането на обекта, като предвидените документи съответстват на нормативно установените. Описана е последователността на действията по въвеждане в експлоатация въз основа на разрешение за ползване, като е съобразен със спецификата на конкретния обект – строеж трета категория.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Посочено е началото на гаранционния период. Направен е анализ на дефектите – скрити и явни. Описан е и реда за установяване на дефектите, както и организацията в при гаранционното поддържане – осигуряване на представител на обекта в деня на получаване на известие, сформирание на работна група, и като резултат - работа по отстраняването на дефектите, както и съставяне на съответните документи .</p>

Заклучение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката. Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е представил информация за обекта, местоположение, описание на обекта, цел и задачи на проекта, посочил е необходимите проектни части, организация на изпълнението, като е дефинирал организация за изпълнение на проектантската задача, представена е организация на проектантския екип с посочени основни функции на проектантите. Посочени са мерки за качествено изпълнение на проектантската задача, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението на проекта, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Предвидени са и мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектната задача. Организацията на работа на екипа по строителство е структурирана линейно, т.е. Ръководителят на екипа ръководи подготвителните действия, изпълнението на СМР и предаването на обекта като дава задачи към експертите и работниците и проследява изпълнението им. Посочени са мерки за качествено изпълнение на строителството, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението, отчитайки

спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности.

Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите. Заключението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 60 точки по подпоказател T1.

Подпоказател T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E2 Проектант по част „Архитектура“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на	3 т	5 т

				повече от 1 обект		
Е3 Проектант по част „Електроинсталаци и”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „ВиК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт в позиция, която ще	Профе снова	Професно наден	Оценк а на	Специфичен опит	Оценка на	Общ брой

изпълнява в обществената поръчка	лна квалификация	опит	професионалният опит		специфичния опит	точки
E11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E13 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

T 2.1. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор”

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10 = 50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2= 60 + 40 = 100 точки

Офертата на участника по Показател T: 100 точки

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното (мотивите на комисията са подробно изложени в Протокол № 3):

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

I. Етап - проектиране:

<p>Дейност № 1 - сформиране на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, описан е начина на формирания екип от проектанти, непрекъснатата комуникация между експертите и организирането на работни срещи. В табличен вид са представени отговорностите на проектантите.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Като мерки, способности и методи на организация на работа са описани са подробни проучвания на спецификата на обекта както следва: Приложение 1 към Техническата спецификация, оглед на обекта, заснемане на съществуващото положение и съпоставяне с чертежите от Приложение 1 и технологична разработка на функционалните връзки между лабораториите.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Обобщени са основните дейности по създаване, съгласуване и предаване на проекта. Организацията на работа е илюстрирана с приложения липеен план-график. Посочени са начините на комуникация между експертите от проектантския екип, която ще има ежедневен и непрекъснат характер, както и начините на общуване с Възложителя.</p>
<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Координацията и съгласуването на дейностите между членовете на проектантския екип ще бъде подчинена изцяло и ще се осъществява в съответствие с изискванията на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:2015. Съгласуването на проекта и дейностите на проектантския екип с Възложителя ще бъдат непрекъснати с необходимата периодичност.</p>

<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Описано е изпълнението на авторския надзор е методи за организация при осъществяване на авторския надзор. Последователността на дейностите са онагледени в приложения линеен график проектиране. Посочени са очакваните резултати.</p>
--	---

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности. Преди започване на дейностите ще се създаде организация на площадката и определяне на необходимите площи. Предвидена е подготовка на строителната площадка по документи, подготовка на място, ограждане и сигнализиране, както и временно ел. захранване, като тези действия ще бъдат организирани в сътрудничество с Възложителя. Посочена е и организацията и управлението на строителния процес.</p>
<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; - осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; - осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; 	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности.</p> <ul style="list-style-type: none"> - След подписването на договора ще се мобилизира предварително избраният екип за управление на договора. Предвижда се работа в тясно сътрудничество с представители на строителния надзор, Възложителя, общинските и държавни структури, имащи отношение към реализацията на договора. определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация. Предвидено е използването на специализирани строителни бригади, както и взаимодействие с различни участници в процеса. - Предвидено е доставката на строителни продукти и материали да отговарят на действащата нормативна уредба. Описани са методите за контрол по спазване на срока. - Описани са строителна и малка механизация, както и ръчни инструменти – собственост на Изпълнителя

<p>- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали</p>	<p>- Описана е организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали, като част от интегрирана система за управление на Изпълнителя, която включва система за управление на качеството EN ISO 9001:2008, система за управление на околната среда EN ISO 14001:2004, за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001:2007 и др.</p>
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Посочена е взаимовръзката с другите дейности. Направено е класифициране на опасностите и са посочени отговорните длъжностни лица и техните ангажменти. Направено е и описание на противопожарната защита. Участникът е изброил нормативни документи, отнасящи се до безопасността, хигиената на труда и пожарната охрана.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Посочена е взаимната връзка на тази дейност с останалите дейности. Описани са мерни единици за измерването на извършените работи и са посочени документите по измерване на извършените работи, но не е посочена организацията по осъществяване на приемането и отчитането на строителството. Въз основа на така направеното описание комисията счита, че липсват мерки, способности и методи на организация на работа, свързани с приемането и отчитането на строителството за обекта на настоящата поръчка. Не са посочени и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Описана е демобилизация, която включва отстраняване на временното строителство и строителна механизация, почистване на площадката. Предвидено е изготвяне на скъзекутивна документация. При представянето на тази дейност не са предвидени задачите на експертния състав по отстраняване на забележки. Дейността е описана гипово, без да са предвидени мерки, способности и методи на организация на работата и резултати, свързани със завършването на обекта, предмет на настоящата поръчка.</p>

<p>Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;</p>	<p>Посочена е последователността на съставяне и съдържанието на всички актове и протоколи, които се съставят по Наредба 3 /2003г. Предвидено и провеждането на тестове, единични проби и изпитания, отстраняване на недостатъци, окомплектоване на документацията към Констативен акт, образец № 15 и приемане на строежа и съставяне на Констативен акт, образец № 15.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Посочено е началото на гаранционния срок, описана е последователността на дейностите и връзката между тях. Описани са очаквани резултати.</p>

Заключение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице следното условие:

- за две от дейностите (Дейност № 9 и Дейност № 10) липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;

Според комисията тези условия са налице заради описаните в таблиците несъответствия в техническото предложение на участника.

Заключението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;
- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 30 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“;

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е2 Проектант по част „Архитектура”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталации”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение	3 т	5 т

ефективност"				на повече от 1 обект		
Е9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци"	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност"	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е11 „Ръководител на екип"	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
Е12 „Технически ръководител на обекта"	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е13 Експерт „Контрол по качеството"	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е14 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

Т 2.1. „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор"

T 2.1. = E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10=50 точки

T 2.2. - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство”

T 2.2. = E11 + E12 + E13 + E14 = 25 точки

Обща оценка по подпоказател T2 = (T 2.1.*0,6 + T 2.2.*0,4)

T2 = 50*0,6+25*0,4 = 40 точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

T=T1+T2=30 + 40 = 70 точки

Офертата на участника по Показател T: 70 точки

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник с пореден № 3 ДЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит като проектант и няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит като проектант и няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Електроинсталации“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Вик“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- Проектант по част „ОВК“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Енергийна ефективност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „ПУСО“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горелосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Мотивите са подробно изложени в Протокол № 3.

Участник с пореден № 5 „Инфранижстрой“ ЕООД - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

1. като приложение към Техническото предложение не е приложена концепция за обекта. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, т. 48.5.1. Възложителят е посочил, че: „Към Предложението за изпълнение на поръчката, в съответствие с условията на образеца и на Техническата спецификация, участниците прилагат изискуемите приложения. При изготвяне на предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да се ръководи от всички изисквания на документацията, заданието за проектиране на обекта и техническата спецификация включително, и да го изготви по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно

залегналите в методиката за оценка показатели. Предложението за изпълнение на поръчката следва да е съобразено с насоките, дадени в Указанията за подготовка на офертите и Техническите спецификации. Ако участник не представи Предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията на Възложителя, той ще бъде отстранен от участие в процедурата“. Същият текст е посочен и в Техническата спецификация, част от документацията за участие.

2. Освен това при прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като експерт E1 - Ръководителя на проектантския екип и E2 - Проектант по част „Архитектура“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт E1 и E2 трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции. В конкретния случай за предложеното лице като експерт E1 и E2 са представени следните документи: документ за пълна проектантска правоспособност - архитект, диплома за висше образование, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“) и застраховка. По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E1 и E2 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като E7 - Проектант по част „План за безопасност и здраве“, E9 - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и E10 - Проектант по част „Пожарна безопасност“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт

E7, E9 и E10, трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции. В конкретния случай за предложеното лице като експерт E7, E9 и E10 са представени следните документи: диплома, документ за пълна проектантска правоспособност, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“). По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Според комисията от гореизложеното е видно, че участникът не е доказал, че за горепосоченото лице са изпълнени изискванията за позиции E7, E9 и E10 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант.

3. Отделно от това като доказателства за притежаван специфичен опит на лицата, предложени като експерти – проектанти участникът е приложил копие от референция, в която е посочено, че екип от проектанти са изпълнили проектиране на два обекта – смесена сграда и административна сграда, за които обаче не е посочена нито РЗП, нито капацитет посетители. От така представената информация не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на специфичния опит на предложените от участника експерти - проектанти, а именно: „За целите на настоящата методика под обект, сходен с предмета на поръчката се разбира смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
4. В Техническото предложение на участника за експертите строителство не са приложени документи за професионален опит. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Предлагайки техническо предложение, в което за горепосочените експерти не са приложени доказателства за притежавания изискуем от възложителя професионален опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели.
5. В Техническото предложение на участника за експертите строителство не са приложени документи за притежаван специфичен опит. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Предлагайки техническо предложение, в което за горепосочените експерти не са приложени доказателства за

притежавания изискуем от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели.

Горепосочените констатации по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което не е приложена горепосочената концепция за обекта, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя професионален и специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Мотивите са подробно изложени в протокол № 3.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 17.04.2019 г. На 22.04.2019 г. от 11.30 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

На заседанието присъстват представители на участниците. На заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Пи Ес Пи“ ЕООД, „БСГ - Тилев“ ДЗЗД и „Инфраинжстрой“ ЕООД. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите на допуснатите участници по другите показатели, като действията са отразени подробно в Протокол № 4.

Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и ги оповести, както следва:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 527 500,00 лв. без ДДС,
в това число:

За дейност 1:

Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 80 200.00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойносттаване на количествени сметки.*

За дейност 2:

Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 434 893,00 лв. без ДДС;

За дейност 3:

Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 12 407.00 лв. без ДДС.

Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 8,27 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк":

Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 539 655,00 лв. без ДДС,

в това число:

За дейност 1:

Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 104 543,00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойносттаване на количествени сметки.*

За дейност 2:

Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 415 212,00 лв. без ДДС;

За дейност 3:

Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 19 900,00 лв. без ДДС.

Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 50,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 4 „БСТ - Тилев“ ДЗЗД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 2 522 000.00 лв. без ДДС,

в това число:

За дейност 1:

Изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически проект – 102 000.00 лв. без ДДС; *в цената по дейности 1 се включва остойносттаване на количествени сметки.*

За дейност 2:

Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности – 2 402 000.00 лв. без ДДС;

За дейност 3:

Упражняване на авторски надзор по време на строителството – 18 000.00 лв. без ДДС.
Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 35,00 лв. без ДДС.

Действията на комисията са подробно отразени в Протокол № 4 на комисията от дата 14.05.2019 г. В същия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи съответствие с изискванията на възложителя.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатите до този етап участници.

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = \text{Цмин} / \text{Цсъотв} \times 100$$

След прилагане на формулата комисията получи следните резултати:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД:

Оценка на финансовото предложение: $\Phi = 99,78$ точки

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк":

Оценка на финансовото предложение: $\Phi = 99,30$ точки

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД:

Оценка на финансовото предложение: $\Phi = 100$ точки

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите на допуснатите участници. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 4.

Комплексна оценка (КО) на съответния участник се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = 0,60 \times \text{T} + 0,40 \times \text{Ф}, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times F = 0,60 \times 53,80 + 0,40 \times 99,78 = 72.19 \text{ точки}$$

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк":

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times F = 0,60 \times 100 + 0,40 \times 99,30 = 99.72 \text{ точки}$$

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times F = 0,60 \times 70 + 0,40 \times 100 = 82.00 \text{ точки}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране въз основа на критерия за оценка на офертите „икономически пай- изгодна оферта“ (икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“), както следва:

1-во място:

Участник с пореден № 2 ДЗЗД "Проектстрой - Линк" с комплексна оценка: 99.72 точки

2-ро място:

Участник с пореден № 4 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД с комплексна оценка: 82.00 точки

3-то място:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД с комплексна оценка: 72.19 точки

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на горсизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

ДЗЗД "Проектстрой - Линк".

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 14.05.2019 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Председател проф. д-р инж. Даниела [REDACTED] Гоцева	[REDACTED]
проф. д-р инж. Валери [REDACTED] Младенов	[REDACTED]
маг. инж. Весела [REDACTED] Горанова	[REDACTED]
маг. инж. Маргарита [REDACTED] Георгиева	[REDACTED]
маг. юрист Донка [REDACTED] Симеонова	[REDACTED]
проф. д-р Илия [REDACTED] Илиев	[REDACTED]
доц. д-р инж. Адслена [REDACTED] Алексиева-Петрова	[REDACTED]