



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД.



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: .....  


на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП

(чл.- кор. проф. д-н инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 24.04.2019 г.

### ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, пазначена Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез отворена процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-253/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/181> с идентификационен номер П-2018-14, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0014. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Доклад използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

## УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. бс назначена комисия в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Борислав Дамянов – машинен инженер, н-к отдел СОС

Членове:

проф. д-р инж. Михаил Петров – електронинженер, Филиал Пловдив

доц. д-р инж. Никола Шакев – електронинженер, зам.-директор, Филиал Пловдив

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров – строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 30.04.2019 г. Комисията проведе заседания на 10.12.2018 г., 18.12.2018 г., 16.01.2019 г., 12.02.2019 г., 21.02.2019 г., 11.03.2019 г., 18.03-12.04.2019 г., 15.04.2019 г., 18.04.2019 г. и 22.04.2019 г.

### 1. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 10.12.2018 г., 10.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 07.12.2018 г. са постъпили 3 оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"	07.12.2018 г. – 14.05 ч
2.	ЕТ "Металик-Иван Михайлов"	07.12.2018 г. – 16.00 ч
3.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“	07.12.2018 г. – 16.52 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 10.12.2018 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства упълномощен представител на ДЗЗД „Скаптопара Билд“, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри", както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 10.12.2018 г.

Комисията разглежда офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 21.02.2019 г. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 11.03.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за всички участници, като действията ѝ са отразени в Протокол № 3. Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от дата 15.04.2019 г.

## **II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ**

**Участник с пореден № 2 „ЕТ "Металик-Иван Михайлов" -** След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „**Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.**

### **Етап - проектиране:**

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектант за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им - Направен е анализ на дейността, посочени са мерки, способности и методи на организация, като павременна мобилизация на екипа и оптимално разпределение на заетостта на експертите. Предвидено е разработването на план за изпълнение, който обхваща запознаване на екипа с паличната документация на обекта, определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части, определяне на последователността на проектиране, уточняване на обхвата на проектите части, изпълнение на проектите части, комплектовка на проекта, съгласуване на проектите и приемане от Възложителя. Посочени са и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, като мобилизиран екип, осигуряване на необходимите материали и оборудване за нормалното стартиране на изпълнението на проектирането. Освен човешките ресурси, са описани и материалните – офис оборудване, средства за комуникация, компютърна техника и други. Описано е разпределението на задачите между експертите с посочени задължения за всеки проектант, като са посочени и трима допълнителни експерти – Проектант по част Геодезия и вертикална планировка, проектант по част Паркоустройство и благоустройство и проектант по част Времна организация и безопасност на движението.

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация - Направен е анализ на дейността, като проучванията се базират на два основни компонента – документално проучване и оглед на място. Посочени са мерки, способности и методи на организация – предвидена е работна среща за извършване на подробните проучвания, а именно преглед на наличната документация, като е описано и проучването на място на обекта. Предвидено е използване на метода на активна комуникация, чрез който ще се коментират различни затруднения. След обобщаване и проверка на наличната документация и резултатите от проучването на място на обекта се осигурява набавянето на чертежи, схеми и други необходими за изготвянето на проекта. Посочени са резултатите

свързани с реализирането на съответната дейност – осигуряване на надеждни и актуални входни данни, тъй като успешно проведените подготвителни дейности дават възможност за нормалното протичане на изготвянето на проекта. Предвидени са материални и човешки ресурси – ангажирането на целия проектантски екип, средства за комуникация, компютърна техника, МПС, собственост на дружеството и други. Описано е и разпределението на задачите между експертите, като всеки от проектантите ще установи относимите данни, които подлежат на актуализация и проверка, при което ще извърши проверка на място с представител на Възложителя. Предвидено е обобщената информация да бъде обсъдена на работна среща чрез обмяна на експертни мнения и наблюдения с цел прецизиране на задачите и сроковете за проектиране на проектните части.

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация - Направен е анализ на дейността, като целта е да бъде изготвен технически инвестиционен проект в изискуемите проектни части, за който след получаване на положителна оценка на съответствието да може да бъде издадено разрешение за строеж. Посочени са мерки, способности и методи на организация, като всяка проектна част задължително ще се съгласува от проектантите на другите взаимнообвързани проектни части. Посочена е и основната цел на проекта на Възложителя. Посочено е съдържанието на проектите по всички части, включително предвиджани материали и технология за изпълнение, изисквания към тях, като е отчетена и действащата нормативна уредба. Отчетено е, че сградата се използва изцяло за учебна цел и че предвид спецификата на обекта проектът задължително следва да бъде представен за съгласуване по реда на Закона за културното наследство. Като резултат, свързан с реализирането на дейността е посочено изготвяне и предаване в необходимия обем, проектна фаза и с необходимото съдържание инвестиционен проект във фаза „техническа“, отговарящ на всички нормативни изисквания и стандарти, както и на заданието на Възложителя, с цел да послужи за издаване на разрешение за строеж. Посочени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите относно проектирането на съответната част. Дейностите ще се извършват в непрекъснати контакти, чрез провеждане на работни срещи, постоянна кореспонденция, срещи с Възложителя, посещения на място.

Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности - Направен е анализ на дейността чрез вътрешна проверка и съгласуване на изработените проектни части. Организацията на дейностите по съгласуване на проекта със съответните компетентни инстанции и разпределителни дружества, както и одобряване на проектната документация е описана, като са посочени и действията по осигуряване на необходимите становища, разяснения и допълнителни разработки при необходимост с цел издаване на Разрешение за строеж. Посочени са мерки, способности и методи на организация чрез използване на финална проверка. Посочени са и действията по предаване на Възложителя на разработения технически проект, както и действията по допълнение, поправяне или преработване на проекта. Като резултат, свързан с реализирането на конкретната дейност е посочено получаването на положителна оценка на съответствието на проектната документация с основните изисквания към строежа с цел издаване на Разрешение за строеж. Предвидени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите, поддържането на активна връзка с Възложителя и предоставяне на съдействие с цел получаване на Разрешение за строеж.

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта - Направен е анализ на дейността по осъществяване на авторски надзор и участието за съставяне на строителни книга и документи при съблюдаване с нормативната база и спецификата на обекта. Посочени са мерки, способности и методи на организация, като методологията за изпълнение на дейността е обусловена от спазване на действащите нормативни актове и от конкретната ситуация. Посочен е ситуационен подход – при решаване на всеки един проблем трябва да бъде отчетена конкретната ситуация. Приложението му ще бъде заедно с нормативния подход. Резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност са

надлежно съставени и подписани актове и протоколи по строителството, осъществяване на наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на СМР, заверена екзекутивна документация по отношение на обекта на строителството. Описани са материалните и човешки ресурси, както и разпределението на задачите между експертите. Предвиден е вътрешен и последващ контрол.

#### **Етап - строителство:**

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта - Направен е анализ на дейността, като извършване на детайлен преглед на документи, предварителна подготовка на площадката на място, както и обезопасяването и обозначаването ѝ. Участникът е отчет наличието на изготвен проект от Възложителя за външен ремонт, с валидно разрешение за строеж №299/15.08.2012 г. и заповед за презаверяване № 25/10.02.2016 г., и реставрация на фасадите, съгласуван с Министерство на културата и НИОНКЦ –София и е предвидил необходимата организация на изпълнение на поръчката и дейностите, които ще бъдат извършени от персонала с цел едновременното извършване на СМР по външния ремонт и проектиране на вътрешния. Посочени са мерки, способности и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност, като е описана фазата на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи. Описани са необходимите документи за разкриване на строителната площадка, основните дейности по подготовката ѝ на място, мерките за безопасност и здраве, изготвяна на план за управление на строителните отпадъци, материално осигуряване на началото на строителните дейности. Посочени са основни задължения на експертния състав и са разписани са ангажиментите и задачите на всички експерти. Освен човешките ресурси, са посочени и материални – офис и канцеларски материали, фургони – битови и санитарно-хигиенни, предпазни огради и сигнализация, контейнери за отпадъци – битови и строителни. Предвидено е ограждане и сигнализиране на работните участъци. Резултатите, свързани с реализирането на дейността с създаването на възможност за изпълнение на основното строителство в съответствие с нормативните разпоредби и добри практики, както и осигуряване на приобектова база, позволяваща пълноценно използване.

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.: осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали - Направен е анализ на дейността, като основна фаза на изпълнение на същинското строителство. Описани са детайлно технологичните процеси по основните видове работи, техническите изисквания към доставяните на обекта продукти, както и контрола на съдите. Посочени са мерки, способности и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност. Предвидено е разработването на календарно планиране въз основа на одобрения проект. Разписани са мерките и механизмите по организация на екипа от експерти за изпълнение на СМР, определени са задачите и отговорностите на всеки един от експертите. Описани са и видовете и начина на комуникация в процеса на строителството и участниците в нея. Представен е план за организация по осигуряване на основните материали, необходими за изпълнение на СМР. Посочена е организацията на снабдяването и съхранението на материали, доставка и приемане на строителните материали, проверка на качеството им и на съответствието им с изискванията на проекта и техническата спецификация. Посочени са мерки за контрол на качеството на закупуваните продукти и материали. За всички материали ще бъдат изисквани документи, доказващи съответствието им с нормативните изисквания. Представена е организацията по осигуряване и снабдяване на обекта с необходимата строителна механизация с цел непрекъснатост на процесите, следене придвижването ѝ и времетраенето на работа. Описано е основното оборудване за работа на обекта, включително малка механизация и ръчни инструменти. Предвиден е контрол, който да покрива всички

организационни мерки и процедури за гарантиране качеството на влаганите материали и на СМР, както и документалното им отразяване. Осъществяването на контрола на качеството е разделен по следния начин – входящ контрол на материалите, контрол по време на изпълнение на СМР, контрол от Възложителя и неговите представители. Разработена е организация на изброените етапи на контрола, както и отговорностите, които ще се спазват и основните контролни механизми.

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност - Направен е анализ на дейността, свързан с изпълнението на всички нормативни разпоредби при осъществяването на тази дейност. Обърнато е внимание на оперативен-контролния метод, чрез който ще се осъществи вътрешно наблюдение на процесите за реализация на дейността. Направена е и класификация на опасностите, посочени са и места за специфични рискове. Предвидено е извършването на оценка на риска с анализиране на възможните аварийни ситуации на обекта, прилагане на методи за намаляването им и задълженията на изпълнителя в тази насока. Предвидено е изготвянето на инструкции за безопасност и здраве и поставянето им на подходящи места. Обърнато е внимание на организацията за осигуряване на пожарната безопасност на обекта с разработването на съответните планове, инструкции и снабдяване с противопожарно оборудване. Определени са длъжностните лица, които носят отговорност за контрола и изпълнението на плановете и изправността и използването на противопожарните средства. Освен човешки, са посочени и материални ресурси – преградни пана, ограничителни огради, строителни мрежи, табели за сигнализация и други. Резултатът от реализирането на дейността е осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството - Направен е анализ на дейността с цел надлежното и законосъобразно удостоверяване на строителния процес, както и съставяне на документи за обема извършени работи с цел приемане на изпълнените работи в съответствие с договора и действащото законодателство. Посочени са мерки, способности и методи на организация на работа. Предвижда се използването на организационно-технологичен, статистически, отчетен метод и работа в екип, като са посочени и разпределението на задачите между експертите и материалните ресурси. Описана е организацията по осъществяване на приемането и отчитането на строителството със съставяне на необходимите актове и протоколи, изискващите се контакти и комуникации между участници в процеса, комплектуване на протоколите и актовете с документи и приложения към тях. Посочени са актовете и обстоятелствата, при които такива се съставят по време на строителството, както и приложимата нормативна уредба, регламентираща проектирането и изпълнението на строежите. Като конкретен резултат от дейността е посочен законосъобразното удостоверяване на строителния процес.

Дейност № 10 - завършване на обекта - Направен е анализ на дейността, като е посочено, че завършването на обекта преминава през необходимите изпитвания и проби. Изпълняват се и дейности по премахване на временното строителство, почистване и възстановяване на площадката, демобилизация на ресурсите и други. Посочени са мерки, способности и методи на организация, като са предвидени единични изпитвания преди пуск, в сухи условия и други, удостоверени с протоколи. Предвидени са задачите на експертния състав и отстраняване на забележки на Възложителя, строителния надзор и контролните органи.

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта - Направен е анализ на дейността, която включва съобразяване с изискванията на нормативната уредба по отношение на комплектуване на изискуемите документи и предаване на обекта. Направено е описание на използваните отчетни методи, реализирани чрез доклади за изпълнение на договорените задължения. Описани са документите, които ще бъдат представени на строителния надзор за предаването и приемането на обекта, като предвидените документи съответстват на нормативно установените. Описана е последователността на действията на строителя по

съставяне на Констативен акт. Предвидени са човешките ресурси, задачите на експертния състав и материалните ресурси.

Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта - Направен е анализ на дейността по време на гаранционния срок. Посочена е организацията и реда за отстраняване на дефектите след уведомление от Възложителя. Посочена е отговорността на Изпълнителя при скрит дефект, нарушаване на нормалното функциониране и използване на строителния обект, кумулативно наличие и на двете. Посочено е, че Изпълнителят ще извършва превантивен мониторинг –по време на гаранционния период ще бъде мобилизиран екип, който периодично ще прави огледи на място. Описана е реакцията при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове, както и обезпечаване подмяна на материали. В схематичен вид е представен и план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период.

#### **Заклучение:**

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката. Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е представил информация за обекта, местоположение, описание на обекта, цел и задачи на проекта, посочил е необходимите проектни части, организация на изпълнението, като е дефинирал организация за изпълнение на проектантската задача, представена е организация на проектантския екип с посочени основни функции на проектантите. В табличен вид е представена последователността и взаимовръзката между отделните дейности по проектиране и авторски надзор. Предвидена е оперативна среща поне веднъж седмично. Участникът поддържа онлайн базирана система за обмен на информация. Предвиден е вътрешен контрол от Ръководителя – контрол при вземането на решения, контрол на дейностите по одобрение, за законосъобразност, контрол на качеството, постоянен контрол на сроковете на поръчката, постоянен контрол на комуникацията. Посочени са мерки за качествено изпълнение на проектантската задача, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението на проекта, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Предвидени са и мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектната задача. Организацията на работа на екипа по строителство е структурирана линейно, т.е. Ръководителят на екипа ръководи подготвителните действия, изпълнението на СМР и предаването на обекта като дава задачи към експертите и работниците и проследява изпълнението им. В схематичен вид е представено взаимодействието на екипа на Изпълнителя по време на строителството, като са посочени и основните задължения на експертния състав и комуникацията с Възложителя. В табличен вид е представена последователността и взаимовръзката между отделните дейности по строителство. Посочени са мерки за качествено изпълнение на строителството, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Участникът е отчетел наличието на изготвен проект от Възложителя за външен ремонт, с валидно разрешение за строеж №299/15.08.2012 г. и заповед за презаверяване № 25/10.02.2016 г., и реставрация на фасадите, съгласуван с Министерство на културата и НИОНКЦ –София и е предвидил необходимата организация на изпълнение на поръчката и дейностите, които ще бъдат извършени от персонала с цел едновременното извършване на СМР по външния ремонт и проектиране на вътрешния. Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на

всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите. Заключениеето са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение съдържащо се в офертата на участника с 60 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране”

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
Е2 Проектант по част „Архитектура”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е3 Проектант по част „Електроинсталации”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е4 Проектант по част „ВиК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т



E7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Профес ионали а квалиф икация	Професи онален опит	Оценка на професи оналния опит	Специфичен опит	Оценка на специф ичния опит	Общ брой точки
E11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
E13 Експерт „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Експерт „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E15 Експерт „Електроинсталаци и”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E16 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E17	Да	Над 5	2 т	Доказан е опит по	3 т	5 т

Длъжностно лице по безопасност и здраве		години		отношение на повече от 1 обект		
Обща оценка по подпоказател T2 $T2 = (\sum E1 + E17) * 0,4$ $T2 = (55+45) * 0,4$				40 точки		

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисли по формулата:

$$T = T1 + T2 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

### III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник с пореден № 1 ДЗД "СТРОЙИНВЕСТ" (в обединението са включени следните юридически лица: "МЕАЦА" ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство по част ОВК участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство по част ОВК участникът е предложил лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

В конкретния случай е неприложима разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Мотивите са подробно изложени в Протокол № 3.

Участник с пореден № 3 ДЗД „Скантопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект,

- сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Електроинсталации“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „ВиК“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „ОВК“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „Енергийна ефективност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „ПУСО“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
  - Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, което няма участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горелосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Мотивите са подробно изложени в Протокол № 3.

#### IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 15.04.2019 г. На 18.04.2019 г. от 16.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник. На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията отвори плик с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на допуснатия участник ЕТ “Металик-Иван Михайлов” е:

**Обща цена за изпълнение на поръчката: 1852750,70 лв. без ДДС, в това число:**

• **За дейност 1: Изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране) – 51105,00 лв. без ДДС; в цената по дейности 1 се включва остойностяване на количествени сметки, участниците следва да предвидят и обща стойност за изработване на технически паспорт и технически проект по всички части.**

• За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности (включително строително-монтажни работи съгласно изготвен проект за външен ремонт) – **1796235,60 лв. без ДДС**, която включва цена за изпълнение предмета на поръчката съгласно попълнена и приложена подробна Количествено – стойностна сметка с включени в нея единични цени и общи стойности (Приложение № 1 към Предлагана цена – **498159,27 лева без ДДС**), както и цената за изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности по вътрешния ремонт на сградата, съгласно проекта за вътрешен ремонт.

• За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството – **5410,10 лв. без ДДС**. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка **5,10 лв. без ДДС**.

#### ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ЦЕНООБРАЗУВАНЕ:

1.	Средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката	5,10 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху механизация	50 %
3.	Допълнителни разходи върху труда	100 %
4.	Доставно – складови разходи	10 %
5.	Печалба	10 %

Действията на комисията са подробно отразени в Протокол № 4 на комисията от дата 22.04.2019 г. В същия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовото предложение на допуснатия участник и установи съответствие с изискванията на възложителя. Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата:  $F = C_{\text{мин}}/C_{\text{съотв}} \times 100$

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:

Оценка на финансовото предложение:  $F = 100$  точки

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата на допуснатия участник. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 4.

Комплексна оценка (КО) на съответния участник се изчислява по следната формула:

$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times F$ , където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

#### Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов" :

След прилагане на формулата участникът получава: КО – 100 точки

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране въз основа на критерия за оценка на офертите „икономически най- изгодна оферта“ (икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“), както следва:

1-во място: Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов" с комплексна оценка: 100,00 т.










#### IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

#### Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов"

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 22.04.2019 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Председател доц. д-р инж. Борислав Дамянов	
проф. д-р инж. Михаил Петров	
доц. д-р инж. Никола Шакев	
маг. юрист Донка Симеонова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 10.12.2018 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сградата Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-253/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/181> с идентификационен номер П-2018-14, уникален номер в РОП при Агенцията за обществени поръчки 00193-2018-0014.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Борислав Дамянов – машинен инженер, н-к отдел СОС

Членове:

проф. д-р инж. Михаил Петров – електроинженер, Филиал Пловдив

доц. д-р инж. Никола Шакев – електроинженер, зам.-директор, Филиал Пловдив

маг. юрист Донка Симеонова – юриконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров – строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа,

*Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.*

като запозна присъстващите със Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 07.12.2018 г. са постъпили оферти, както следва:

Опаковка вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"	07.12.2018 г. – 14.05 ч
2.	ЕТ "Металик-Иван Михайлов"	07.12.2018 г. – 16.00 ч
3.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“	07.12.2018 г. – 16.52 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства упълномощен представител на ДЗЗД „Скаптопара Билд“, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 3 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

**1. Участник с пореден № 1 ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"** (в обединението са включени следните юридически лица: "МЕАЦА" ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД)– офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Представителят на ДЗЗД „Скаптопара Билд“ се възползва от тази възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.










**2. Участник с пореден № 2 ЕТ "Металик-Иван Михайлов"** офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на присъстващия представител на участниците да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Представителят на ДЗЗД „Скаптопара Билд“ се възползва от тази възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**3. Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“** (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горните действия, в 11.30 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията помоли присъстващия представител на „Скаптопара Билд“ да напусне залата.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 18.12.2018 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.12.2018 г.

Председател доц. д-р инж. Борислав Дамянов	
проф. д-р инж. Михаил Петров	
доц. д-р инж. Никола Шакев	
маг. юрист Донка Симеонова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. инж. Албена Илиева	





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 18.12.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез откритата процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-253/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/181> с идентификационен номер П-2018-14, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0014.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Борислав Дамянов – машинен инженер, н-к отдел СОС

Членове:

проф. д-р инж. Михаил Петров – електроинженер, Филиал Пловдив

доц. д-р инж. Никола Шакев – електроинженер, зам.-директор, Филиал Пловдив

маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров – строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП

по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обявя заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

**Участник с пореден № 1 ДЗД "СТРОЙИНВЕСТ"** (в обединението са включени следните юридически лица: "МЕАЦА" ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на обединение ДЗД "СТРОЙИНВЕСТ"

1. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър участникът“ е посочил „Не“.
2. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, в поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ не е попълнена информация.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ не е попълнена информация.
4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ не е попълнена информация.
5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“ участникът е посочил „Не“.
6. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“ участникът е посочил „Не“.

Във връзка с така направените констатации участникът следва да има предвид, че съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор, съответстващи на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че партньорът в обединението, който ще извършва строителство, трябва да покрива следните критерии за подбор:

- Да е вписан в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в Република България, за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на поръчката съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя, а за чуждестранни лица – в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени или еквивалент. Съответствието с този критерий за подбор трябва да се докаже от всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тази дейност. Същевременно, видно от ЕЕДОП на "МЕАЦА" ЕООД- член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за вписване в ЦПРС съгласно изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 25 е посочено, че при подаване на офертата участниците декларират съответствието си с критерия за подбор като попълват раздел А: „Годност“ в Част IV: „Критерии за подбор“ от Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Годност“, следва да се попълни в част IV, буква А в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ", като се посочи кой от членовете на обединението е вписан в ЦПРС.
- да има застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за строителство за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева. Същевременно, видно от ЕЕДОП на "МЕАЦА" ЕООД- член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „строител“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 26 е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ", като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „строителство“.
- да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или

сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Съответствието с този критерий трябва да се докаже от член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство. Същевременно, видно от ЕЕДОП на "МЕАЦА" ЕООД- член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за опит, който съгласно констатациите, направени от комисията по-долу не отговаря на изискванията на Възложителя. При това на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В т. 27.2. от документацията е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се ползва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ", като се посочи кой от членовете на обединението притежава изискуемия от Възложителя опит.

- да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството и да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството. Съответствието с този критерий трябва да се докаже от член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство. Същевременно, видно от ЕЕДОП на "МЕАЦА" ЕООД- член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за този критерий за подбор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.3. и 27.4. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се ползва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ", като се посочи кой от членовете на обединението прилага горепосочените система за управление на качеството/ система за управление на околна среда.

По логиката на цитираната правна норма, когато участникът в конкретната процедура е обединение, партньорът в обединението, който ще извършва проектиране, трябва да покрива следните критерии:

- да има застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и

строителството. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 50000 лева. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по проектиране се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „проектант“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „СТРОЙИНВЕСТ“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“.

през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по проектиране се съдържа информация за съответния изискуем от Възложителя опит. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „СТРОЙИНВЕСТ“, като се посочи кой от членовете на обединението притежава изискуемия от Възложителя опит.

#### Относно еЕЕДОП на "МЪАЦА" ЕООД:

1. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ са посочени три обекта, както следва:
  - Многофункционална жилищна сграда с подземни гаражи и магазини - от така посочената информация е видно, че обектът е жилищна сграда, което не отговаря на изискванията на Възложителя. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че: „Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на

строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

- Извършване на текущ ремонт в сградата на ТД на НАП - от така посочената информация е видно, че е извършен текущ ремонт, което не отговаря на изискванията на Възложителя. В обявлението и в документацията за участие Възложителят е посочил, че: „Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

- „Извършване на строителни и монтажни работи за изпълнение на мерки за енергийна ефективност с Детска градина-ОДЗ“ Райна Княгиня- гр. Кърджали“. РЗП НА ОБЕКТА - 3800м<sup>2</sup>. Извършени бяха следните дейности: Част "Архитектурна" Демонтаж и монтаж на PVC дограма, зидарски, бояджийски, настильчни, облицовъчни и мазачески работи Топлоизолация по фасада Част „ОВВ“ Подмяна съществуващ котел/ нафтов/ газов котел/ Направа на слънчева инсталация за БГВ.“ От така посочената информация не е видно вида на извършеното строителство. Възложителят е посочил, че: „Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“. Комисията констатира, че в опаковката на участника след еЕЕДОП е приложена референция от получателя на дейността, при което констатира размиване, както следва: за този обект в еЕЕДОП е посочено РЗП на обекта – 3800 м<sup>2</sup>, а в референцията – 1900 м<sup>2</sup>. При това в референцията също не е посочено вида на извършеното строителство. От описанието на обекта е видно, че е възложен след обществена поръчка, като комисията извърши проверка на общодостъпната информация в Агенцията по обществените поръчки [http://top3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,812251&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D323935353138](http://top3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,812251&_dad=portal&_schema=PORTAL&url=687474703A2F2F777772E616F702E62672F63617365322E7068703F6D6F64653D73686F775F6361736526636173655F69643D323935353138) и в профила на купувача на Възложителя <http://www.kardjali.bg>, но не установи какъв е вида на извършеното строителство.

Относно еЕЕДОП на „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно обединение ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"

1. Коректна информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, поле „Вписване в съответен професионален регистър“ като се посочи кой от членовете на обединението е вписан в ЦПРС.

2. Коректна информация относно еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
3. Коректна информация относно еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, като се посочи кой от членовете на обединението притежава изискуемия от Възложителя опит и коректна информация относно еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, като се посочи кой от членовете на обединението притежава изискуемия от Възложителя опит. Представената информация трябва да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
 

*Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране)“, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство)“, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*
4. Коректна информация относно еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага горепосочените система за управление на качеството.
5. Коректна информация относно еБЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага система за управление на околна среда.

Относно "МЕАЦА" ЕООД:

1. Във връзка с констатациите, направени по-горе информация, позволяваща на комисията да установи, че като партньор в обединението, за който е предвидено да изпълнява строителство отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности на участника, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: *да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство)”, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката”, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че минималните изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията пасрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 16.01.2019 г. На 16.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 2 ЕТ "Металик-Иван Михайлов" (подизпълнител "СМС" ООД)  
– На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „ЕТ "Металик-Иван Михайлов"”:

1. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В еЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финалсовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: *„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането”, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството... “.*



В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 50 000 лв.; минималната застрахователна сума за строител за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 ЗУТ е 100 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева, а за дейността „проектиране“ минималната застрахователна сума е 50 000 лева.

3. В Раздел В „Технически и професионални способности“ част IV на представения ЕЕДОП участникът е посочил два броя извършени строителни дейности съгласно изискванията на Възложителя, като за втората изпълнена дейност като крайната дата е посочена „19-02- 0214“. Участникът прилага и препоръка, в която е посочено, че обектът е въведен в експлоатация на 20.02.2014 г. Във връзка с гореспоменатото комисията препоръчва в случай, че се представя нов ЕЕДОП да се попълни коректна дата.
4. В ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, посочил е вид, издател, номер и валидност, но не е посочен обхват на сертификатите.

Относно еЕЕДОП на „СМС“ ООД – подизпълнител в офертата на ЕТ „Металик-Иван Михайлов“:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя на дружеството. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани три лица. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол

при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.

2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на еЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 50 000 лв.; минималната застрахователна сума за строител за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 ЗУТ е 100 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване дружеството, като подизпълнител за дейност проектиране, следва да разполага със застраховка

за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 50 000 лева.

5. В еЕДОП, част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ са описани три броя „извършени услуги от конкретния вид“, като са описани обектите, но не е посочена каква дейност е извършена на същите.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

Относно „ЕТ „Металик-Иван Михайлов“

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“*  
Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева, а за дейността „проектиране“ минималната застрахователна сума е 50 000 лева.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
  - Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Участникът следва да представи информацията за обхват на сертификатите.

Относно „СМС“ ООД – подизпълнител в офертата на ЕТ „Металик-Иван Михайлов“:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни и ли при различие в обстоятелствата,

- свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“ на ЕЕДОП.
2. Коректна информация относно еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, поле „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“
  3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
  4. Информация относно критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването: относно застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУГ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране за съответната категория строеж (първа група, четвърта категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Да се представи информация за валидност и издател на полицата, както и с каква застраховка за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си подизпълнителя.
  5. Информация относно еЕЕДОП, част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ като се посочи каква дейност е извършена на посочените обекти.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 12.02.2019 г. На 12.02.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“** (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

**Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Билд“:**

1. В опаковката на участника е представен електронен носител, на който се съдържа файл „skapt“ тип „compressed (zipped) Folder“, който съдържа четири файла във формат „pdf“, както следва: „ЕЕДОП ДЗЗД – Трети корпус“, „ЕЕДОП Парсек Груп ЕООД – Трети корпус“, „ЕЕДОП Престиж ТУ-Трети корпус12“ и „ЕЕДОП Растер Юг ООД“. Комисията констатира, че при отварянето на файлове „ЕЕДОП ДЗЗД – Трети корпус“ и „ЕЕДОП Парсек Груп ЕООД – Трети корпус“ на екрана се изписва

- съобщение „compressed (zipped) Folders Error“, т.е. така представените два файла не се отварят и не може да бъде разгледано съдържанието им.
2. Описът на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1 от документацията) е подписан от Бончо Бонев. Същевременно в представеното допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, Раздел Ц. Представителство на обединението, т.2.2. като представляващи обединението за целите на настоящата поръчка са посочени две лица, като правомощията им са описани в няколко точки: „предоставят, управляват и ръководят цялата дейност за и от името на Обединението и за и от името на всеки от партньорите заедно и поотделно по време на тържния процес, и в случай на възлагане на договора; да подписват всички необходими документи от името и за сметка на обединението, включително да подават оферта, да декларират данни и подписва всякакви документи каквито е необходимо за участие в откритата процедура...“. От така представената информация не е ясно по категоричен начин кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.

#### Относно еЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. В опаковката на участника е представен електронен носител, на който се съдържа файл „skart“ тип „compressed (zipped) Folder“, който съдържа четири файла във формат „pdf“, както следва: „ЕЕДОП ДЗЗД – Трети корпус“, „ЕЕДОП Парсек Груп ЕООД – Трети корпус“, „ЕЕДОП Престиж ТУ-Трети корпус12“ и „ЕЕДОП Растер Юг ООД“. Комисията констатира, че при отварянето на файлове „ЕЕДОП ДЗЗД – Трети корпус“ и „ЕЕДОП Парсек Груп ЕООД – Трети корпус“ на екрана се изписва съобщение „compressed (zipped) Folders Error“, т.е. така представените два файла не се отварят и не може да бъде разгледано съдържанието им.

#### Относно еЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. В част Ц: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

#### Относно еЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

1. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП),

например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nap.bg](http://www.nap.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ДЗД „Скаптопара Билд“:

1. Уточняваща информация относно кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. еЕДОП, който да може да бъде отворен и отговарящ на изискванията на Възложителя.

Относно „Парсек Груп“ ЕООД:

1. еЕДОП, който да може да бъде отворен и отговарящ на изискванията на Възложителя.

Относно „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно „Растер-Юг“ ООД:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Заседанието на комисията приключи в 15.30 часа.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 21.02.2019 г. На 21.02.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:










Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.**

Заседанието на комисията приключи в 13.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.02.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, от участник ..... (изписва си наименованието на участника).

Председател доц. д-р инж. Борислав Дамянов	
проф. д-р инж. Михаил Петров	
доц. д-р инж. Никола Шакев	
маг. юрист Донка Симеонова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



АГЕНЦИЯ ЗА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 11.03.2019 г., 12.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-253/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/181> с идентификационен номер П-2018-14, уникален номер в РОП при Агенцията за обществени поръчки 00193-2018-0014.*

*Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните абривиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).*

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Борислав Дамянов – машинен инженер, н-к отдел СОС

Членове:

проф. д-р инж. Михаил Петров – електроинженер, Филиал Пловдив

доц. д-р инж. Никола Шакев – електроинженер, зам.-директор, Филиал Пловдив

*Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.*



маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт, отдел ОП  
 маг. инж. Петър Петров – строителен инженер, р-л отдел ПМБ  
 маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ  
 маг. инж. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив  
 маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар, Филиал Пловдив  
 маг. инж. Албена Илиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП  
 по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 26.02.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък – регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 06.03.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 3 участника, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"	28.02.2019 г., 12.14 ч.
2.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“	05.03.2019 г., 16.49 ч.
3.	ЕТ "Металик-Иван Михайлов"	06.03.2019 г., 15.50 ч.

Комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

**Участник ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"** (в обединението са включени следните юридически лица: "МЕАЦА" ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) – Участникът е представил:

- Придружително писмо и нов еБЕДОП на обединение ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ", в който е посочена:
  1. Информация в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А „Годност“, поле „Вписване в съответен професионален регистър“ като е посочено кой от членовете на обединението е вписан в ЦПС.
  2. Информация в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
  3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“ и в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, е посочено кой от членовете на обединението притежава изискуемия от Възложителя опит. Представената информация позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле III.13) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника.
  4. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, поле „Сертификати от независими

органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството“, е посочено кой от членовете на обединението прилага горепосочената система за управление на качеството.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, в поле „Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление“, е посочено кой от членовете на обединението прилага система за управление на околна среда.

#### Относно "МЕАЦА" ЕООД:

- Представен е нов еЕЕДОП, като в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, е посочен изискуемия от Възложителя опит. Представената информация позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник ДЗЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – Участникът е представил придружително писмо и:

#### ➤ Относно ДЗЗД „Скаптопара Билд“:

1. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение, в което е посочена уточняваща информация относно лицето, което е упълномощено да представлява обединението и подписва документите по настоящата обществена поръчка.
2. Нов еЕЕДОП, който може да бъде отворен и отговарящ на изискванията на Възложителя.

#### ➤ Относно „Парсек Груп“ ЕООД:

1. Нов еЕЕДОП, който да може да бъде отворен и отговарящ на изискванията на Възложителя.

#### ➤ Относно „Престиж Бизнес-93“ ООД е представен нов еЕЕДОП, в който е посочена:

1. Информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) на ЕЕДОП, като е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“
2. Посочени са национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

#### ➤ Относно „Растер-Юг“ ООД е представен нов еЕЕДОП, в който е посочена:

1. Посочени са национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника

документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов"** – Участникът е представил:

- Придружително писмо, сертификата ISO 9001 с обхват строителство на „ЕТ "Металик-Иван Михайлов", сертификата ISO 14001 с обхват строителство на „ЕТ "Металик-Иван Михайлов", два броя „Застрахователни полици за риск „професионална отговорност“, съответно с клауза строител и клауза проектант на „ЕТ "Металик-Иван Михайлов" и нов еЕЕДОП на „ЕТ "Металик-Иван Михайлов", в които е посочено:
  1. Национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
  2. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е представена информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението - участникът разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева, а за дейността „проектиране“ минималната застрахователна сума е 50 000 лева.
  3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е представил информация за обхват на изискуемите сертификати.
- Относно "СМС" ООД – подизпълнител в офертата на ЕТ "Металик-Иван Михайлов" са представени: „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ с клауза проектант и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП (посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица не са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП) и нов еЕЕДОП, в който е представена информацията относно:
  1. еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д), като е попълнено поле „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете“.
  2. Националните бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.
  3. В Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, поле „Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ е представена информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението – представена е информация за валидност и издател на полицата, както и с каква застраховка за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си подизпълнителя.
  4. В част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена каква дейност е извършена на посочените обекти.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 18.03.2019 г. На 18.03.2019 г. 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:**

Участник с пореден № 1 ДЗЗД "СТРОЙИНВЕСТ"  
Участник с пореден № 2 „ЕТ "Металик-Иван Михайлов"  
Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“

Комисията взе предвид, че критерият за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал.2, т. 3 от ЗОП е „икономически най- изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

#### **Оценка на офертите**

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

#### **Показатели за оценяване:**

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Комплексната оценка се изчислява по следната формула:**

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times \Phi, \text{ където:}$$

**Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:**

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

#### **Показател Т е оценка на техническото предложение**

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

**T = T1 + T2 с максимален брой точки 100, с подпоказатели:**

**T1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство” с максимална оценка от 60 точки; с относителна тежест от 36%.**

**T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране” - максимален брой от 40 точки, с относителна тежест от 24% по формулата:  $T2 = (\sum E1 + E17) * 0,4$**

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща: „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор” с сбор от:

**E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 + E8 + E9 + E10, като максималният брой точки е 55**

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” с сбор от:

**E11+E12 + E13 + E14 + E15+ E16+ E17, като максималният брой точки е 45**

Подпоказателят T1 представлява експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

#### **I. Етап - проектиране:**

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им;

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация;

Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

#### **II. Етап - строителство:**

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;

Дейност № 10 - завършване на обекта;

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;

Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

*Забележка: В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите не е предвидена, офертата му следва да се отстрани от участие в процедурата като неотговаряща на изискванията на Възложителя.*

Критерий за оценка	Точки
<b>T1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка”</b>	<b>Максимален брой точки 60</b>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за три и повече от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за три и повече от дейностите липсва последователността и връзката между тях.</li> <li>- участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на дейностите.</li> </ul> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p>15 точки</p>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за една или две от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;</li> <li>- за една или две от дейностите липсва последователността и връзката между тях.</li> </ul> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p>30 точки</p>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение</p>	<p>45 точки</p>

<p>на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- за част от някоя от дейностите липсват мерки, способи и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността;</li> <li>- за част от някоя от дейностите липсва последователността и връзката между тях.</li> </ul> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчетане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите.</p> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;</li> <li>- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;</li> <li>- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности;</li> <li>- спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.</li> </ul>	<p><b>60 точки</b></p>

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в

процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 55 точки, определени както следва:

<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководителя на проектантския екип (E1)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 10</b></p>
<p>Ръководителят на проектантския екип, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, е със следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 3 точки;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 5 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“ или „Промислено и гражданско строителство“, или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентно, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 3 точки;</li> <li>- При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 5 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Архитектура” (E2)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Архитектура“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Архитектура” се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Архитектура” се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура” лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по тази или еквивалентна специалност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Архитектура”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>1. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Архитектура” лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 3</b>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации” (ЕЗ)</b></p>	<b>Максимален брой точки 5</b>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро”, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Електроинсталации” се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации” присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации” лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро”, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Електроинсталации”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 2</b>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации” лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<b>Максимален брой точки 3</b>

<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ВиК“ (Е4)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ВиК“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „ВиК“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ВиК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ВиК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ВиК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „ОВК“ (Е5)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „ОВК“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „ОВК“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност със специалност „Промислена топлотехника“ или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „ОВК“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 3</b></p>

<p>В случай че участникът предложи за проектант по част „ОВК“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна“ (Е6)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност със специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна“ се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна“ се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност със специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве“ (ПБЗ) (Е7)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>

<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Енергийна ефективност” (Е8)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от <b>3 години до 5 години</b> включително като проектант се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над <b>5 години</b> като проектант се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност” лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Промислена топлотехника“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под <b>3 години</b> професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Енергийна ефективност“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци” (ПУСО) (Е9)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността и преминал курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, и има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от <b>3 години до 5 години</b> включително като проектант се присъжда <b>1 точка</b>;</li> </ul>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>

<p>При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 2 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност или Сертификат за преминато обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност” (ПБ) (Е10)</b></p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалент, има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъжда 1 точка;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност” се присъждат 2 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част “Пожарна безопасност”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 2</p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 1 точка;</li> <li>- При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 3 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 45 точки, определени както следва:

<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип” (E11)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 10</b></p>
<p>Ръководителят на екипа, притежаващ висше образование по специалност „Промислено и гражданско строителство” или „Строителство на сгради и съоръжения” или „Архитектура“ или еквивалентно (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер се присъжда 3 точки;</li> <li>- При професионален опит от над 5 години като строителен инженер се присъждат 5 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител на екипа лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като ръководител на строителен екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 3 точки;</li> <li>- При участие като ръководител на екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 5 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител на обекта” (E12)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 10</b></p>
<p>Техническият ръководител на обекта - строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалент, (когато квалификацията е придобита в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или архитект или строителен техник се присъжда 3 точки;</li> <li>- При професионален опит над 5 години като строителен инженер или архитект или строителен техник се присъждат 5 точки.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер или архитект или строителен техник, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като технически ръководител на един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 3 точки;</li> </ul>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>

<p>- При участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>5 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „ВиК” (E13)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна от <b>3 години до 5 години</b> включително се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“ или еквивалентна над <b>5 години</b> се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК” лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Водоснабдяване и канализация“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <p>- При участие като експерт по част „ВиК” на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При участие като експерт по част „ВиК” на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК” лице, което няма опит като експерт по част „ВиК” в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p align="center"><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „ОВК” (E14)</b></p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Топлотехника“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Топлотехника“ или еквивалентна (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ от <b>3 години до 5 години</b> включително се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>- При професионален опит по специалност „Топлотехника“ над <b>5 години</b> се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК” лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center"><b>Максимален брой точки 2</b></p>

<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При участие като експерт по част „ОВК” на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>.</li> <li>- При участие като експерт по част „ОВК” на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК” лице, което няма опит като експерт по част „ОВК” в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Електроинсталации” (E15)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър” или еквивалентна, със специалност „Електроинженер” или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Електротехник” или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <p>При професионален опит по специалностите „Електротехник” и/или „Електроинженер” или еквивалент от 3 години до 5 години включително се присъжда <b>1 точка</b>;</p> <p>При професионален опит по специалностите „Електротехник” и/или „Електроинженер” над 5 години се присъждат <b>2 точки</b>.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации” лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалностите „Електротехник” и/или „Електроинженер”, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-При участие като експерт по част „Електроинсталации” на поне- един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>-При участие като експерт по част „Електроинсталации” на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</li> </ul> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации” лице, което няма опит като експерт по част „Електроинсталации” в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството” (E16)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Експерт, с висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има следния опит:</p> <p><b>1. Оценка за професионален опит:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- При професионален опит от 3 години до 5 години включително в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, се присъжда <b>1 точка</b>;</li> <li>- При професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР се присъждат <b>2 точки</b>.</li> </ul>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>



<p>В случай че участникът предложи за експерт „Контрол по качеството“ лице, което не притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение или не притежава правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент или ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложител.</p>	
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b>  - При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;  - При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.  В случай че участникът предложи за експерт по част „Контрол по качеството“ лице, което няма опит като експерт по част „Контрол по качеството“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>
<p><b>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве (E17)</b></p>	<p><b>Максимален брой точки 5</b></p>
<p>Експерт, длъжностното лице по безопасност и здраве, което отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството“ по същата наредба, или еквивалент, и има следния опит.</p> <p><b>2. Оценка за професионален опит:</b>  - При професионален опит от 3 до 5 години включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъжда <b>1 точка</b>;  - При професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъждат <b>2 точки</b>.  В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което не отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент или не притежава документ за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството“ по изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с безопасността и здравето в областта на строителството, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p><b>Максимален брой точки 2</b></p>
<p><b>2. Притежаван специфичен опит:</b>  - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда <b>1 точка</b>;  - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат <b>3 точки</b>.</p>	<p><b>Максимален брой точки 3</b></p>

В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.	
--	--

**Забележка:**

1. Проектантите следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. При участник чуждестранно физическо или юридическо лице се представят еквивалентни документи в зависимост от държавата, в която са установени. Всеки чуждестранен експерт може да докаже правото си да осъществява определена дейност с документи, издадени от държавата, в която са установени. Експерти, упражняващи професията си извън Република България, могат да докажат правоспособността си с еквивалентни документи от държавата, в която са установени.
2. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател T2 (позиции от E1 до E17) следва да се посочи по едно лице, като всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция от E1 до E17 и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен.
3. За целите на настоящата методика под обект, сходен с предмета на поръчката се разбира обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, се използва като показател за оценка на офертите и не е критерий за подбор.
5. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите, следва да се представи в техническото предложение на участника.
6. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за който не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.
7. В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит.
8. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. При попълването им участниците трябва да представят в пълнота данните за всички, подлежащи на оценяване обстоятелства, свързани с професионалната компетентност на предложените от тях експерти.

Следва да се опише образованието и професионалната квалификация на експертите. Примерни документи за доказване на образование и професионална квалификация – дипломи и/или удостоверения и/или сертификати и/или други документи.

Следва да се опише също опитът, имащ отношение към подлежащите на оценка обстоятелства. Примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен): трудови книжки и/или осигурителни книжки и/или трудови договори и/или граждански договори и/или документи, отразяващи времетраенето на трудовото правоотношение и/или служебна бележка от работодател и/или заповеди, с които експертите са определяни на съответните позиции при реализация на предходен строеж и/или референция от

фирма/фирми (възложител на определени дейност), за която съответния проектант или екип от проектанти е изработвал проект за изпълнение на СМР на един или повече сходни с предмета на поръчката строежи и/или референции от лица/фирми (възложител на определени дейност), за които лицето е участвало като експерт в екипа за изпълнение на СМР и/или референции за изготвени инвестиционни проекти и/или разрешения за строеж и/или копие от доклади за оценка на съответствие и/или копие от окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация и/или актове/протоколи по време на СМР др.

Горепосоченото изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно следното:

- да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване;
- да са издадени от лице, чието качество има отношение към изпълнената дейност, поради което може надеждно да удостовери изпълнението ѝ (възложител, работодател, длъжностно лице с удостоверителни функции в строителния процес и др.)  
и/или
- да са съставени в хода на проектирането или строителството;
- в тях да се съдържат данни за подлежащите на оценяване обстоятелства.

## 2. Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки

### Оценка на финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{мин}/Ц_{съотв} \times 100$$
, където:

Ц<sub>мин</sub> - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;  
Ц<sub>съотв</sub> – цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

## 3. Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф$$
, където

Т - техническата оценка е тежест 60%;  
Ф - финансова оценка е тежест 40%

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ГПЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя – Т „Техническа оценка“, при който следва да се оцени организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката. Прегледът на представените технически предложения и оценяването по показател Т, съответно подпоказатели Т1 и Т2, се извърши от комисията в периода 18.03.-12.04.2019 г.

Комисията разглежда Техническите предложения на участниците и установи следното:

**Участник с пореден № 1 ДЗД "СТРОЙИНВЕСТ"** – (в обединението са включени следните юридически лица: "МЕАЦА" ЕООД и „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД) - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2020 г. Участникът предлага срок за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки: 60 (шестдесет) календарни дни. Участникът приема, че срокът за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането им от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Дскларира, че ще отстраняваме забележки/нередности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Участникът приема, че срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Участникът предлага срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15, включително строително-монтажни работи съгласно изготвен проект за външен ремонт): 360 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Участникът е представил информация за техническите изисквания към доставените на обекта продукти, посочени в т. 5.2. от Техническата спецификация и съгласно изискванията на Възложителя.

При прегледа на Техническото предложение на участника комисията установи следните несъответствия:

1. За проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил две лица, както следва:
  - За първото лице са приложени копия на диплома за завършено висше образование, документ за пълна проектантска правоспособност, застрахователна полица, осигурителна книжка и трудова книжка. За същото лице са представени автобиография и списък на проектирани обекти, подписани от самото лице. Въз основа на така направената проверка комисията установи, че не са представени документи, удостоверяващи притежавания специфичен опит. Следва да се има предвид, че в одобрената и влязла в сила документация, част от която е „Критерий за оценка на офертите“, Възложителят изрично е посочил, че представените документи трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Възложителят е посочил и примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен), като е посочил, че изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно да не са издадени от

самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване.

- За второто лице са приложени копия на диплома за завършено висше образование, документ за пълна правоспособност, удостоверение за вписване в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство и трудова книжка. За същото лице са представени автобиография и списък на проектирани обекти, подписани от самото лице. Въз основа на така направената проверка комисията установи, че не са представени документи, удостоверяващи притежавания специфичен опит. Следва да се има предвид, че в одобрената и влязла в сила документация, част от която е „Критерий за оценка на офертите“, Възложителят изрично е посочил, че представените документи трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Възложителят е посочил и примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен), като е посочил, че изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване.

2. В Техническото предложение на участника за лицето, предложено като експерт строителство по част ОВК, са комплектувани пет броя страници, които не се отнасят за това лице. За лицето, посочено като експерт строителство по част ОВК са приложени само копия на трудов договор от дата 15.06.2018 г. и диплома за завършено висше образование. Комисията извърши проверка на всички документи, приложени в Техническото предложение на участника и установи, че освен цитираните трудов договор и диплома, други документи не са представени. От така представения трудов договор е видно, че предложеният експерт ОВК притежава професионален опит под 3 години. В Методиката за определяне на комплексната оценка Възложителят изрично е посочил: в случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя. Отделно от това Комисията установи, че за експерт строителство ОВК не са представени документи, удостоверяващи притежавания специфичен опит. В Методиката за определяне на комплексната оценка Възложителят изрично е посочил, че в случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство по част ОВК участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит по специалност „Топлотехника“. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство по част ОВК участникът е предложил лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

В конкретния случай е неприложима разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП и не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от закона промяна на техническото предложение на участника. Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

**Участник с пореден № 2 „ЕТ "Металик-Иван Михайлов" –** Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2020 г. Участникът предлага срок за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки: 60 (шестдесет) календарни дни. Участникът приема, че срокът за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането им от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Декларира, че ще отстраняваме забележки/передности по представените технически проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Участникът приема, че срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Участникът предлага срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15, включително строително-монтажни работи съгласно изготвен проект за външен ремонт): 360 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Участникът е представил информация за техническите изисквания към доставените на обекта продукти, посочени в т. 5.2. от Техническата спецификация и съгласно изискванията на Възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

#### I. Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне	Направен е анализ на дейността, посочени са мерки, способности и методи на организация, като навременна мобилизация на екипа и оптимално разпределение на заетостта на експертите. Предвидено е разработването на
---	---

<p>на ангажиментите им.</p>	<p>план за изпълнение, който обхваща запознаване на екипа с наличната документация на обекта, определяне на допустимите мерки и необходимите проектни части, определяне на последователността на проектиране, уточняване на обхвата на проектите части, изпълнение на проектите части, комплексовка на проекта, съгласуване на проектите и приемане от Възложителя. Посочени са и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност, като мобилизиран екип, осигуряване на необходимите материали и оборудване за нормалното стартиране на изпълнението на проектирането. Освен човешките ресурси, са описани и материалните – офис оборудване, средства за комуникация, компютърна техника и други. Описано е разпределението на задачите между експертите с посочени задължения за всеки проектант, като са посочени и трима допълнителни експерти – Проектант по част Геодезия и вертикална планировка, проектант по част Паркоустройство и благоустройство и проектант по част Временна организация и безопасност на движението.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като проучванията се базират на два основни компонента – документално проучване и оглед на място. Посочени са мерки, способности и методи на организация – предвидена е работна среща за извършване на подробните проучвания, а именно преглед на наличната документация, като е описано и проучването на място на обекта. Предвидено е използване на метода на активна комуникация, чрез който ще се коментират различни затруднения. След обобщаване и проверка на наличната документация и резултатите от проучването на място на обекта се осигурява набавянето на чертежи, схеми и други необходими за изготвянето на проекта. Посочени са резултатите свързани с реализирането на съответната дейност – осигуряване на надеждни и актуални входни данни, тъй като успешно проведените подготвителни дейности дават възможност за нормалното протичане на изготвянето на проекта. Предвидени са материални и човешки ресурси – ангажирането на целия проектантски екип, средства за комуникация, компютърна техника, МПС, собственост на дружеството и други. Описано е и разпределението на задачите между експертите, като всеки от проектантите ще установи относимите данни, които подлежат на актуализация и проверка, при което ще извърши проверка на място с представител на Възложителя. Предвидено е обобщената информация да бъде обсъдена на работна среща чрез обмяна на експертни мнения и наблюдения с цел</p>

	<p>прецизиране на задачите и сроковете за проектиране на проектните части.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като целта е да бъде изготвен технически инвестиционен проект в изискуемите проектни части, за който след получаване на положителна оценка на съответствието да може да бъде издадено разрешение за строеж. Посочени са мерки, способности и методи на организация, като всяка проектна част задължително ще се съгласува от проектантите на другите взаимнообвързани проектни части. Посочена е и основната цел на проекта на Възложителя. Посочено е съдържанието на проектите по всички части, включително предвиждани материали и технологии за изпълнение, изисквания към тях, като е отчетена и действащата нормативна уредба. Отчетено е, че сградата се използва изцяло за учебна цел и че предвид спецификата на обекта проектът задължително следва да бъде представен за съгласуване по реда на Закона за културното наследство. Като резултат, свързан с реализирането на дейността е посочено изготвян и предаден в необходимия обем, проектна фаза и с необходимото съдържание инвестиционен проект във фаза „техническа“, отговарящ на всички нормативни изисквания и стандарти, както и на заданието на Възложителя, с цел да послужи за издаване на разрешение за строеж. Посочени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите относно проектирането на съответната част. Дейностите ще се извършват в непрекъснати контакти, чрез провеждане на работни срещи, постоянна кореспонденция, срещи с Възложителя, посещения на място.</p>
<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Направен е анализ на дейността чрез вътрешна проверка и съгласуване на изработените проектни части. Организацията на дейностите по съгласуване на проекта със съответните компетентни инстанции и разпределителни дружества, както и одобряване на проектната документация е описана, като са посочени и действията по осигуряване на необходимите становища, разяснения и допълнителни разработки при необходимост с цел издаване на Разрешение за строеж. Посочени са мерки, способности и методи на организация чрез използване на финална проверка. Посочени са и действията по предаване на Възложителя на разработения технически проект, както и действията по допълнение, поправка или преработване на проекта. Като резултат, свързан с реализирането на конкретната дейност е посочено получаването на положителна оценка на съответствието на</p>



	<p>проектната документация с основните изисквания към строежа с цел издаване на Разрешение за строеж. Предвидени са материални и човешки ресурси, както и разпределение на задачите на експертите, поддържането на активна връзка с Възложителя и предоставяне на съдействие с цел получаване на Разрешение за строеж.</p>
<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Направен е анализ на дейността по осъществяване на авторски надзор и участието за съставяне на строителни книга и документи при съблюдаване с нормативната база и спецификата на обекта. Посочени са мерки, способи и методи на организация, като методологията за изпълнение на дейността е обусловена от спазване на действащите нормативни актове и от конкретната ситуация. Посочен е ситуационен подход – при решаване на всеки един проблем трябва да бъде отчетена конкретната ситуация. Приложението му ще бъде заедно с нормативния подход. Резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност са надлежно съставени и подписани актове и протоколи по строителството, осъществяване наблюдение на изпълнението на строежа по време на целия период на изпълнение на СМР, заверена ексекүтивна документация по отношение на обекта на строителството. Описани са материалните и човешки ресурси, както и разпределението на задачите между експертите. Предвиден е вътрешен и последващ контрол.</p>

### II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като извършване на детайлен преглед на документи, предварителна подготовка на площадката на място, както и обезопасяването и обозначаването ѝ. Участникът е отчетел наличието на изготвен проект от Възложителя за външен ремонт, с валидно разрешение за строеж №299/15.08.2012 г. и заповед за презаверяване № 25/10.02.2016 г., и реставрация на фасадите, съгласуван с Министерство на културата и НИОНКЦ –София и е предвидил необходимата организация на изпълнение на поръчката и дейностите, които ще бъдат извършени от персонала с цел едновременното извършване на СМР по външния ремонт и проектиране на вътрешния. Посочени са мерки, способи и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност, като е описана фазата на подготовка за изпълнение на строително-монтажните работи. Описани са</p>
--	--

	<p>необходимите документи за разкриване на строителната площадка, основите дейности по подготовката ѝ на място, мерките за безопасност и здраве, изготвяна на план за управление на строителните отпадъци, материално осигуряване на началото на строителните дейности. Посочени са основни задължения на експертния състав и са разписани са ангажиментите и задачите на всички експерти. Освен човешките ресурси, са посочени и материални – офис и канцеларски материали, фургони – битови и санитарно-хигиенни, предпазни огради и сигнализация, контейнери за отпадъци – битови и строителни. Предвидено е ограждане и сигнализиране на работните участъци. Резултатите, свързани с реализирането на дейността и създаването на възможност за изпълнение на основното строителство в съответствие с нормативните разпоредби и добри практики, както и осигуряване на приобектова база, позволяваща пълноценно използване.</p>
<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;</li> <li>- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;</li> </ul>	<p>Направен е анализ на дейността, като основна фаза на изпълнение на същинското строителство. Описани са детайлно технологичните процеси по основните видове работи, техническите изисквания към доставяните на обекта продукти, както и контрола на същите. Посочени са мерки, способи и методи на организация, резултатите, свързани с реализирането на конкретната дейност. Предвидено е разработването на календарно планиране въз основа на одобрения проект.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Разписани са мерките и механизмите по организация на екипа от експерти за изпълнение на СМР, определени са задачите и отговорностите на всеки един от експертите. Описани са и видовете и начина на комуникация в процеса на строителството и участниците в нея;</li> <li>- Представен е план за организация по осигуряване на основните материали, необходими за изпълнение на СМР. Посочена е организацията на снабдяването и съхранението на материали, доставка и приемане на строителните материали, проверка на качеството им и на съответствието им с изискванията на проекта и техническата спецификация. Посочени са мерки за контрол на качеството на закупуваните продукти и материали. За всички материали ще бъдат изисквани документи, доказващи съответствието им с нормативните изисквания.</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;</li>   <li>- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Представена е организацията по осигуряване и снабдяване на обекта с необходимата строителна механизация с цел непрекъснатост на процесите, следене придвижването ѝ и времетраенето на работа. Описано е основното оборудване за работа на обекта, включително малка механизация и ръчни инструменти;</li>   <li>- Предвиден е контрол, който да покрива всички организационни мерки и процедури за гарантиране качеството на влаганите материали и на СМР, както и документалното им отразяване. Осъществяването на контрола на качеството е разделен по следния начин – входящ контрол на материалите, контрол по време на изпълнение на СМР, контрол от Възложителя и неговите представители. Разработена е организация на изброените етапи на контрола, както и отговорностите, които ще се спазват и основните контролни механизми.</li> </ul>
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, свързан с изпълнението на всички нормативни разпоредби при осъществяването на тази дейност. Обърнато е внимание на оперативно-контролния метод, чрез който ще се осъществи вътрешно наблюдение на процесите за реализация на дейността. Направена е и класификация на опасностите, посочени са и места за специфични рискове. Предвидено е извършването на оценка на риска с анализиране на възможните аварийни ситуации на обекта, прилагане на методи за намаляването им и задълженията на изпълнителя в тази насока. Предвидено е изготвянето на инструкции за безопасност и здраве и поставянето им на подходящи места. Обърнато е внимание на организацията за осигуряване на пожарната безопасност на обекта с разработването на съответните планове, инструкции и снабдяване с противопожарно оборудване. Определени са длъжностните лица, които носят отговорност за контрола и изпълнението на плановете и изправността и използването на противопожарните средства. Освен човешки, са посочени и материални ресурси – преградни пана, ограничителни огради, строителни мрежи, табели за сигнализация и други. Резултатът от реализирането на дейността е осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Направен е анализ на дейността с цел надлежното и законосъобразно удостоверяване на строителния процес, както и съставяне на документи за обема извършени работи с цел приемане на изпълнените работи в</p>

	<p>съответствие с договора и действащото законодателство. Посочени са мерки, способности и методи на организация на работа. Предвижда се използването на организационно-технологичен, статистически, отчетен метод и работа в екип, като са посочени и разпределението на задачите между експертите и материалните ресурси. Описана е организацията по осъществяване на присмането и отчитането на строителството със съставяне на необходимите актове и протоколи, изискващите се контакти и комуникации между участниците в процеса, комплектуване на протоколите и актовете с документи и приложения към тях. Посочени са актовете и обстоятелствата, при които такива се съставят по време на строителството, както и приложимата нормативна уредба, регламентираща проектирането и изпълнението на строежите. Като конкретен резултат от дейността е посочен законосъобразното удостоверяване на строителния процес.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, като е посочено, че завършването на обекта преминава през необходимите изпитвания и проби. Изпълняват се и дейности по премахване на времното строителство, почистване и възстановяване на площадката, демобилизация на ресурсите и други. Посочени са мерки, способности и методи на организация, като са предвидени единични изпитвания преди пуск, в сухи условия и други, удостоверени с протоколи. Предвидени са задачите на експертния състав и отстраняване на забележки на Възложителя, строителния надзор и контролните органи.</p>
<p>Дейност № 11 - предаване и присмане на обекта;</p>	<p>Направен е анализ на дейността, която включва съобразяване с изискванията на нормативната уредба по отношение на комплектуване на изискуемите документи и предаване на обекта. Направено е описание на използваните отчетни методи, реализирани чрез доклади за изпълнение на договорените задължения. Описани са документите, които ще бъдат представени на строителния надзор за предаването и приемането на обекта, като предвидените документи съответстват на нормативно установените. Описана е последователността на действията на строителя по съставяне на Констативен акт. Предвидени са човешките ресурси, задачите на експертния състав и материалните ресурси.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Направен е анализ на дейността по време на гаранционния срок. Посочена е организацията и реда за отстраняване на дефектите след уведомление от Възложителя. Посочена е отговорността на Изпълнителя</p>

	<p>при скрит дефект, нарушаване на нормалното функциониране и използване на строителния обект, кумулативно наличие и на двете. Посочено е, че Изпълнителят ще извършва превантивен мониторинг – по време на гаранционния период ще бъде мобилизиран екип, който периодично ще прави огледи на място. Описана е реакцията при констатирани повреди или други нередности, включително описание на процедури и срокове, както и обезпечаване подмяна на материали. В схематичен вид е представен и план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период.</p>
--	--

#### **Заключение:**

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката, способстващо за постигане целите и резултатите на предмета на поръчката. Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Участникът е представил информация за обекта, местоположение, описание на обекта, цел и задачи на проекта, посочил е необходимите проектни части, организация на изпълнението, като е дефинирал организация за изпълнение на проектантската задача, представена е организация на проектантския екип с посочени основни функции на проектантите. В табличен вид е представена последователността и взаимовръзката между отделните дейности по проектиране и авторски надзор. Предвидена е оперативна среща поне веднъж седмично. Участникът поддържа онлайн базирана система за обмен на информация. Предвиден е вътрешен контрол от Ръководителя – контрол при вземането на решения, контрол на дейностите по одобрение, за законосъобразност, контрол на качеството, постоянен контрол на сроковете на поръчката, постоянен контрол на комуникацията. Посочени са мерки за качествено изпълнение на проектантската задача, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението на проекта, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Предвидени са и мерки за вътрешен контрол за осигуряване на качествено и навременно изпълнение на проектната задача. Организацията на работа на екипа по строителство е структурирана линейно, т.е. Ръководителят на екипа ръководи подготвителните действия, изпълнението на СМР и предаването на обекта като дава задачи към експертите и работниците и проследява изпълнението им. В схематичен вид е представено взаимодействието на екипа на Изпълнителя по време на строителството, като са посочени и основните задължения на експертния състав и комуникацията с Възложителя. В табличен вид е представена последователността и взаимовръзката между отделните дейности по строителство. Посочени са мерки за качествено изпълнение на строителството, като се отделя внимание на комуникацията с Възложителя, осъществяване на контакт с органи и институции, които имат отношение към изпълнението, отчитайки спецификата на обекта и технологичните изисквания за престой между отделните дейности. Участникът е отчетал наличието на изготвен проект от Възложителя за външен ремонт, с валидно разрешение за строеж №299/15.08.2012 г. и заповед за презаверяване № 25/10.02.2016 г., и реставрация на фасадите, съгласуван с Министерство на културата и НИОНКЦ –София и е предвидил необходимата организация на изпълнение на поръчката и дейностите, които ще бъдат

извършени от персонала с цел едновременно извършване на СМР по външния ремонт и проектиране на вътрешния. Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите. Заключение се прави въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфични на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 60 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“:

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
Е2 Проектант по част „Архитектура“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е3 Проектант по част „Електронисталаци и“	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т

Е4 Проектант по част „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е5 Проектант по част „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е6 Проектант по част „Конструктивна”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е7 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е8 Проектант по част „Енергийна ефективност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Е10 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Експерт в позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Профе сиона лна квали фикац ия	Професно нален опит	Оценк а на профес ионал ния опит	Специфичен опит	Оценка на специфични и опит	Общ брой точки
Е11 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т
Е12 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	5 т	10 т

E13 Експерт „Вик”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E14 Експерт „ОВК”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E15 Експерт „Електроинсталации”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E16 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
E17 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	2 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	3 т	5 т
Обща оценка по подпоказател T2 $T2 = (\sum E1 + E17) * 0,4$ $T2 = (55+45) * 0,4$			40 точки			

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател Т се изчисли по формулата:

$$T = T1 + T2 = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

Офертата на участника по Показател Т: 100 точки

Участник с пореден № 3 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДНСК, но не по-късно от 30.12.2020 г. Участникът предлага срок за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки: 60 (шестдесет) календарни дни. Участникът приема, че срокът за изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране), включително остойностените количествени сметки, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането им от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Декларира, че ще отстраняваме забележки/нередности по представените технически



проекти в срок до 5 /пет/ календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Участникът приема, че срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Участникът предлага срок за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15, включително строително-монтажни работи съгласно изготвен проект за външен ремонт): 360 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15. Участникът е представил информация за техническите изисквания към доставените на обекта продукти, посочени в т. 5.2. от Техническата спецификация и съгласно изискванията на Възложителя.

При прегледа на Техническото предложение на участника, комисията установи, че участникът е предложил едно и също лице като експерт Е1 - Ръководителя на проектантския екип, Е2 - Проектант по част „Архитектура“, Е7 - Проектант по част „План за безопасност и здраве“, Е9 - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и Е10 - Проектант по част „Пожарна безопасност“. Следва да се има предвид, че Възложителят не е поставил ограничение едно и също лице да заема повече от една длъжност. Съгласно одобрената и влязла в сила методика за определяне на комплексната оценка, обаче, Възложителят изрично е посочил, че всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен. В този смисъл за да отговори на изискванията на Възложителя, лицето, предложено като експерт Е1, Е2, Е7, Е9 и Е10, трябва да отговаря на изискванията за всяка една от тези позиции.

В конкретния случай за предложеното лице като експерт Е1, Е2, Е7, Е9 и Е10 са представени следните документи: диплома за висше образование, трудова книжка (в която за заемана длъжност е посочено „архитект“), автобиография (в която е посочена заемана длъжност „архитект“), удостоверение за пълна проектантска правоспособност – архитект, издадено от Камарата на архитектите в България, удостоверение за преминал курс на тема „Наредбата за управление на строителни отпадъци“, удостоверение за участие в обучителен семинар на теми „Системи за защита на разпространението на пожари през вертикални и хоризонтални прегради“ и „Пожарна безопасност към инвестиционни проекти на строежи“, референция за специфичен опит. По отношение на представената автобиография следва да се има предвид, че в одобрената и влязла в сила документация, част от която е и Методиката за определяне на комплексната оценка, Възложителят изрично е посочил, че представените документи трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Възложителят е посочил и примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен), като е посочил, че изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване. По отношение на представената трудова книжка комисията установи, че посочената в нея длъжност е „архитект“. Комисията взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“, а именно: В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Според комисията от горепосоченото е видно, че участникът не е доказал по категоричен начин, че за горепосоченото лице са изпълнени едновременно изискванията за позиции Е1, Е2, Е7, Е9

и Е10 по отношение на изискуемия за тези позиции минимален професионален опит като проектант. Но за да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експерта с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от участника разяснения относно къде в Техническото предложение са приложни документи, удостоверяващи изискуемия от Възложителя минимален професионален опит:

1. експерт Ръководител на проектантския екип - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
2. експерт Проектант по част „Архитектура“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант по част „Архитектура“.
3. експерт Проектант по част „План за безопасност и здраве“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
4. експерт Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант.
5. експерт Проектант по част „Пожарна безопасност“ - минимален професионален опит (3 години) като проектант по част „Пожарна безопасност“.

Членовете на комисията одобриха текста на писмо до участника, което е подписано от председателя на комисията и е изпратено до участника на 29.03.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото. В рамките на посочения срок е постъпил отговор от участника, входящ в Деловодството на Възложителя на 04.04.2019 г. – 15.53 ч. По отношение на разясненията, предоставени от участника комисията установи, че в същите е посочено, че за лицето, предложено като експерт проектант по горепосочените части като приложение към Техническото предложение е приложена трудова книжка, удостоверяваща, че от 02.04.2013 г. до момента е на длъжност „Архитект“, с основни функции изготвяне на проекти по част „Архитектура“, ПУСО, ПБ, ПБЗ и цялостно ръководство на екипа за проектиране, както е описано в т. 7.1. от Техническото предложение. Комисията обсъди така представеното разяснение и взе предвид изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, Част III. Критерий за оценка на офертите, а именно, че функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. Същевременно комисията взе предвид, че като доказателства за притежаван специфичен опит на лицето, предложено за позиции Е1, Е2, Е7, Е9 и Е10 участникът е приложил копие от референция, в която е посочено, че екип от проектанти са изпълнили поръчка с предмет:

- Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище „П. Славейков“ гр. Трявна, по договор № 105-ТСУ-17, от 16.02.2017 г. Срок за изпълнение 60 (шестдесет) календарни дни, от 16.02.2017 г. до 16.04.2017 г. Възложител: Община Трявна, площ на обекта 2505 кв. м.
- Изработване на технически проект и авторски надзор за обект: Вътрешна реконструкция на читалище „Пробуда“ гр. Плачковци, по договор № 106-ТСУ-17, от 16.02.2017 г. Срок за изпълнение 60 (шестдесет) календарни дни, от 16.02.2017 г. до 16.04.2017 г. Възложител: Община Трявна, площ на обекта 2113 кв. м.

Следва да се има предвид, че същата референция е приложена като доказателство и за притежавания специфичен опит и от останалите лица, посочени като експерти проектанти по останалите части, а именно: Проектант по част „Електроинсталация“, Проектант по част „ВиК“, Проектант по част „ОВК“, Проектант по част „Конструкции“, Проектант по част „Енергийна ефективност“.

Комисията установи, че в референцията от една страна е посочена една поръчка с два обекта, а от друга страна са цитирани два номера на договори. За да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите

с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от кмета на град Трявна предоставяне на информация относно имената на проектантите на горепосочените обекти. Членовете на комисията одобриха текста на писмо до кмета на град Трявна, което е подписано от член на комисията, и е изпратено на 08.04.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото.

В рамките на посочения срок на 11.04.2019 г. по електронна поща е постъпил отговор от кмета на град Трявна.

На 12.04.2019 г. комисията разгледа предоставената от кмета на град Трявна информация и установи, че в отговора на кмета на град Трявна за горепосочените обекти за Проектант по част „Архитектура“, Проектант по част „План за безопасност и здраве“, Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и Проектант по част „Пожарна безопасност“ е посочено лице, което обаче е различно от лицето, посочено в офертата на участника по същите части. Същевременно в отговора на кмета на град Трявна е посочено, че при изпълнението на горепосочените обекти Ръководител на проектантския екип не е посочен, а всички части са съгласувани от целия проектантски екип.

В отговора на кмета на град Трявна за Проектант по част „Електроинсталации“, Проектант по част „Вик“, Проектант по част „ОВК“, Проектант по част „Енергийна ефективност“ също са посочени лица, чиито имена се различават от имената на проектантите по тези части на горепосочените обекти, посочени в Техническото предложение на участника в настоящата процедура. Следва да се има предвид, че в Техническото предложение на участника не са посочени други обекти, нито са приложени други документи, доказващи притежавания специфичен опит от експертите проектанти. Въз основа на така извършената проверка единствено лицето, предложено като проектант по част „Конструкции“ отговаря на изискванията на Възложителя.

Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Електроинсталации“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Вик“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „ОВК“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, сходен с предмета на поръчката.

Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- Проектант по част „Енергийна ефективност“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „ПУСО“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, което няма в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Заседанието на комисията приключи на 12.04.2019 г., в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 15.04.2019 г.

На 15.04.2019 г. 11.00 ч. в ГУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:**

**Участник с пореден № 2 „ЕТ "Металник-Иван Михайлов"**










След извършване на горните действия комисията реши ценовото предложение на участника, чиито оферта отговаря на изискванията на възложителя, да бъде отворена на 18.04.2019 г. от 16.00 часа.

Заседанието на комисията приключи в 14.00 ч. на 15.04.2019 г.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 15.04.2019 г.

<b>Председател</b> доц. д-р инж. Борислав Дамянов	
проф. д-р инж. Михаил Петров	
доц. д-р инж. Никола Шакев	
маг. юрист Донка Симеонова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА**  
**(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол**  
**III- та и Протокол IV-та част):**

Ректор:.....  
(чл.-кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата:..... 24.04.2019г.

**ПРОТОКОЛ № 4**  
по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 18.04.2019 г., 16.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена Заповед № ОП-317/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финализиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-253/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/181> с идентификационен номер П-2018-14, уникален номер в РОП при Агенция за обществените поръчки 00193-2018-0014. Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).*

*Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.*

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Борислав Дамянов – машинен инженер, н-к отдел СОС

Членове:

проф. д-р инж. Михаил Петров – електроинженер, Филиал Пловдив

доц. д-р инж. Никола Шакев – електроинженер, зам.-директор, Филиал Пловдив

маг. юрист Донка Симеонова – юрисконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров – строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева – строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;
2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 25.07.2018 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по другите показатели, както следва:

#### **Участник с пореден № 2: ЕТ "Металик-Иван Михайлов" :**

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 60 точки.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране”

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	10 т
E2 Проектант по част „Архитектура“	5 т
E3 Проектант по част „Електроинсталации“	5 т
E4 Проектант по част „ВиК“	5 т
E5 Проектант по част „ОВК“	5 т
E6 Проектант по част „Конструктивна“	5 т
E7 Проектант по част „План за безопасност и здраве“	5 т
E8 Проектант по част „Енергийна ефективност“	5 т
E9 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“	5 т
E10 Проектант по част „Пожарна безопасност“	5 т
E11 „Ръководител на екип“	10 т
E12 „Технически ръководител на обекта“	10 т
E13 Експерт „ВиК“	5 т
E14 Експерт „ОВК“	5 т
E15 Експерт „Електроинсталации“	5 т
E16 Експерт „Контрол по качеството“	5 т
E17 Длъжностно лице по безопасност и здраве	5 т

Обща оценка по подпоказател T2:

по формулата  $T2 = (\sum E1 + E17) * 0,4$

е  $T2 = (55+45) * 0,4 = 40$  точки

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T, изчислена по формулата:

$T = T1 + T2 = 60 + 40$

получава 100 точки



- I. След извършване на горните действия Комисията отвори ценовото предложение от офертата на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

**Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов":**

Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и съобщи, че предложението на участника е:

**Обща цена за изпълнение на поръчката: 1852750,70 лв. без ДДС, в това число:**

• **За дейност 1:** Изработване на технически паспорт и инвестиционен проект (технически и инвестиционен проект по всички части съгласно заданието за проектиране) – **51105,00 лв. без ДДС;**

*в цената по дейности 1 се включва остойностяване на количествени сметки, участниците следва да предвидят и обща стойност за изработване на технически паспорт и технически проект по всички части.*

• **За дейност 2:** Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности (включително строително-монтажни работи съгласно изготвен проект за външен ремонт) – **1796235,60 лв. без ДДС,** която включва цена за изпълнение предмета на поръчката съгласно польнсена и приложена подробна Количествено – стойностна сметка с включени в нея единични цени и общи стойности (Приложение № 1 към Предлагана цена – **498159,27 лева** без ДДС), както и цената за изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности по вътрешния ремонт на сградата, съгласно проекта за вътрешен ремонт.

• **За дейност 3:** Упражняване на авторски надзор по време на строителството – **5410,10 лв. без ДДС.** Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка **5,10 лв. без ДДС.**

**ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ЦЕНООБРАЗУВАНЕ:**

1.	Средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката	5,10 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху механизация	50 %
3.	Допълнителни разходи върху труда	100 %
4.	Доставно – складови разходи	10 %
5.	Печалба	10 %

С извършване на горните действия в 16.30 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 22.04.2019 г. в 11.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А.

II. На за 22.04.2019 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, както следва:

**Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов"** - ценовото предложение на участника е изготвено по съответните образци от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

Оценка на финансовото предложение:

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съотв}} \times 100$$
, където:

Ц<sub>мин</sub> - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;

Ц<sub>съотв</sub> – цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:

Оценка на финансовото предложение: Ф = 100 точки

**Комплексна оценка (КО)** на съответния участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times Ф$$
, където:

**Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:**

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

**Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов"**

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times Ф = \underline{100 \text{ точки}}$$


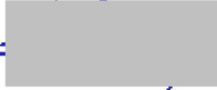






**Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране:**

**1-во място: Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов" с комплексна оценка: 100,00 т.**

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: **Участник ЕТ "Металик-Иван Михайлов"**

Заседанието на комисията приключи в 13.00 часа. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 22.04.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Борислав Дамянов	
проф. д-р инж. Михаил Петров	
доц. д-р инж. Никола Шакев	
маг. юрист Донка Симеонова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. инж. Албена Илиева	