



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



**ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ**

### ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 12.12.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/10.12.2018 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор) и изграждане на системна интеграция (сградни инсталации) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“, по обособени позиции:

обособена позиция № 1: „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

обособена позиция № 2: „Изграждане на системна интеграция (сградни инсталации) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

*Обществената поръчка е открита с решение № ОП-254/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/182> с идентификационен номер П-2018-15, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0015.*

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. [REDACTED] – зам. ръководител на кампус „Студентски град“ - инфраструктура, зам. ректор НЦД на ТУ - София

Членове:

проф. д-р инж. [REDACTED] - ръководител на кампус „Студентски град“, декан МГФ  
маг. юрист [REDACTED] а – експерт ЗОП на кампуса, юриконсулт в отдел ОП

*Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирани от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.*

маг. инж. [REDACTED] – експерт ИГ, директор на ЦИР  
маг. икон. [REDACTED] – експерт финанси, зам. гл. счетоводител, ФСО  
маг. арх. [REDACTED] – експерт архитект към проекта  
маг. юрист [REDACTED] – правоспособен юрист, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-169  
маг. арх. [REDACTED] – външен строителен експерт  
маг. инж. [REDACTED] – експерт инфраструктура

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

#### По обособена позиция № 1:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП комисията установи следното:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството ...“*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв., а минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността

- „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева.
2. В представения еЕЕДОП, част IV, раздел В, е посочен опит в инженеринга (проектиране и строителство) на един обект – сграда за обществено обслужване. По направеното от участника описание на обекта, обаче, комисията не може по категоричен начин да установи изпълнено ли е поставеното от Възложителя изискване за *разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители*. От описанието на обекта е видно, че е възложен след обществена поръчка, като проверка на общодостъпната информация в профила на купувача (<https://www.kazanlak.bg/page-7177.html>) и публикуваното там архитектурно заснемане, показва, че РЗП на основната сграда е 2075 кв. м., поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.
  3. В представения еЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
    - *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
    - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същите.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Участникът да представи информация, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като представи информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът следва да представи информация за валидност и издател на полицата/полиците, с какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“).
2. Участникът да представи информацията относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

- Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на същите.

**Участник с пореден № 2 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Булстрой груп“ ЕООД и „Тилев архитекти“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В ЕЕДОП на обединението Участникът не е посочил отговор в поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“
2. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на подадения ЕЕДОП участникът е декларирал паличие на две Застраховки „професионална отговорност в проектирането и строителството“, съответно с клауза „строител“ и клауза „проектант“, като са посочени застрахователни полици, валидност, издатели и лимити. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания запов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговорят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство и за този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност проектиране, защото произгича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „Булстрой груп“ ЕООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по строителство се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „строител“, а в ЕЕДОП на „Тилев архитекти“ ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по проектиране се съдържа информация за застрахователна полица с клауза „проектант“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта

- участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. В част IV, раздел В на подадения от участника ВЕДОП, след „брой години“ участникът е посочил следният текст: „Строително-монтажни работи, идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка (Изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители)“. Така посоченият в скобите текст не се отнася за настоящата обществена поръчка, тъй като в поле III.1.3) от обявлението Възложителят е посочил, че „Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“. В този смисъл посочената от участника в скобите информация не е относима към настоящата обществена поръчка и комисията не я взе предвид. Комисията разгледа информацията, представена в част IV, раздел В на подадения от участника ВЕДОП, при което установи съответствие с поставения от Възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника за дейност строителство.
5. В част IV, раздел В на ЕЕДОП, след „брой години“ участникът е посочил следният текст: „Проектиране на обекти идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка /за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с РЗП минимум 1800 кв.м. или с капацитет минимум за 200 посетители)“. Така посоченият в скобите текст не се отнася за настоящата обществена поръчка. В поле III.1.3) от обявлението Възложителят е посочил, че: „Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция № 1“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“. В този смисъл посочената от участника в скобите информация не е относима към настоящата обществена поръчка и комисията не я взе предвид. Комисията разгледа информацията, предоставена в част IV, раздел В на ЕЕДОП, при което установи наличие на минимум една изпълнена дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1, но не е посочено кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности. Същевременно, видно от представения ВЕДОП на партньора в обединението „Тилев архитекти“ ООД, за който е предвидено да извършва дейност проектиране се съдържа информация за сходен опит в тази дейност, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите

за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.3.1. е посочено изискването към участниците за минимум една изпълнена дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел „В“ в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1“, следва да се попълни в част IV, буква „В“ в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението е извършил описаните дейности по проектиране.

6. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП на участника, полето „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството“ не е попълнено. Участникът не е посочил и еквивалентни мерки за осигуряване на качеството. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 9001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.3.4. е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП, информацията относно горепосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД.

7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

- *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави сертификат БДС ISO 14001:2015, като са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава така описания сертификат. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „Булстрой груп“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по строителство, се съдържа информация за наличие на сертификат БДС ISO 14001:2015, който отговаря на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче, при подаване на оферта

участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В т. 25.3.5. от документацията е посочено изискването към участниците да прилагат система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, раздел Г в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно горепосочения сертификат, следва да се попълни в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – „БСГ - Тилев“ ДЗЗД, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава описания сертификат.

Относно еЕЕДОП на „Булстрой груп“ ООД:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Относно еЕЕДОП „Тилев архитекти“ ООД – представени са два броя ЕЕДОП, по отношение и на двата ЕЕДОП-а комисията установи следното:

1. Не е посочен отговор относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В поле „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „НЕ“. Информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „да“.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „БСГ - Тилев“ ДЗЗД:

1. Информация относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗООП).
3. Информация относно част IV, буква „Б“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за „проектиране“ и кой за „строителство“.
4. Информация относно част IV, буква „В“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението е изпълнил посочената дейност проектиране.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:  
*Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
6. Информация относно част IV, буква „Г“ на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от партньорите в обединението прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.

Относно „Булстрой груп“ ЕООД

1. Информация относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗООП).
3. Коректна информация относно „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

Относно „Тилев архитекти“ ООД:

1. Информация относно поле „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са



- длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Коректна информация относно „Форма на участие“, относно въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ на ЕЕДОП.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 09.01.2019 г. На 09.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 3 „Техно-енерджи“ ООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В представения ЕЕДОП част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отбелязал „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В част II, Раздел А, поле „Форма на участие“ на същия ЕЕДОП е посочен „Техно енерджи“ ООД като икономически оператор, който участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Не е представен ЕЕДОП от други лица, различни от „Техно енерджи“ ООД, поради което комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата. В тази връзка следва да се отбележи, че възложителят не е поставил минимални изисквания за допустимост по отношение на експертния състав.
4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“.*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 2110000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв.; минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева.

4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението, а именно:
- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
  - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, посочил е линк, по който може да се установи издател, но не са посочени вид, обхват и валидност на същите.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информацията относно следното:

1. Коректна информация относно ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д).
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат деклариранията обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

3. Участникът да уточни дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както е посочил в част II, Раздел В, като ако ще използва – да представи попълнен ЕЕДОП от всяко от тези лица.
4. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът следва да представи информация за валидност и издател на полиците, с какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“).
5. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
  - Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.
 Участникът следва да предостави информация за вид, обхват и валидност на същите.

**Участник с пореден № 4 „Р. С. Инженеринг“ ООД, подизпълнител „Амфион“ ВООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ГПЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „Р.С. инженеринг“ ООД

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи,

които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nap.bg](http://www.nap.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

3. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя и съдружник Александър Рашков. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Светлана Стайкова, Анна Стайкова-Христова, Александър Стайков. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички залъжени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
4. В представения ЕЕДОП част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отбелязал „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представени са еЕЕДОП от Димитър Миразчийски, Виктор Яков, Борислав Василев, Добри Добрев, Иван Кошов, Маяя Заралнева, Маноюл Тончев, Мария Колева и Румян Петков – експерти на участника. Представени са и две декларации „по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експерт“. Разпоредбата на посочения в декларациите чл. 51а от ЗОП - в редакцията си относима към настоящата поръчка, не касае ангажираност на експертите. В тази връзка следва да се отбележи също, че възложителят не е поставил минимални изисквания за допустимост по отношение на експертния състав, поради което, представените еЕЕДОП-и не следва да се разглеждат, а Участникът следва да уточни отговора си в част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.
5. В опаковката на участника е представена декларация за съгласие на подизпълнител от „Амфион“ ЕООД за извършване на дейности по проектиране и авторски надзор, но в еЕЕДОП на участника не е отбелязано това обстоятелство. В ЕЕДОП на участника, Част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“ е отбелязано „не“. Съобразно указанията на Възложителя Участникът следва да посочи в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, който ще им възложи, ако възнамерява да използва такива.

6. В ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле (П.1.2) на обявлението, а именно:
- „Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строежи (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“.*

В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Комисията констатира, че след ЕЕДОП е приложено копие на застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с клауза „строител“ за „Р.С. инженеринг“ ООД, която отговоря на изискванията на Възложителя. Приложено е и копие на застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с клауза „проектант“ за „Амфион“ ЕООД, която отговоря на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът отговоря на този критерий за подбор.

7. В част III, Раздел В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ са посочени експерти на участника. В тази връзка следва да се отбележи, че възложителят не е поставил минимални изисквания за допустимост по отношение на експертния състав, поради което, представената в това поле на еЕЕДОП информация не следва да се разглежда.

8. В ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле (III.1.3) на обявлението, а именно:

- *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
- *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*

В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, посочил е издател и номер, но не са посочени обхват и валидност на същите. Комисията констатира, че след ЕЕДОП са приложени копия на стандарт БДС EN ISO 9001 с обхват в областта на строителството и на стандарт БДС EN ISO 14001 с обхват в областта на строителството, които отговарят на изискванията на Възложителя. Във връзка с гореизложеното комисията приема, че участникът отговаря на този критерий за подбор.

Огносно еЕЕДОП на „Амфион“ ЕООД – подизпълнител на „РС инженеринг“ ООД:

1. В ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Ако е приложимо,

- посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“ е отбелязан отговор „Да“. В поле „Посочете наименованието на списъка или сертификата и съответния регистрационен или сертификационен номер, ако е приложимо.“ е посочил „Удостоверение за регистрация на проектантско бюро към Камара на архитектите в България“
- Въпреки, че към настоящия момент в страната не се води такъв официален списък на одобрените стопански субекти, съгласно чл. 68 и чл. 69 от ЗОП, комисията приема този отговор, тъй като участникът е попълнил съответната информация в Част IV, раздели А, Б, В и Г от представения ЕЕДОП, но при повторно представяне на ЕЕДОП препоръчва да се попълни коректен отговор.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  3. В представения ЕЕДОП, част II, раздел В, е посочено, че „Амфион“ ЕООД ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV на ЕЕДОП. Предвид обстоятелството, че възложителят не е поставил минимални изисквания за допустимост по отношение на експертния състав, представените ЕЕДОП не следва да се разглеждат, а освен това подизпълнителят няма качеството на участник в настоящата процедура, за да декларира ползването на трети лица. Това поле се попълва с „да“, само от участника, който възнамерява да използва чужд капацитет. В чл. 65 от ЗОП е посочено, че участниците могат за конкретна поръчка да се позоват на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 11. От разпоредбата на ЗОП, както и от указанията на Възложителя, става ясно, че само участникът може да се позове на капацитета на трети лица. В случая участникът е „Р.С. инженеринг“ ООД и само той може да използва чужд капацитет за изпълнение на поръчката, а не подизпълнителят. Предвид изложеното, в Част II, раздел В в ЕЕДОП на „Амфион“ ЕООД, следва да се отбележи отговор „не“.
  4. В ЕЕДОП не е представена информация, позволяваща на комисията да установи, че подизпълнителят отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*„Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“. Подизпълнителите трябва да отговарят на горепосочените критерии за подбор, съобразно вида и дела от обособената позиция, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.*

В част IV, раздел Б на представения ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 100000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Комисията констатира, че след ЕЕДОП е приложено копие на застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ с клауза „проектант“ за „Амфион“ ЕООД, която отговоря на изискванията на Възложителя.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Р.С. инженеринг“ ООД

1. Информация относно ЕЕДОП, част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) - участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
3. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е палице необходимост от защита на личните данни и ли при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се ползва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
4. Уточняваща информация относно ЕЕДОП част II, Раздел В: Информации относно използването на капацитета на други субекти.
5. Уточняваща информация относно ЕЕДОП част II раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“, относно въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“.

Относно „Амфион“ ЕООД – подизпълнител в офертата на „Р.С. инженеринг“ ООД:

1. Коректна информация относно Част II Информация за икономическия оператор, раздел „А“ в ЕЕДОП.
2. Коректна информация относно въпроса „Ако е приложимо, посочете дали икономическият оператор е регистриран в официален списък на одобрени икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система или система за предварително класиране)?“
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са

длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

4. Коректна информация относно Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел „В“ в ЕЕДОП.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 25.01.2019 г. На 25.01.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 5 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Билд“:

1. В част II, раздел Б, поле „Представителство“ като представляващ е посочен Бончо Бонев, като същото лице е подписало ЕЕДОП на обединението и Описа на документите, съдържащи се в офертата (Образец № 1 от документацията). Същевременно в представеното допълнително споразумение към договора за създаване на обединение, Раздел II. Представителство на обединението, т.2.2. като представляващи обединението за целите на настоящата поръчка са посочени две лица, като правомощията им са описани в няколко точки: „предоставят, управляват и ръководят цялата дейност за и от името на Обединението и за и от името на всеки от партньорите заедно и поотделно по време на тържния процес, и в случай на възлагане на договора; да подписват всички необходими документи от името и за сметка на обединението, включително да подават оферта, да декларират данни и подписва всякакви документи каквито е необходимо за участие в откритата процедура...“. От така представената информация не е ясно по категоричен начин кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. В поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
3. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.par.bg](http://www.par.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по



приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

Относно eЕЕДОП на „Парсек Груп“ ЕООД:

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Относно eЕЕДОП на „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. В част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Относно eЕЕДОП на „Растер-Юг“ ООД:

1. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Предвид изложелото комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ДЗЗД „Скаптолара Билд“:

1. Уточняваща информация относно кое или кои лица са упълномощени да представляват обединението и/или подписват документите по настоящата обществена поръчка.
2. Коректна информация относно поле „Форма на участие“ на ВЕДОП. Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
4. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) на ВЕДОП.

Относно „Парсек Груп“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) на ВЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно „Престиж Бизнес-93“ ООД

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) на ВЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Относно „Растер-Юг“ ООД:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

Участник с пореден № 6 „Инфраинжстрой“ ЕООД – На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Участникът е представил Опис на документите представени в обществената поръчка (Образец № 1), но същият не е подписан и подпечатан, съгласно изискванията на възложителя. В образец № 1 от документацията за участие Възложителят е посочил: „(подпис на лицето, представляващо участника, по възможност печат)“. Следва да се има предвид, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа.

2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите ([www.nar.bg](http://www.nar.bg)), Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В представения еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А: Годност, на въпроса „Вписване в съответен професионален регистър - Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС;...“ участникът е отговорил „Да“, а на въпроса „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отговорил „Не“. Комисията извърши справка в публичен регистър към Камарата на строителите в Република България (<http://register.ksb.bg/>), а именно Централен професионален регистър на строителя (ЦПРС) и установи, че „Инфраинжстрой“ ЕООД има регистрация, за изпълнение на строежи от категорията строеж, в която попада обекта на обособената позиция (първа група, трета категория, съгласно Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя). Участникът е приложил и копие на удостоверение за вписване на Централния професионален регистър на строителя. Във връзка с горсизложеното посочената информация при ползването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залягал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: *Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...*
- В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 600000 лева. Не е посочен номер на застрахователна полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Комисията констатира, че в опаковката след ЕЕДОП е приложено копие на Застраховка професионална отговорност с клауза „строител“, която отговаря на изискванията на Възложителя, по липсва информация за Застраховка професионална отговорност за дейност „проектиране“. Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага и със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева.

5. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Изграждане на промишлен цех за производство на тави“, а като предмет на договора е посочено: „Изготвяне на технически проект в описаните части във фаза Работен проект...“. От така посочената информация не е категорично ясно какво е извършил участникът „изграждане“ или „проектиране“. Участникът е посочил, че прилага препоръка, но комисията констатира, че препоръка не е приложена. От посочената информация за получателя може да се направи заключение, че обектът не е възложен след обществена поръчка, поради което комисията не разполага с общодостъпна информация.
  6. В част III, Раздел В, поле „За поръчки за строителство: Технически лица или органи, които ще извършат строителството“ са посочени експерти на участника. В тази връзка следва да се отбележи, че възложителят не е поставил минимални изисквания за допустимост по отношение на експертния състав, поради което, представената в това поле на ЕЕДОП информация не следва да се разглежда.
  7. В ЕЕДОП, Раздел Г Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението, а именно:
    - *Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
    - *Участникът трябва да прилага система за управление на околна среда, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 14001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на строителството.*
- В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемите сертификати, но не е посочил издател, номер, обхват и валидност на същите. Комисията констатира, че след ЕЕДОП са приложени копия на сертификати БДС EN ISO 9001 с обхват в областта на строителството и на БДС EN ISO 14001 с обхват в областта на строителството. Така представените сертификати отговарят на изискванията на възложителя, поради което комисията прие, че участникът отговаря на посочения критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Опис на документите представени в обществена поръчка (Образец № 1), подписан и подпечатан, съгласно изискванията на възложителя.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗОП).
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле Ш.1.2) на обявлението, а именно: застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно:
- Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. При подаване на офертата участниците декларират съответствието си с критерия за подбор в ЕЕДОП, чрез попълване на раздел В: „Технически и професионални способности“ в част IV „Критерии за подбор“. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП за строителство с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за еднано проектиране и строителство (инженеринг) на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.*

**Участник е пореден № 8 „Кейбъл Ком“ ООД -** На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. Участникът е представил 1 бр. електронен БЕДОП, за първа обособена позиция, който е подписан с квалифициран електронен подпис, чиито сертификат е издаден на законния представител на дружеството, съгласно търговската регистрация, Георги Димитров Шишманов – управител и съдружник. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружник е вписан "ПАУЪР СОЛЮШЪНС" ООД с ЕИК 131318023, с управител Тодор Георгиев Тодоров и съдружници – Величка Евлогиева Кугева, Михаил Трайков Михайлов, Емил Епчов Лозанов и "ТРИ ДЖЕЙ ТЕХНОЛОДЖИС" ООД, ЕИК/ПИК 130310657, с управител Николай Йорданов Йорданов и съдружници Яко Аврам Пилософ, Николай Йорданов Йорданов и Ивайло Йорданов Йорданов. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2.

лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.

2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*„Участниците следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството...“*

В част IV, раздел Б на подадения от участника ЕЕДОП е декларирано наличие на Застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 100000 лева. Посочен е номер на застрахователна полица, дата на издаване, издател, валидност, но не става ясно за каква дейност е застраховката – за проектиране и/или за строителство. Следва да се има предвид, че в чл. 2, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството са посочени лицата, които са задължени да имат застраховка при условията и по реда на наредбата. За да може да се прецени дали участникът е застраховал професионалната си отговорност в съответствие с наредбата не е достатъчно посочването на застраховка за „професионална отговорност в строителството и проектирането“, въпреки че това е груповото наименование на този тип застраховки, предлагани от застрахователите, а е необходимо изрично да се посочи за коя от дейностите по наредбата е застраховката.

Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория). Съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 100 000 лв.; минималната застрахователна сума за строител за строежи трета категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 3 от ЗУТ е 200 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговори на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността „проектиране“ с минимална застрахователна сума 100 000 лева и за дейността „строителство“ с минимална застрахователна сума 200 000 лева.

3. В част IV, раздел B, участникът е декларирал извършване на следните строителни дейности: договор с предмет "Проектиране и строително монтажни работи при основен ремонт на обект Сграда със смесено предназначение с РЗП 2840 м<sup>2</sup>, гр. Перник". От така посочената информация е видно, че обектът е смесена сграда, докато изискването на Възложителя е „Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“. Освен това срокът за изпълнение на обекта не е посочен коректно – за начална дата е посочено 08.09.2017, а за крайна дата - 30.04.2017. От посочената информация за получателя може да се направи заключение, че обектът не е възложен след обществена поръчка, поради което комисията не разполага с общодостъпна информация.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които представляват дружеството, членовете на управителния орган и други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, независимо от наименованието им, или длъжностите, които заемат. В случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни и ли при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“ на ЕЕДОП.
2. Участникът да докаже, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, като предостави информация, позволяваща на комисията да установи, че отговаря на изискването: Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (първа група, трета категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или съответен еквивалентен документ. Участникът следва да представи информация и за какви застраховки за „Професионална отговорност“ е застраховал дейността си участникът („строителство“ и „проектиране“), които отговарят на изискванията на Възложителя.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:  
*Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция №1. Под*

„дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обособена позиция № 1“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. При подаване на офертата участниците декларират съответствието си с критерия за подбор в ЕЕДОП, чрез потъване на раздел В: „Технически и професионални способности“ в част IV „Критерии за подбор“. Участникът следва да е изпълнил, за последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 1 (една) дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира извършване на строителство: изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. При подаване на офертата Участникът следва да предостави изискуемата информация в Част IV, Раздел В Технически и професионални способности от ЕЕДОП за строителство с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката. Горепосочените две минимални изисквания за проектиране (изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект) и за строителство (изграждане и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт) могат да бъдат изпълнени и с доказателство за единно проектиране и строителство (инженеринг) на промишлена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 2000 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 04.02.2019 г. На 04.02.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

По обособена позиция № 2:

Участник с пореден № 7 „Контракс“ АД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП част IV раздел В, участникът е посочил информация за Ръководител екип, който отговаря на изискванията на Възложителя, но липсва информация за останалите експерти (посочената в тази част на ЕЕДОП информация завършва с имената на експерт видеонаблюдение). Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности относно предложения екип за изпълнение на обособена позиция № 2, който трябва да включва и ключови експерти, съгласно посочените изисквания за образование и професионална компетентност, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - Експерт видеонаблюдение – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за видеонаблюдение.
  - Експерт система за контрол на достъпа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за контрол на достъпа.
  - Експерт оповестителна система – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на оповестителна система.



- Експерт система за контрол на достъпа до паркинга ALPR – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за контрол на достъпа до паркинга ALPR.
- Експерт компютърна кабелна и безжична мрежа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на компютърна кабелна и безжична мрежа.
- Експерт IP Телефонна централа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на IP Телефонна централа.
- Експерт Data Center/Сървър – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на Data Center/Сървър.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Участникът да представи информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности относно предложението от участника екип за изпълнение на обособена позиция № 2, който трябва да включва и експерти, съгласно посочените изисквания за образование и професионална компетентност, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
  - Експерт видеонаблюдение – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за видеонаблюдение.
  - Експерт система за контрол на достъпа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за контрол на достъпа.
  - Експерт оповестителна система – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на оповестителна система.
  - Експерт система за контрол на достъпа до паркинга ALPR – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на система за контрол на достъпа до паркинга ALPR.
  - Експерт компютърна кабелна и безжична мрежа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на компютърна кабелна и безжична мрежа.
  - Експерт IP Телефонна централа – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на IP Телефонна централа.
  - Експерт Data Center/Сървър – 1 бр., който има опит в поне една завършена дейност, включваща изграждане на Data Center/Сървър.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 09.00 ч. на 21.02.2019 г. На 21.02.2019 г. в 09.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 10.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 21.02.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор) и изграждане на системна интеграция (сградни инсталации) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020”, от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
проф. д-р инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. икон. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. арх. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. юрист [REDACTED]	[REDACTED]
маг. арх. [REDACTED]	[REDACTED]
маг. инж. [REDACTED]	[REDACTED]