



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ЗАЕДНО СЪЗДАВАМЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ЗА П О В Е Д

№ *ОП-116/25.04.2019* 2019 г.
гр. София

На основание чл. 106, ал. 6, във връзка с чл. 108, т. 1 и чл. 109, във връзка с чл. 22, ал. 5 от ЗОП от Закона за обществени поръчки, след като се запознах и утвърдих Доклад с приложен към него утвърден протокол (Протокол I-ва част, Протокол II-ра част, Протокол III-та и Протокол IV-та част) от работата на комисията, назначена със Заповед № ОП-318/10.12.2018 г., изменена със Заповед № ОП-116/25.04.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор) и изграждане на системна интеграция (сградни инсталации) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“ по обособени позиции:

обособена позиция № 1: „Инженеринг (проектиране, извършване на строително-монтажни работи и авторски надзор) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

обособена позиция № 2: „Изграждане на системна интеграция (сградни инсталации) на кампус „Студентски град“ в бл.8 – ниско тяло, собственост на ТУ-София, по проект „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

Проект BG05M2OP001-1.001-0008 „Национален център по мехатроника и чисти технологии“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от Технически университет - София и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-254/16.10.2018 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/182> с идентификационен номер П-2018-15, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2018-0015.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящата Заповед използваните абривиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

взех следното

РЕШЕНИЕ:

I. Класирането на участниците:

По обособена позиция № 1: съгласно обявения критерий икономически най-изгодната оферта въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество / цена“ е:

1-во място: Участник с пореден № 3 „Техно-енерджи“ ООД с комплексна оценка: 100 точки

По обособена позиция № 2: икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

1-во място: Участник с пореден № 8 „Контракс“ АД - Общата стойност за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 възлиза на 360042,94 лв. без ДДС.

II. Определям за изпълнител на поръчката:

По обособена позиция № 1 Участник „Техно-енерджи“ ООД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия и е получила най-висока оценка при прилагане на избрания критерий за възлагане.

По обособена позиция № 2 Участник с „Контракс“ АД

Мотиви за избор на изпълнител: Съгласно чл. 109 от ЗОП, за участника не са налице предварително оповестените основания за отстраняване и отговаря на критериите за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия и е предложил най-ниска цена при прилагане на избрания критерий за възлагане.

III. Отстранявам:

По обособена позиция 1:

Участник с пореден № 1 „Пи Ес Пи“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство - „Ръководител на екип“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че ако участникът предложи за ръководител на екипа лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство - „Технически ръководител на обекта“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство – експерт „ВиК“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че участникът предложи за експерт по част „ВиК“ лице, което няма опит като експерт по част „ВиК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство - Експерт ОВК участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че участникът предложи за експерт по част „ОВК“ лице, което няма опит като експерт по част „ОВК“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство - експерт Електроинсталации участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че

участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит като експерт по част „Електроинсталации“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 2 „БСГ - Тилев“ ДЗЗД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- За Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- за Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- за Проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 4 „Р. С. Инженеринг“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- за Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- за Проектант по част „ОВК“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Енергийна ефективност“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Конструктивна“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горспосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 5 ДЗЗД „Скаптопара Билд“ - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- За Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил лице, което има под 3 години професионален опит като проектант и няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- За Проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „План за безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „ПУСО“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има минимум 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че такава оферта се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя специфичен опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 6 „Инфраинжстрой“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- За експерт Е9 - Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ не е приложен Сертификат за преминато обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, или еквивалент. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава Сертификат за преминато обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влягане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

- За Проектант по част „Ландшафт“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Геодезия“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- В Техническото предложение на участника за предложените експерти за изпълнение на дейности по строителство не са приложени документи, удостоверяващи професионалния опит на предложените експерти. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели. По своята същност това представлява липса в офертата на участника, която не може да бъде санирана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.
- В Техническото предложение на участника за предложените експерти за изпълнение на дейности по строителство (Експерт „ВиК“, Експерт „ОВК“, Експерт „Електроинсталации“, Длъжностно лице по безопасност и здраве, съответно E15, E16, E17 и E19) не са приложени документи, удостоверяващи професионалната квалификация на предложените експерти. В документацията за участие, Част III. „Критерий за оценка на офертите“ Възложителят изрично е посочил: „В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит“. Участникът не е изготвил предложението си по начин, позволяващ оценка на предложенията му, съгласно залегналите в методиката за оценка показатели. По своята същност това представлява липса в офертата на участника, която не може да бъде санирана по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Участник с пореден № 8 „Кейбъл Ком“ ООД - на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви: участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като:

- за Ръководител на проектантския екип участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Архитектура“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Архитектура“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- за Проектант по част „Електроинсталации“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „електроинсталации“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Конструктивна“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Проектант по част „Пожарна безопасност“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит като проектант. Същевременно Възложителят е посочил, че ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Пожарна безопасност“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За експерт строителство „Контрол по качеството“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че има 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР. Същевременно Възложителят е посочил, че ко предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.
- За Експерт „Длъжностно лице по безопасност и здраве“ участникът е предложил лице, за което не е доказано, че притежава изискуемия от Възложителя специфичен опит. Същевременно Възложителят е посочил, че в случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в попе един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

Въз основа на гореизложеното, предлагайки техническо предложение, в което горепосочените експерти не притежават изискуемия от възложителя опит, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП решението на възложителя подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисията за защита на конкуренцията, с адрес: Република България, гр. София, 1000, бул. „Витоша“ № 18.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до участниците в обществената поръчка. Решението заедно с протоколите и доклада по чл. 60 от ППЗОП да се публикуват в профила на купувача на Технически университет – София на адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/182>.


РЕКТОР:
(чл.-кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

