



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ-СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: [Redacted]

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 11.07.2018г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-138/03.07.2018 г. на ректора на Технически университет – София, със задача: разглеждане и оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с обява № ОП-122/08.06.2018 г., с предмет „Извършване на строително монтажни работи (СМР) с цел текущи и аварийни ремонти на Първи, Втори и Четвърти корпуси на Филиала на ТУ-София в гр. Пловдив“.

Горепосочената обществена поръчка е публикувана в АОП на 08.06.2018 г. с номер 9077012, на същата дата е публикувана и в Профила купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/160> с номер С-2018-06.

Днес, 03.07.2018 г. в 10.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-138/03.07.2018 г. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

доц. д-р инж. [Redacted] – н-к отдел Студентски столове и общежития, ТУ-София

Членове:

доц. д-р инж. [Redacted] – зам. директор на, Филиал Пловдив на ТУ-София

маг. икон. [Redacted] – гл. счетоводител на ТУ-София

маг. инж. [Redacted] – стр. инженер, р-л на отдел „Поддръжка на материалната база“, ТУ-София

маг. инж. [Redacted] – зам. ръководител на отдел „Обществени поръчки“, ТУ-София

маг. инж. [Redacted] – гл. секретар, Филиал Пловдив на ТУ-София

маг. юрист [Redacted] – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ТУ-София

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Св. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените ѝ с горепосочената Заповед задачи.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТУ-София, срещу подпис, Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявата, а именно до 25.06.2018 г. – 17.00 ч, са постъпили оферти, както следва:

Вх. № 1: „Радвант и Ко“ ООД – 25.06.2018 г., 15.27 ч.;

Вх. № 2: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“ – 25.06.2018 г., 16.49 ч.;

Вх. № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД – 25.06.2018 г., 16.51 ч.

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците. След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни декларация за удостоверяване липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горните действия на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното получаване в деловодството и обявяване на ценовите предложения:

Участник с пореден № 1: „Радвант и Ко“ ООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Сумата от единичните цени на всички видове работи: 3748,50 лева без ДДС.

Показатели за ценообразуване:

1.	Средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката	4,00 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху механизация	35 %
3.	Допълнителни разходи върху труда	85 %
4.	Доставно – складови разходи	8 %
5.	Печалба	8 %

Участник с пореден № 2: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ПИМК ООД“:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Сумата от единичните цени на всички видове работи: 3790,51 лева без ДДС.

Показатели за ценообразуване:

1.	Средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката	4,20 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху механизация	25 %
3.	Допълнителни разходи върху труда	95 %

4.	Доставно – складови разходи	10 %
5.	Печалба	8 %

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг” ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно:

Сумата от единичните цени на всички видове работи: 2999,78 лева без ДДС.

Показатели за ценообразуване:

1.	Средна часова ставка за строителните и монтажни работи от обекта на поръчката	4,20 лв./ч.ч.
2.	Допълнителни разходи върху механизация	7,20 %
3.	Допълнителни разходи върху труда	80,00 %
4.	Доставно – складови разходи	11,30 %
5.	Печалба	8,00 %

С изпълнение на посочените действия в 10.30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията пасрочи следващото заседание за 03.07.2018 г., 12.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 03.07.2018 г. в 12.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа по детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти, при което констатира следното:

Участник с пореден № 1: „Радиянт и Ко” ООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
5. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
6. Техническо предложение – по образец;
7. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Участник с пореден № 2: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ПИМК ООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. документи за създаване на обединение, съгласно изискванията на Възложителя;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
7. Техническо предложение – по образец;
8. Приложение към ценовото предложение от документацията за участие- по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал.5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
5. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
6. Техническо предложение – по образец;
7. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. След задълбочен анализ и обсъждане на представените технически предложения за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участник с пореден № 1: „Радиянт и Ко“ ООД:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Гаранционните срокове за изпълнените видове работи по обекта на поръчката са съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Срокове за отстраняване на дефекти са съгласно Договора за обществена поръчка.
- Срокът за изпълнение на предмета на поръчката е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по – рано.
- Участникът е посочил Управление на рисковете, като изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последните от настъпилния риск, предвид методиката за оценка на офертите.
- Към Техническо предложение са приложени:
 - Обяснителна записка, която съдържа:
 - ✓ Методология и организация на изпълнението;
 - ✓ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;
 - ✓ Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;
 - ✓ Списък на отговорните лица (име, длъжност, работодател) за провеждане на контрол и координиране на плановете на отделните строители за местата, в които има специфични рискове, и за евакуация, тренировки и/или обучение
 - Списък на производителите на материалите съгласно Техническата спецификация на Възложителя, които ще бъдат вложени в обекта, съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя. Към списъка са приложени информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, гранитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 7 мм), осветителни тела.
 - Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителните продукти, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България за
 - ✓ Дограма – стъкла и стъклопакет;
 - ✓ Хидроизолация;
 - ✓ Поликарбонатните плоскости
 - ✓ Теракотни плочки;
 - ✓ ламиниран паркет, клас 32, дебелина 7 мм;
 - ✓ латекс и грунд;
 - ✓ осветителни тела LED;
 - ✓ отоплителни тела (алуминиеви радиатори).

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Техническото предложение е изготвено при условията на приложения в документацията образец и при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Участник с пореден № 2: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ПИМК ООД;

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Гаранционните срокове за изпълнените видове работи по обекта на поръчката са съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Срокове за отстраняване на дефекти са съгласно Договора за обществена поръчка.
- Срокът за изпълнение на предмета на поръчката е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по – рано.
- Участникът е посочил Управление на рисковете, като изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпилния риск, предвид методиката за оценка на офертите.
- Към Техническо предложение са приложени:
 - Обяснителна записка, която съдържа:
 - ✓ Методология и организация на изпълнението;
 - ✓ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;
 - ✓ Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;
 - ✓ Списък на отговорните лица (име, длъжност, работодател) за провеждане на контрол и координиране на плановете на отделните строители за местата, в които има специфични рискове, и за евакуация, тренировки и/или обучение
 - Списък на производителите на материалите съгласно Техническата спецификация на Възложителя, които ще бъдат вложени в обекта, съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя. В списъка не са посочени следните материали: ламиниран паркет, клас 32, дебелина 7 мм и гранитогрес.
 - Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителните продукти, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България за
 - ✓ Дограма – стъкла и стъклопакет;
 - ✓ Хидроизолация;
 - ✓ Поликарбонатните плоскости
 - ✓ Теракотни плочки;
 - ✓ ламиниран паркет;
 - ✓ латекс;
 - ✓ осветителни тела LED;

При така извършената проверка комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

1. В Списъка на производителите на материалите съгласно Техническата спецификация на Възложителя, които ще бъдат вложени в обекта, съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя не са посочени следните материали: ламиниран паркет, клас 32, дебелина 7 мм и гранитогрес.
2. Не са представени декларации за съответствие и/или декларации за експлоатационните показатели за следните материали:
 - ✓ грунд;
 - ✓ отоплителни тела (алуминиеви радиатори).
3. Участникът е представил декларация за съответствие/екларации за експлоатационните показатели за ламиниран паркет, в която обаче не са посочени клас и дебелина, поради което не може да се установи съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно: „ламиниран паркет, клас 32, дебелина 7 мм“.

В документацията за участие, част „Техническата спецификация“ Възложителят точно е указал за кои строителни материали се изисква да бъдат представени декларации за съответствие/или декларации за експлоатационните показатели. Липсата на приложени такива комисията счита за неизпълнение на условията на възложителя. По своята същност това са липси в офертата на участника, които в този случай не могат да бъдат отстранени съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя, заложен в Техническата спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 2. „Указания към участниците“, раздел V. «Разглеждане на офертите. Критерий за възлагане. Оценка и класиране на офертите», т. 4 Възложителят е посочил, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискванията от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното и поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно реши да не допуска участника до по-нататъшно разглеждане на офертата.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Гаранционните срокове за изпълнените видове работи по обекта на поръчката са съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в

Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Срокове за отстраняване на дефекти са съгласно Договора за обществена поръчка.

- Срокът за изпълнение на предмета на поръчката е до 12 (дванадесет) месеца, считано от датата на подписване на договора или до изчерпване на бюджетните средства на Възложителя, което от двете събития настъпи по – рано.
- Участникът е посочил Управление на рисковете, като изложението съдържа аспекти на проявление и области на влияние на дефинираните от Възложителя рискове, степента на въздействието, мерки за недопускане/предотвратяване и управление на последиците от настъпилния риск, предвид методиката за оценка на офертите.
- Към Техническо предложение са приложени:
 - Обяснителна записка, която съдържа:
 - ✓ Методология и организация на изпълнението;
 - ✓ Методи и организация на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на дейностите при изпълнението на поръчката;
 - ✓ Мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР, включително за местата със специфични рискове;
 - ✓ Списък на отговорните лица (име, длъжност, работодател) за провеждане на контрол и координиране на плановете на отделните строители за местата, в които има специфични рискове, и за евакуация, тренировки и/или обучение
 - Списък на производителите на материалите съгласно Техническата спецификация на Възложителя, които ще бъдат вложени в обекта, съдържащ следната информация – вид продукт, производител, страна на произход, технически и функционални характеристики, гаранция на материала от производителя. Към списъка са приложени информационни материали (каталози, рекламни брошури, продуктови спецификации или др., представящи основните продукти и техните технически показатели, които позволяват Възложителят да се запознае достатъчно ясно и подробно с намеренията на участника) за: дограма – стъкла и стъклопакет; фаянсови, теракотни плочки, графитогрес, ламиниран паркет (клас 32, дебелина 7 мм), осветителни тела.
 - Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителните продукти, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в стросжите на Република България за
 - ✓ Дограма – стъкла и стъклопакет;
 - ✓ Хидроизолация;
 - ✓ Поликарбонатните плоскости
 - ✓ Теракотни плочки;
 - ✓ ламиниран паркет, клас 32, дебелина 7 мм;
 - ✓ латекс и грунд;
 - ✓ осветителни тела LED;
 - ✓ отоплителни тела (алуминиеви радиатори).

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Техническото предложение е изготвено при условията на приложения в документацията образец и при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

Заседанието на комисията приключи в 15.30 ч.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 05.07.2018 г., 11.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 05.07.2018 г. в 11.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа с оценка по техническите показатели от Техническите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

Участник с пореден № 1: „Радвант и Ко“ ООД

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД

Техническите предложения, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съобразно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите. Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т. Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 60\% \times ТО + 40\% \times ФО,$$

Където:

КО е комплексната оценка – максимален брой точки – 100.

ТО е техническата оценка - максимален брой точки – 100, с коефициент на тежест 60%.

ФО е финансовата оценка - максимален брой точки – 100, с коефициент на тежест 40%.

Техническата оценка (ТО) се определя от показателя К1 - Управление на риска.

Оценката по Показателя К1 (Управление на риска) се определя както следва:

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

- Трудности при организацията на работата от приемане на заявката до приключване на ремонта;
- Закъснение при започване на строително-монтажните работи;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на извършените дейности;
- Трудности при изпълнението на строително-монтажните работи, продиктувани от съвместната работа с административните структури на Възложителя и провеждащия се учебен процес;

Резултатът на съответния участник по този критерий се изчислява както следва:

- 100 т. получава участникът, който е разгледал всички рискове, посочил е обхватът и степента на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението, като е отчетена спецификата на обекта на поръчката. Предложени са ефективни контролни дейности (предложените контролни дейности съдържат информация за приложимостта и полезността от тяхното извършване по отношение на конкретния риск и потенциалната щета от него), като всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването му, посочени са конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Отчет е възможните аспекти на проявление и

области на влияние на описаните рискове, оценил е и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението. Предложението по този показател е направено като е съобразено със спецификата на обекта на поръчката и е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

- 65 т. получава участникът, разгледал всички рискове и посочил обхватът и степента на въздействие на риска върху изпълнението, съобразено е със спецификата на обекта на поръчката, но е налице едно или двете от следните обстоятелства:
 1. Предложени са мерки за управление на рисковете, но една или две от тях не гарантират недопускане *и/или ефективно* предотвратяване и преодоляване на риска, респ. на последиците от настъпването му *и/или*
 2. Предложението по този показател съдържа изнекуемата информация, обхванати са възможните рискове и са посочени мерки за тяхното управление, но не е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.
- 20 т. получава участникът, разгледал всички рисковете, посочен е обхватът и степента на въздействие на риска върху изпълнението, но е налице едно или двете от следните обстоятелства:
 1. Предложени са мерки за управление на рисковете, но повече от две от тях не гарантират недопускане *и/или ефективно* предотвратяване и преодоляване на риска, респ. на последиците от настъпването му *и/или*
 2. предложените мерки за управление, са общоприложими/универсални (отпосими към всяка една сфера на общественно-икономическия живот, без да отчитат спецификата на основната дейност за изпълнение, респ. не доказват приложимост за конкретната обществена поръчка, т.е. не са съобразени с обекта на поръчката) *и/или* е декларирана готовност/намерения за действие, без да са посочени резултати от тяхното прилагане.

След прилагане на горепосочената методика комисията единодушно реши:

Участник с пореден № 1: „Радвант и Ко“ ООД:

Показател К1 (Управление на риска) - 100 т.

Мотиви: участникът е разгледал всички рискове, а именно:

- Трудности при организацията на работата от приемане на заявката до приключване на ремонта;
- Закъснение при започване на строително-монтажните работи;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на извършените дейности;
- Трудности при изпълнението на строително-монтажните работи, продиктувани от съвместната работа с административните структури на Възложителя и провеждащия се учебен процес.

Участникът е посочил обхватът и степента на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението, като е отчетена спецификата на обекта на поръчката. В Техническото си предложение участникът е посочил последователното изпълнение на точно определени етапи и процеси. Участникът е предложил ефективни контролни дейности, които съдържат информация за приложимостта и ползността от тяхното извършване по отношение на конкретния риск и потенциалната щета от него. Всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване

настъпването му, посочени са конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

За всяка група рискове са идентифицирани и анализирани различните рискове, които могат да доведат до проявлението на съответния риск. За всеки рисков фактор са представени неговото проявление и подходът за предотвратяването на съответния риск. След това е представено и предложено за ефективно решение за преодоляване на риска. Подробно са посочени и мерките за недопускане и предотвратяване на настъпването на съответните рискове. Описани са и мерките за отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Участникът е посочил и процесите на мониторинг и контрол на рисковете, като е отчетена спецификата на обекта на поръчката. Отчетени са както възможните аспекти на проявление, така и областите на влияние на описаните рискове. Участникът е оценил и е предвидил степента на въздействието им върху изпълнението.

Предложението по този показател е направено като е съобразено със спецификата на обекта на поръчката и е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД:

Показателя К1 (Управление на риска) - 100 т.

Мотиви: участникът е разгледал всички рискове, а именно:

- Трудности при организацията на работата от приемане на заявката до приключване на ремонта;

- Закъснение при започване на строително-монтажните работи;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- Закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на извършените дейности;

- Трудности при изпълнението на строително-монтажните работи, предиктувани от съвместната работа с административните структури на Възложителя и провеждащия се учебен процес.

Всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане и предотвратяване настъпването му, посочени са конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. Участникът е посочил обхватът и степента на въздействие на всеки отделен риск върху изпълнението, като е отчетена спецификата на обекта на поръчката. Организацията на дейностите се осъществява на база въведени и прилагани определен брой принципи за ефикасно управление на риска, при разработване, внедряване и непрекъснато подобряване на организационната схема.

В Техническото си предложение участникът е предложил ефективни контролни дейности, които съдържат информация за приложимостта и ползността от тяхното извършване по отношение на конкретния риск и потенциалната щета от него. Участникът е извършил анализ на риска, планиране на действия за преодоляване на риска, като е описал три стратегии за управление: избягване на риска, минимизиране на ефекта и планове за извънредни действия. В резултат от планирането на риска се създава План за смекчаване, наблюдение и управление на рисковете.

Участникът е отчетел както възможните аспекти на проявление на всички рискове, посочени от Възложителя, така и областите на влияние на описаните рискове. В Техническото си предложение участникът е оценил и е предвидил степента на въздействието на рисковете върху изпълнението. Описани са възможностите за възникване на проблеми, свързани с изпълнението на договора във всеки етап от изпълнението му. Участникът подробно е посочил и процесът на следене и контролиране на рисковете. Подробно са посочени и мерките за недопускане и предотвратяване на настъпването на съответните рискове. Описани са и мерките за отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Предложението по този показател е направено като е съобразено със спецификата на обекта на поръчката и е отчетена взаимовръзката между рисковете и съответстващите на тях мерки за постигане целите на изпълнението.

След извършване на горните действия, Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, при което комисията установи, че:

Участник с пореден № 1: „Радант и Ко“ ООД:

Ценовото предложение е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове СМР. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на видовете ремонтни дейности и посочената от участника стойност. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД:

Ценовото предложение е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове СМР. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от единичните цени на видовете ремонтни дейности и посочената от участника стойност. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 14,00 ч.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.07.2018 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 10.07.2018 г. в 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа с оценка на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, определяне на комплексната оценка на офертите и класиране на участниците.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на Ценовите предложения на участниците от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя

Показателят Финансова оценка (ФО) се определя по следната формула:

$$\text{ФО} = 30\% \times \text{К2} + 3\% \times \text{К3} + 10\% \times \text{К4} + 5\% \times \text{К5} + 2\% \times \text{К6} + 50\% \times \text{К7}$$

Подпоказателите и относителната им тежест за определяне на Финансовата оценка са:

Означение	Показател - Финансова оценка (ФО) - определя се от подпоказателите:	Тежест на подпоказателя в КО в %
К2	Средна часова ставка	30 %
К3	Допълнителни разходи върху механизация	3 %
К4	Допълнителни разходи върху труд	10 %
К5	Доставно-складови разходи	5 %
К6	Печалба	2 %
К7	Сума от единичните цени на всички видове работи	50 %

Точни указания за определяне на оценката по всеки подпоказател

Оценката по всеки от подпоказателите се извършва, както следва:

К2 – Средна Часова Ставка – посочена в лева за час без ДДС.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K2 = \frac{СЧС_{\min}}{СЧС_{\text{съотв}}} \times 100$$

където:

$СЧС_{\min}$ - най - малката предложена стойност на средната часова ставка от всички оценявани оферти;

$СЧС_{\text{съотв}}$ – предложената стойност на средната часова ставка от съответния участник

К3 - Допълнителни разходи върху механизацията – посочени като процент от общите разходи за механизация.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K3 = \frac{ДРМ_{\min}}{ДРМ_{\text{съотв}}} \times 100$$

където:

$ДРМ_{\min}$ - най - малката предложена стойност на допълнителни разходи върху механизация от всички оценявани оферти;

$ДРМ_{\text{съотв}}$ – предложената стойност на допълнителните разходи върху механизация от съответния участник

К4 - Допълнителни разходи върху труда – посочени като процент от общите разходи за труд.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K4 = \frac{ДРТ_{\min}}{ДРТ_{\text{съотв}}} \times 100$$

където:

$ДРТ_{min}$ - най - малката предложена стойност на допълнителни разходи върху труд от всички оценявани оферти;
 $ДРТ_{съотв}$ - предложената стойност на допълнителните разходи върху труд от съответния участник

К5 – Доставно-складови разходи – посочени като процент от общите разходи за материали.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K5 = \frac{ДСР_{min}}{ДСР_{съотв}} \times 100$$

където:
 $ДСР_{min}$ - най - малката предложена стойност на доставно-складови разходи от всички оценявани оферти;
 $ДСР_{съотв}$ - предложената стойност на доставно-складови разходи от съответния участник

К6 - Печалба – посочена като процент от общите разходи.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K6 = \frac{П_{min}}{П_{съотв}} \times 100$$

където:
 $П_{min}$ - най - малката предложена стойност на печалба от всички оценявани оферти;
 $П_{съотв}$ - предложената стойност на печалба от съответния участник

Показателите за ценообразуване (подпоказателите К2, К3, К4, К5 и К6) трябва да са положителни числа, закръглени до втория знак след десетичната запетая. Офертата на участник, която не изпълнява това условие, няма да бъде разглеждана.

К7 - сума от предложените от участниците единични цени (без ДДС), оферирани от участника. Сумата от предложените от участниците единични цени ще се използва само за целите на настоящата методика.

Резултатът на съответния участник по този подпоказател се изчислява както следва:

$$K7 = \frac{Ц_{min}}{Ц_{съотв}} \times 100$$

където:
 $Ц_{min}$ - най - ниската предложена сума от единичните цени на всички видове работи от всички оценявани оферти;
 $Ц_{съотв}$ - предложената сума от единичните цени на всички видове работи от съответния участник

Получената оценка за подпоказателите К2, К3, К4, К5, К6 и К7 се закръглява с точност до 0,01.

Участник с пореден № 1: „Радиянт и Ко” ООД

К2 – 100 т.; К3 – 20,57 т.; К4 – 94,12 т.; К5 – 100 т.; К6 – 100 т. и К7 – 80,03 т.

ФО е 87,04 т.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг” ЕООД

К2 – 95,24 т.; К3 – 100 т.; К4 – 100 т.; К5 – 70,80 т.; К6 – 100 т. и К7 – 100т.

ФО е 97,11 т.

След извършване на горните действия комисията премина към пресмятане на комплексната оценка на офертите:

Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки. Комплексната оценка за всеки участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 60\% \times ТО + 40\% \times ФО$$

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

След прилагане на горепосочената формула, комисията получи следните резултати:

Участник с пореден № 1: „Радиянт и Ко” ООД

КО е 94,82 т.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг” ЕООД

КО е 98,84т т.

След извършване на горните действия комисията премина към класиране на участниците, както следва:

Първо място: „Галчев инженеринг” ЕООД – КО: 98,84т т.

Второ място: „Радиянт и Ко” ООД – КО: 94,82 т.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място, както следва:

„Галчев инженеринг” ЕООД

Комисията приключи работата си на 10.07.2018 г., 12.00 ч.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

доц. д-р инж. [REDACTED] — [REDACTED]

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] — [REDACTED]

маг. икон. [REDACTED] — [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED] — [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED] — [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED] — [REDACTED]

маг. юрист [REDACTED] — [REDACTED]