



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ:

Ректор:.....
(проф. д-р инж. Георги Михов)

дата: 11.07.2018г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-145/05.07.2018 г. на ректора на Технически университет – София, със задача: разглеждане и оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с обява № ОП-128/11.06.2018 г., с предмет „Извършване на строително-монтажни работи с цел основен ремонт на Студентско общежитие на Филиала на ТУ – София в град Пловдив“. Обявата за горепосочената обществена поръчка е публикувана в АОП на 11.06.2018 г с номер 9077078., на същата дата е публикувана и в Профила купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/163> с номер С-2018-09.

Днес, 05.07.2018 г. в 10.00 часа, Комисията, назначена със Заповед № ОП-145/05.07.2018. на Ректора на ТУ – София, в състав:

Председател:

доц. д-р инж. [REDACTED] – н-к отдел Студентски столове и общежития, ТУ-София

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] – зам. директор на, Филиал Пловдив на ТУ-София

маг. икон. [REDACTED] – гл. счетоводител на ТУ-София

[REDACTED] – инвеститорски контрол, Филиал Пловдив на ТУ-София

маг. инж. [REDACTED] – зам. ръководител на отдел „Обществени поръчки“, ТУ-София

маг. инж. [REDACTED] – гл. секретар, Филиал Пловдив на ТУ-София

маг. юрист [REDACTED] – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, ТУ-София

се събра на заседание в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ-София (гр. София, бул. Св. Климент Охридски, № 8, учебен блок 1, ет. 2) и пристъпи към изпълнение на поставените ѝ с горепосочената Заповед задачи.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТУ-София, срещу подпис, Списък на участниците (Входящ регистър), подали оферти за участие в обществената поръчка. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със съдържанието на входящия регистър на офертите, относно участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Видно от представения от деловодството входящ регистър за постъпилите оферти до крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявата, а именно до 28.06.2018 г. – 17.00 ч, са постъпили оферти, както следва:

- Вх. № 1: „Мик Билд Русе“ ЕООД – 28.06.2018 г., 09.20 ч.;
Вх. № 2: „Петров 95 – Юри Ненчев“ ЕООД – 28.06.2018 г., 09.25 ч.;
Вх. № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД – 28.06.2018 г., 16.00 ч.;
Вх. № 4: „ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“ – 28.06.2018 г., 16.51 ч.;

Отварянето на офертите се извършва при условията на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП. На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците. След като членовете на комисията се запознаха с регистъра на получените оферти, всеки от тях попълни декларация за удостоверяване липса на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След извършване на горните действия на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, Комисията започна отваряне на офертите по реда на тяхното получаване и обявяване на ценовите предложения:

Участник с пореден № 1: „Мик Билд Русе“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на предложението: 42871,50 лева без ДДС.

Участник с пореден № 2: „Петров 95 – Юри Ненчев“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на предложението: 54921,30 лева без ДДС.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на предложението: 49500,01 лева без ДДС.

Участник с пореден № 4: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ПМК ООД“:

Комисията констатира, че офертата е представена в запечатана, непрозрачна опаковка, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията отвори офертата и оповести ценовото предложение на участника, а именно: Обща цена на предложението: 54794,45 лева без ДДС.

С изпълнение на посочените действия в 10.30 ч. приключи публичната част от заседанието на комисията. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 05.07.2018 г., 14.30 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 05.07.2018 г. в 14.30 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа по детайлно и задълбочено разглеждане на получените оферти, при което констатира следното:

Участник с пореден № 1: „Мик Билд Русе“ ЕООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;

2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
5. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
6. Техническо предложение – по образец;
7. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Участник с пореден № 2: „Петров 95 – Юри Пенчев” ЕООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
5. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
6. Техническо предложение – по образец;
7. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг” ЕООД: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
4. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;

5. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
6. Техническо предложение – по образец;
7. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Участник с пореден № 4: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ПИМК ООД“: – Офертата на участника съдържа изискуемите от Възложителя документи и информация, а именно:

1. декларация, съдържаща представяне на участника – по образец;
2. документи за създаване на обединение, съгласно изискванията на Възложителя
3. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – по образец;
4. декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – по образец;
5. декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – по образец;
6. декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП относно подизпълнителите и дела от поръчката, който участникът ще им възложи, ако възнамерява да използва такива – по образец, в която е посочено, че няма да ползва подизпълнител;
7. Техническо предложение – по образец;
8. Ценово предложение и приложението към него – по образец.

При така извършената проверка комисията единодушно реши, че на този етап на възлагането участникът е представил необходимите документи, същите са в съответствие с предварително обявените от Възложителя изисквания и предлага участникът да бъде допуснат до следващия етап на възлагането.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.07.2018 г., 13.00 ч в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 10.07.2018 г. в 13.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа с разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници. След задълбочен анализ и обсъждане на представените технически предложения за изпълнение на поръчката, комисията установи следното:

Участник с пореден № 1: „Мик Билд Русс“ ЕООД:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Общият срок за изпълнение на поръчката е 20 (двадесет) календарни дни;

- Гаранционният срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Ние ще гарантираме отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и проявени скрити дефекти в изпълнените от нас строителни и монтажни работи по обекта на поръчката в рамките на горепосочения гаранционен срок.
- Към Техническо предложение са приложени следните документи: Обяснителна записка, Списък на производителите на материали, линеен график и декларации за съответствие и/или декларации за експлоатационните показатели за посочените в Техническата спецификация материали и изисквания от Възложителя - профила на дограмата, теракот и латекс.

При така извършената проверка комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

- В Образеца на Техническото предложение не са попълнени т. 5 и т. 6;
- В Списъка на производителите на материали не са посочени материали за обков, панти, дръжки, уплътнения и стъклопакет;
- Не са представени декларации за съответствие и/или декларации за експлоатационните показатели за следните материали:
 - Обков;
 - Панти;
 - Дръжки;
 - Уплътнения;
 - Стъклопакет.

В документацията за участие, част „Техническата спецификация“ Възложителят точно е указал за кои строителни материали се изисква да бъдат представени декларации за съответствие/или декларации за експлоатационните показатели. Липсата на приложени такива комисията счита за неизпълнение на условието на възложителя.

- Към Техническото предложение не са приложени:
 - Строителен ситуационен план;
 - Схема на местата за складиране на строителни продукти, временни съоръжения и контейнери за отпадъци;
 - График на работната ръка.

По своята същност това също са липси в офертата на участника, които в този случай не могат да бъдат отстранени съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От горесъизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя, заложили в Техническата спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 2. „Указания към участниците“, раздел V. «Разглеждане на офертите. Критерий за възлагане. Оценка и класиране на офертите», т. 4 Възложителят е посочил, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискванията от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното и поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително

обявените условия на поръчката, комисията единодушно реши да не допуска участника до по-нататъшно разглеждане на офертата.

Участник с пореден № 2: „Петров 95 – Юри Ненчев” ЕООД:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Общият срок за изпълнение на поръчката, посочен в образца на Техническо предложение е 30 календарни дни, а в Обяснителната записка е посочен срок за изпълнение 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора;
- Гаранционният срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Ние ще гарантираме отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и проявени скрити дефекти в изпълнените от нас строителни и монтажни работи по обекта на поръчката в рамките на горепосочения гаранционен срок..
- Към Техническо предложение са приложени следните документи: Обяснителна записка, Списък на производителите на материали, линеен график и График на работната ръка.

При така извършената проверка комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

- Предложеният от участника срок за изпълнение на поръчката не е посочен еднозначно - Общият срок за изпълнение на поръчката, посочен в образца на Техническо предложение е 30 календарни дни, а в Обяснителната записка е посочен срок за изпълнение 20 календарни дни, считано от датата на сключване на договора;
- Не са представени Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България съгласно техническата спецификация.

В документацията за участие, част „Техническата спецификация“ Възложителят точно е указал за кои строителни материали се изисква да бъдат представени декларации за съответствие/или декларации за експлоатационните показатели. Липсата на приложени такива комисията счита за неизпълнение на условието на възложителя.

- Към Техническото предложение не са приложени и:
 - Строителен ситуационен план;
 - Схема на местата за складиране на строителни продукти, временни съоръжения и контейнери за отпадъци;

По своята същност това също са липси в офертата на участника, които в този случай не могат да бъдат отстранени съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя, заложиени в Техническата спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 2. „Указания към участниците“, раздел V . «Разглеждане на офертите. Критерий за

възлаганс. Оценка и класиране на офертите», т. 4 Възложителят е посочил, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискваните от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното и поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно реши да не допуска участника до по-нататъшно разглеждане на офертата.

Участник с пореден № 3: „Галчен инженеринг“ ЕООД:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Срокът за изпълнение на поръчката е до 30 (тридесет) календарни дни, считано от датата на предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2.
- Гаранционният срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Ние ще гарантираме отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и проявени скрити дефекти в изпълнените от нас строителни и монтажни работи по обекта на поръчката в рамките на горепосочения гаранционен срок..
- Към Техническо предложение са приложени следните документи: Обяснителна записка; Списък на производителите на материали с приложени информационни материали; Декларация за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България съгласно техническата спецификация; Строителен ситуационен план; Схема на местата за складиране на строителни продукти, временни съоръжения и контейнери за отпадъци; Линеен график за изпълнение на поръчката и График на работната ръка.
- Представена е информация за доставените на обекта продукти, съгласно изискванията към материалите, посочени в Техническата спецификация.
- Представена е организацията на персонала, на който са възложени дейностите по строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.
- Предвидени са всички дейности, идентифицирани от Възложителя:
 - Дейност № 1 - подготовка за започване на СМР на обекта, етапи и последователност на извършване на СМР;
 - Дейност № 2 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.: осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация, както и методи за вътрешен контрол; осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вляганите материали.
 - Дейност № 3 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;
 - Дейност № 4 - изпълнение на видовете СМР, приемане и отчитане на строителството;
 - Дейност № 5 - завършване на обекта;

- Дейност № 6 - предаване и приемане на обекта;
- Дейност № 7 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Техническото предложение е изготвено при условията на приложения в документацията образец и при спазване на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4: ДЗЗД „Консорциум „Строителство в България“, партньори в обединението „Дриймс пропърти“ ЕООД и „ЦИМК ООД“:

Комисията подробно разгледа Техническото предложение на участника и констатира, че Участникът е посочил:

- Общият срок за изпълнение на поръчката е 30 календарни дни;
- Гаранционният срок за изпълнените видове работи по обекта на поръчката е съгласно Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Ние ще гарантираме отговорността си за отстраняване на възникнали неизправности и проявени скрити дефекти в изпълнените от нас строителни и монтажни работи по обекта на поръчката в рамките на горепосочения гаранционен срок.
- Към Техническо предложение са приложени следните документи: Обяснителна записка, Списък на производителите на материали, линеен график и График на работната ръка.

При така извършената проверка комисията констатира, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като:

- Не са представени Декларации за експлоатационни показатели и/или характеристики на строителен продукт, съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България съгласно техническата спецификация.

В документацията за участие, част „Техническата спецификация“ Възложителят точно е указал за ком строителни материали се изисква да бъдат представени декларации за съответствие/или декларации за експлоатационните показатели. Липсата на приложения такива комисията счита за неизпълнение на условието на възложителя.

- Към Техническото предложение не са приложени и:
 - Строителен ситуационен план;
 - Схема на местата за складиране на строителни продукти, временни съоръжения и контейнери за отпадъци;

По своята същност това също са липси в офертата на участника, които в този случай не могат да бъдат отстранени съобразно разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като същата не допуска промени в техническото предложение на участниците.

Поради изложените констатации Комисията не би могла да допусне офертата на участника до по-нататъшно разглеждане, тъй като това би поставило участника в по-благоприятно положение спрямо другите участници, което е недопустимо съгласно един от основните принципи на ЗОП, а именно принципът за равнопоставеност на участниците. От гореизложеното е видно, че Техническото предложение на участника е изготвено в противоречие с изискванията на възложителя, заложен в Техническата

спецификация от документацията за участие. В документацията за участие, част 2. "Указания към участниците", раздел V. «Разглеждане на офертите. Критерий за възлагане. Оценка и класиране на офертите», т. 4 Възложителят е посочил, че „Ако Техническото предложение не е изготвено съгласно изискванията, посочени в документацията за участие или към него не са приложени изискваните от Възложителя приложения или същите не отговарят на изискванията на Възложителя, офертата на участника не се допуска до оценка и класиране“.

С оглед на изложеното и поради това, че участникът е представил Техническо предложение, задължителна част от офертата, което не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно реши да не допуска участника до по-нататъшно разглеждане на офертата.

Заседанието на комисията приключи в 17.00 ч. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.07.2018 г., 13.00 ч. в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

На 10.07.2018 г. в 13.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А Комисията продължи своята работа с оценка по техническите показатели от Техническите оферти на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя..

Техническите предложения, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съобразно одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т. Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

КО = 0,60xТ + 0,40xФ, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

Показател Т е оценка на техническото предложение и включва Организация на персонала, на който са възложени дейностите по строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка, тъй като е в пряка зависимост с изпълнението на поръчката и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

Т е с максимален брой точки 100 и представлява експертната оценка на комисията по отношение на Организацията на персонала, на който са възложени дейностите по строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този показател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

Дейност № 1 - подготовка за започване на СМР на обекта, етапи и последователност на извършване на СМР;

Дейност № 2 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация, както и методи за вътрешен контрол;
- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и вложените материали

Дейност № 3 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Дейност № 4 - изпълнение на видовете СМР, приемане и отчитане на строителството;

Дейност № 5 - завършване на обекта;

Дейност № 6 - предаване и приемане на обекта;

Дейност № 7 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Оферта на Участник, чието техническо предложение не отговаря на техническата спецификация и на изискванията на Възложителя, няма да бъде допусната до по-нататъшно разглеждане. В случай че в техническото предложение на участника някоя от дейностите или част от нея не е предвидена, офертата му няма да бъде допусната до по-нататъшно разглеждане като неотговаряща на изискванията на Възложителя.

<p><i>T - „Техническа оценка“</i> Организация на персонала, на който са възложени дейностите по строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка</p>	<p><i>Максимален брой точки</i> 100</p>
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строителството за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, 	<p>25</p>

<p>които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на конкретните дейности.</p> <p>Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строителството за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една или две от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една или две от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	50
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строителството за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват конкретни мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някоя от дейностите не е ясна последователността и връзката между тях. <p>Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	75
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строителството за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p>	100

<p>Предвидената организация на изпълнение (е ангажиранс на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използвания инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способи и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите.</p> <p>Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	
--	--

Комисията продължи своята работа с прилагане на горепосочената методика спрямо офертата на допуснатия участник, а именно:

Участник с порден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД:

T - „Техническа оценка” - 100 т.

Мотиви: Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено строителството за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката. Посочени са основните периоди при строителството на обекта, като е представена последователността на изпълнение на всички видове СМР и взаимовръзката между всички етапи на строителния процес. Предвидено е изготвянето и предаването на Възложителя на необходимите документи, свързани с обекта и съобразени с действащото в страната законодателство. В схема е представено разпределението на човешкия ресурс. Предвидено е осигуряване на човешките ресурси, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и комуникация. Представено е разпределението на работната ръка във времето, което гарантира възможност да се изпълни поръчката в определения срок. В схема са посочени отговорностите и задълженията на персонала при изпълнение на поръчката, като е застъпена взаимовръзката между лицата, отговорни за строителството и са идентифицирани техните задължения, както и комуникацията между всички участници в строителството, включително и с Възложителя. В таблица е представена организацията на персонала и разпределението на работната сила по видове СМР, съдържаща и видовете ремонтни работи, единица мярка, количество, календарни дни и

трудови ресурси за изпълнение на дейностите (експертен състав и работници). За всички дейности са посочени мерки, способности, методи на организация, резултати, свързани с реализирането на всяка дейност, трудови ресурси (експерти/ работници и тяхната роля в изпълнение на дейностите). Идентифицирана е и организацията на контрола на качеството, а именно метода на трите контролни точки. Подробно са посочени методите за контрол, които са съобразени със спецификата на конкретната поръчка и гарантират качествено и навременно изпълнение на поръчката. Предвидено е осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали. Предвидената организация на изпълнение се състои от ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите. От своя страна избраната схема за взаимодействие с Възложителя е във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и присматане на работата. Предвиденият за използване инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката. Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като конкретните мерки, способности и методи на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за качествено изпълнение на дейностите. Подробно са описани и мерките за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. Предвидени са и мерки за опазване на околната среда, както и мерки за управление на отпадъците, генерирани по време на строителството. Разписани са и процедурите за предаване и приемане на обекта, както и конкретни мерки за организацията на гаранционното поддържане на обекта, като са анализирани и методите на работа, с които ще бъдат реализирани. Техническото предложение е съобразено и с изискванията на Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, ПИПСМР, ЗУТ и другите действащи нормативни актове.

Във връзка с одобрената методика при така поставените мотиви Комисията прецени степента на съответствие на планираната организация с: изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали и със спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

След извършване на горните действия, Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник, при което комисията установи, че:

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг” ЕООД:

Ценовото предложение е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условия за изпълнение на поръчката. Посочени са единични цени за всички видове СМР. Комисията провери и констатира, че не е налице различие между калкулираната сума от офертираните цени на видовете ремонтни дейности и посочената от участника обща цена. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че ценовите предложения на участниците отговарят на изискванията на Възложителя.

След така извършената проверка Комисията пристъпи към оценка на ценовото предложение от офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя, определяне

на комплексната оценка на офертата и класиране. Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на Ценовото предложение на участника от офертата, която отговаря на изискванията на Възложителя.

Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки

Оценка на финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{\min} / Ц_{\text{д}} \times 100, \text{ където:}$$

Ц_{min} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти;

Ц_д - цената, предложена в оценяваната оферта.

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След прилагане на горепосочената формула, комисията получи следните резултати:

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД

Ф е 100 т.

След извършване на горните действия комисията премина към пресмятане на комплексната оценка на офертите:

Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф$$

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД

КО е 100 т.

След извършване на горните действия комисията премина към класиране на участниците, както следва:

Първо място:

Участник с пореден № 3: „Галчев инженеринг“ ЕООД – КО: 100 т.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка участникът, класиран на първо място, както следва:

„Галчев инженеринг“ ЕООД

Комисията приключи работата си на 10.07.2018 г., 16.00 ч.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател:

доц. д-р инж. [REDACTED] - [REDACTED]

Членове:

доц. д-р инж. [REDACTED] - [REDACTED]

маг. икон. [REDACTED] - [REDACTED]

[REDACTED] - [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED] - [REDACTED]

маг. инж. [REDACTED] - [REDACTED]

маг. юрист [REDACTED] - [REDACTED]