



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В публикувания документ се съдържа заличена информация на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 05.03.2019 г., 10.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-66/05.03.2019 г. па ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Вторя корпус и пускане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-17/15.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/203> с идентификационен номер П-2019-02, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0002.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

проф. д-р инж. Гриша Спасов - електроинженер, декан на ФЕА, Филиал Пловдив

маг. юрист Светла Тюркеджиева - юриконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров - строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова - строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева - строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ - София представените оферти, за което бе съставен протокол в

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-66/05.03.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Пътинженеринг“ ЕООД	26.02.2019 г., 10.54 ч.
2.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“	28.02.2019 г., 16.02 ч.

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието присъства Теодор Серафимов - упълномощен представител на участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 2 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 „Пътинженеринг“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представителят на участника ДЗЗД „Скаптопара Билд“ се възползва от тази възможност и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участник с пореден № 2 „ДЗЗД „Скаптопара Билд“ - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на горните действия, в 10.40 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 18.04.2019г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.03.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диян Гешев	
проф. д-р инж. Гриша Спасов	
маг. юрист Светла Тюркеджиева	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Със Заповед № ОП-96/09.04.2019 г. на Ректора на Технически университет - София е изменен състава на комисията по Заповед № ОП-66/05.03.2019 г., като на мястото на маг. юрист Светла Тюркеджиева - юрисконсулт в отдел ОП, за член на комисията е определена маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт в отдел ОП.

На 18.04.2019, 10:00ч г. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със горепосочените заповеди на Ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Втори корпус и пускане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-17/15.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/203e> идентификационен номер П-2019-02, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0002.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

проф. д-р инж. Грица Спасов - електроинженер, декан на ФЕА, Филиал Пловдив

маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров - строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова - строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева - строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102.

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

След като се запозна с регистъра на получените оферти по обществената поръчка маг. юрист Гинка Петрова попълни декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши справки в Търговския регистър към Агенция по вписванията, за да осъществи проверка по отношение на вписаните в регистъра и декларирани в ЕЕДОП данни от участника, както и в сайта на Агенцията по обществени поръчки в Списъка с „Информация за стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП.

Комисията извърши справки и в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл.44 ал.1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), за да осъществи проверка по отношение на поставените критерии за подбор в настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 1 „Пътинженеринг“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно еЕЕДОП на „Пътинженеринг“ ЕООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете.“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържа декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Национална агенция по приходите (www.nar.bg), Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
2. Участниците, следва да имат застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (втора група, втора категория), съгласно изискванията на

Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. За участник, установен/регистриран извън Р България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалент на тази по чл. 171 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Изискването за застраховка за професионална отговорност на лицата по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ не се прилага за лице от държава - членка на Европейския съюз, или от друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, което се установява на територията на Република България и е предоставило еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава - членка на Европейския съюз, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство.

При подаване на офертата участниците декларират съответствието си с критерия за подбор в еЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“.

В еЕЕДОП на участника, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е посочил обхвата на дейност на застрахователната полица.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).

2. В еЕЕДОП на участника, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“ да се посочи обхвата на застраховката „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (втора група, втора категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството.

Заседанието на комисията приключи в 13:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 07.05.2019 г. На 07.05.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

На 07.05.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията в същия състав продължи работата си, както следва:

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 2ДЗЗД „Скаптопара Билд“: участници в обединението: „Престиж бизнес - 93“ ООД, „Парсек груп“ ЕООД и „Растер - юг“ ООД. Съгласно дружествения договор разпределението на дейностите между участниците в обединението е както следва: „Престиж бизнес - 93“ ООД ще изпълнява вътрешния ремонт, „Парсек груп“ ЕООД - ще извършва проектиране и авторски надзор и „Растер - юг“ ООД - ще извършва СМР за изграждане на пътна инфраструктура. На основание чл.

54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Билд“:

1. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за обект „Благоустрояване улици“, изпълнен от „Растер - юг“ ООД. Описаният обект не покрива изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, а именно: „Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра“. Същевременно съгласно дружествения договор за създаване на обединението, „Растер - юг“ ООД ще извършва СМР за изграждане на пътна инфраструктура, „Парсек груп“ ЕООД ще извършва проектиране и авторски надзор и „Престиж бизнес - 93“ ООД ще извърши вътрешния ремонт. Участникът следва да има предвид, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Относно еЕЕДОП на „Растер - юг“ ООД:

1. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е деклариран изпълнен „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за обект „Благоустрояване улици“. Описаният обект не покрива изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, а именно: „Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра“.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Относно еЕЕДОП на „Престиж бизнес - 93“ ООД- комисията установи, че в ЧастIV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид - не е декларирана дейност, съгласно предмета на поръчката и разпределението на дейностите, съгласно дружествения договор, а именно -извършване на СМР(вътрешния ремонт).

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.

Относно еЕЕДОП на „Парсек груп“ ЕООД-комисията установи, че в ЧастIV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ не е декларирана дейност, съгласно предмета на поръчката и разпределението на дейностите, съгласно дружествения договор, а именно -извършване на проектиране и авторски надзор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.


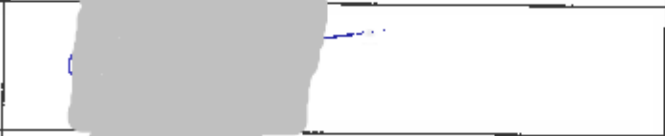




Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 16:00ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 20.05.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17.00 ч. в Деловодството на ТУ - София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Втори корпус и пускане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатрония, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, от участник (изписва се наименованието на участника).

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
проф. д-р инж. Гриша Спасов	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 03.06.2019, 10:00 ч.г. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-66/05.03.2019 г., изменена със Заповед № ОП-96/09.04.2019 г., изменена със Заповед № ОП-140/29.05.2019 г. на Ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оциска и класиране на офертите в открита процедура с предмет „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Втори корпус и пускане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-17/15.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/203> с идентификационен номер П-2019-02, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0002.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

проф. д-р инж. Гриша Спасов - електроинженер, декан на ФЕА, Филиал Пловдив

маг. юрист Гишка Петрова - юристконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров - строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова - строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калица Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева - строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се провеждат при следния дневен ред:

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;
2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Оценка на допуснатите оферти.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 22.05.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък - регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 30.05.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от 1 участник, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Пътниженеринг“ ЕООД	28.05.2019 г., 10.13 ч.

Участник с пореден № 2 ДЗЗД „Скапгопара Билд“ не представи допълнително поисканите от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Комисията разглежда допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор:

Комисията извърши справки и в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44 ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), за да осъществи проверка по отношение на поставените критерии за подбор в настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 1 „Пътниженеринг“ ЕООД - Участникът е представил придружително писмо и електронен носител (диск), съдържащ нов еЕЕДОП, в който е посочено:

1. В еЕЕДОП са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП).
2. В еЕЕДОП е посочена информация, относно застраховка „Професионална отговорност в строителството и проектирането“, по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им, с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж (втора група, втора категория), съгласно изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството. За участник, установен/регистриран извън Р България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде еквивалент на тази по чл. 171 от ЗУТ, но направена съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът. Информацията е декларирана в еЕЕДОП, част IV „Критерии за подбор“, буква Б „Икономическо и финансово състояние“.

Комисията реши, на основание чл. 67, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, да поиска от участника да представи заверено копие от застрахователната полица по чл. 171

от ЗУТ, декларирана в част IV, Критерии за подбор, б. Б в допълнително представения еЕЕДОП.

Членовете на комисията одобриха текста на писмо до участника, което е подписано от председателя на комисията и е изпратено до участника на 03.06.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 3 работни дни от получаване на писмото.

Заседанието на коомисията приключи в 12.30 ч. и председателят пасрочи следващото заседание на 18.06.2019 г. в 10.00 ч.

На 18.06.2019 г. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ГУ-София), етаж 4, кабинет 2423А комисията продължи своята работа.

В рамките на посочения срок е постъпил отговор от участника „Пътинженеринг“ ЕООД, входиран в Деловодството на Възложителя на 05.06.2019 г. - 10.00 ч. В изпълнение на разпоредбата на чл. 67, ол. 5 от ЗОП участникът е представил копие от валидна застраховка по чл. 171 от ЗУТ.

Въз основа на така извършената проверка, комисията установи, че предоставената информация е пълна. Комисията установи, че допълнително представените от участника документи установяват съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Участник с пореден № 2 ДЗЗД „Скаптопара Билд“

Участникът не е представил нов ВЕДОП и/или други документи, които съдържат променсна и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е констатирала, че:

Участници в обединението: „Престиж бизнес - 93“ ООД, „Парсек груп“ ЕООД и „Растер - юг“ ООД. Съгласно дружествения договор разпределението на дейностите между участниците в обединението е както следва: „Престиж бизнес - 93“ ООД ще изпълнява вътрешния ремонт, „Парсек груп“ ЕООД - ще извършва проектиране и авторски надзор и „Растер - юг“ ООД - ще извършва СМР за изграждане на пътна инфраструктура. На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно еЕЕДОП на ДЗЗД „Скаптопара Билд“:

1. В представения еЕдинен европейски документ за обществени поръчки (сВЕДОП), в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е декларирал „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за обект „Благоустройство улици“, изпълнен от „Растер - юг“ ООД. Описаният обект не покрива изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, а именно: „Под дейност (проектиране), с предмет и обем, идеен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Гръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра“. Същевременно съгласно дружествения договор за създаване на обединението „Растер - юг“ ООД ще извършва СМР за изграждане на пътна инфраструктура, „Парсек груп“ ЕООД ще извършва проектиране и авторски надзор и „Престиж бизнес - 93“ ООД ще извърши вътрешния ремонт. Участникът следва да има предвид, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Относно сЕЕДОП на „Растер - юг“ ООД:

1. В представения сЕЕДОП, в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е деклариран изпълнен „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР за обект „Благоустройство улици“. Описаният обект не покрива изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, а именно: „Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра“.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Тръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Относно сЕЕДОП на „Престиж бизнес - 93“ ООД - комисията установи, че в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид - не е декларирана дейност, съгласно предмета на поръчката и разпределението на дейностите, съгласно дружествения договор, а именно - извършване на СМР (вътрешния ремонт).

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (строителство), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.

Относно еЕЕДОП на „Парсек груп“ ЕООД - комисията установи, че в Част IV Критерий за подбор, раздел В Технически и професионални способности, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ не е декларирана дейност, съгласно предмета на поръчката и разпределението на дейностите, съгласно дружествения договор, а именно - извършване на проектиране и авторски надзор. Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията:

1. Информация, която да позволява на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.

Участникът е получил протокол № 2 на 22.05.2019 г., като в срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът е могъл да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. До 30.05.2019 г. участникът не е представил нов еЕЕДОП.

Във връзка с горесизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и предлага на Възложителя:

поради това, че участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен ДЗД „Скалтопара Билд“, тъй като участникът не е доказал, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Гръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 25.06.2019 г.

На 25.06.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си както следва:

II. След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

Участник с пореден № 1 „Пътичжеперинг“ ЕООД

Комисията взе предвид, че критерия за оценка на офертите съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

Показателите, включени в критерия „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат следните показатели:

1. Качествени показатели - количествено неопределими, които се оценяват с конкретна стойност от комисията чрез експертна оценка /показател Т - Оценка на техническото предложение/;

2. Количествено определими показатели, стойностите на които се определят в цифри /показател Ф - Финансова оценка, предвиждаща оценка на частта от офертата, съдържаща се в ценовото предложение/.

Оценка на офертите

При оценката на офертите първо се разглежда техническата оферта на участника. Извършва се проверка дали техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Техническите оферти, които отговарят на предварително обявените условия, се оценяват съгласно показателите за техническа оценка в тази методика.

След оценка на техническите предложения комисията извършва проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените от Възложителя условия и проверява наличието на обстоятелствата по чл. 72 от ЗОП. Оценяват се предложения, които отговарят на поставените от Възложителя изисквания, съгласно показателите за финансова оценка на офертите в тази методика.

Комплексната оценка на офертите представлява сбор от техническата и финансовата оценка.

Показатели за оценяване:

Комплексната оценка (КО) има максимална стойност 100 т.

Оценките в комплексната оценка и на всеки от показателите се определя с точност до втория знак след десетичната запетая.

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,60 \times T + 0,40 \times F, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

1. Показател Т е оценка на техническото предложение

Организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката е в пряка зависимост от качеството на ангажирания с изпълнението на поръчката персонал и оказва съществено влияние върху изпълнението на договора.

$T = T1 + T2$ с максимален брой точки 100, с подпоказатели:

T1 - „Организация на персонала, на който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство“ с максимална оценка от 60 точки; с относителна тежест от 36%.

T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране“ - максимален брой от 40 точки, с относителна тежест от 24% по формулата:

$$T2 = (\sum E1 + E13) * 0,4$$

Оценява се притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща: „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор“ е сбор от:

$E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7$, като максималният брой точки е 54

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство“ е сбор от:

$E8 + E9 + E10 + E11 + E12 + E13$, като максималният брой точки е 46

Подпоказателят T1 представлява експертната оценка на комисията по отношение

„Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Възложителят е идентифицирал следните дейности, които е необходимо да бъдат извършени при реализация на поръчката, като при оценка на офертите по този подпоказател комисията трябва да изследва дали в оценяваната оферта са предвидени всички дейности и по какъв начин:

I. Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им;

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация;

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация;

Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.

II. Етап - строителство:

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:

- осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация;
- осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.;
- осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти;
- организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;

Дейност № 10 - завършване на обекта;

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;

Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.

Критерий за оценка	Точки
Т1 „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка”	Максимален брой точки 60
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който са възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за три и повече от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за три и повече от дейностите липсва последователността и връзката между тях. - участникът е предложил ресурси, с които разполага и експерти, които ще използва за изпълнение на поръчката, без да е обвързал ролята им с изпълнението на дейностите. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p>	15 точки

<ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице едно от следните условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за една или две от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност; - за една или две от дейностите липсва последователността и връзката между тях. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	30 точки
<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство, за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>В предложението на Участника е налице следното условие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за част от някоя от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната част от дейността; - за част от някоя от дейностите липсва последователността и връзката между тях. <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	45 точки

<p>Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.</p> <p>Предвидената организация на изпълнение (с ангажиране на всички материални и човешки ресурси, разпределение на задачите между експертите, избраната схема за взаимодействие с Възложителя във връзка с изпълнение, отчитане, съгласуване и приемане на работата) е в съответствие с предложението на участника, използваният инструментариум/техники е съобразен с обема и естеството на дейностите от техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и с предмета на поръчката.</p> <p>Дейностите, които ще бъдат извършени от персонала при изпълнение предмета на обществената поръчка, са анализирани, като мерките, способите и методите на работа, които ще бъдат изпълнени за всяка дейност са обвързани с организацията и постигат целените резултати, свързани с реализирането на съответната дейност и създават гаранции за изпълнение на дейностите.</p> <p>Прави се преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценява се степента на съответствие на планираната организация с:</p> <ul style="list-style-type: none"> - произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект; - изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали; - технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; - спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение. 	<p>60 точки</p>
--	-----------------

Предложената професионална компетентност на експертите, съобразно дефиницията, въведена в т. 41 от ДР на ЗОП, ще бъде оценена от гледна точка наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения.

Подпоказател Т2 представлява експертната оценка на комисията по отношение състава, професионалната квалификация и опит на персонала за изпълнение предмета на поръчка, в съответствие с техническите спецификации и целите на проекта, определен по следния начин:

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране и авторски надзор” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 54 точки, определени както следва:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Ръководителя на проектантския екип (E1)</p>	<p>Максимален брой точки 12</p>
--	---------------------------------

<p>Ръководителят на проектантския екип, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Пътна“, или еквивалент, е със следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 3 точки; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 6 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пътна“, или еквивалентно, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 6</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 3 точки; - При участие като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 6 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 6</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Електроинсталации“ (E2)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Електроинсталации“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Електроинсталации“ присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Електро“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Електроинсталации“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>

<p>като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Конструктивна“ (Е3)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност със специалност „Промислено и гражданско строителство“ или „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Конструктивна“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Конструктивна“ се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност със специалност „Промислено и гражданско строителство“, „Строителство на сгради и съоръжения“, или еквивалентна, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Конструктивна“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Конструктивна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за безопасност и здраве“ (ПБЗ) (Е4)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>

<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБЗ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пътна“ (Е5)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по специалност „Пътна“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Пътна“ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пътна“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част „Пътна“ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>

<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ (ПУСО) (E6)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 7</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност без значение от специалността и преминал курс на обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, и има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант се присъжда 1 точка; При професионален опит над 5 години като проектант се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност или Сертификат за преминалото обучение по Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПУСО лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 4</p>
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Проектант по част „Пожарна безопасност“ (ПБ) (E7)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 7</p>
<p>Проектантът, притежаващ пълна проектантска правоспособност по част „Пожарна и аварийна безопасност“, или еквивалент, има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като проектант по част „Пожарна безопасност“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като проектант по част „Пожарна безопасност“ се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което не притежава пълна проектантска правоспособност по специалност „Пожарна и аварийна безопасност“, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като проектант по част „Пожарна безопасност“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>

<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на един обект сходен с предмета на поръчката се присъжда 2 точки; - При участие в екип за изработване на проект за изпълнението на СМР на повече от един обект сходен с предмета на поръчката се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за проектант по част ПБ лице, което няма опит в участие в екип за изработване на проект за изпълнение на СМР на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>
--	---------------------------------------

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство” - оценява се професионалната компетентност на всеки предложен от участника експерт, в съответствие с изискванията на настоящата методика и Техническата спецификация с максимален брой от 46 точки, определени както следва:

<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екип” (E8)</p>	<p>Максимален брой точки 11</p>
<p>Ръководителят на екипа, притежаващ висше образование по специалност „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или еквивалент (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер се присъжда 3 точка; - При професионален опит от над 5 години като строителен инженер се присъждат 5 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител на екипа лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 5</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като ръководител на строителен екип на един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 3 точки; - При участие като ръководител на екип на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 6 точки. <p>В случай че участникът предложи за ръководител лице, което няма опит като ръководител на строителен екип на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 6</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Технически ръководител на обекта” (E9)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>

<p>Техническият ръководител на обекта - строителен инженер или архитект или строителен техник или еквивалент в областта на „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалент, (когато квалификацията е придобита в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 години до 5 години включително като строителен инженер или архитект или строителен техник в областта на „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години като строителен инженер или архитект или строителен техник в областта на „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител на обекта лице, което не притежава изискваната квалификация, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит като строителен инженер или архитект или строителен техник в областта на „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като технически ръководител на един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 2 точки; - При участие като технически ръководител на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за технически ръководител лице, което няма опит като технически ръководител на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Електроинсталации“ (E10)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>
<p>Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна, със специалност „Електроинженер“ или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност „Електротехник“ или еквивалентна, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит:</p> <p>1. Оценка за професионален опит:</p> <p>При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“ или еквивалент от 3 години до 5 години включително се присъжда 1 точка;</p> <p>При професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“ над 5 години се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалностите „Електротехник“ и/или „Електроинженер“, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 2 точки; - При участие като експерт по част „Електроинсталации“ на повече от 	<p>Максимален брой точки 4</p>

<p>един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 4 точки. В случай че участникът предложи за експерт по част „Електроинсталации“ лице, което няма опит като експерт по част „Електроинсталации“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Пътно строителство“ (E11)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 7</p>
<p>Експертът, притежаващ образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ или еквивалентна с професионална квалификация „Пътно строителство“ или „Транспортно строителство“ или еквивалент, или средно образование с четиригодишен курс на обучение със специалност "Транспортно строителство" или „Пътно строителство“ или еквивалент, (когато образованието е придобито в чужбина), има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: При професионален опит по специалностите "Транспортно строителство" или „Пътно строителство“, или еквивалент, от 3 години до 5 години включително се присъжда 1 точка; При професионален опит по специалностите "Транспортно строителство" или „Пътно строителство“, или еквивалент, над 5 години се присъждат 3 точки. В случай че участникът предложи за експерт по част „Пътно строителство“ лице, което не притежава изискваното образование, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит по специалностите "Транспортно строителство" или „Пътно строителство“ или еквивалент, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаващ специфичен опит: - При участие като експерт „Пътно строителство“ на поне- един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 2 точки; - При участие като експерт по част „Пътно строителство“ на повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 4 точки. В случай че участникът предложи за експерт „Пътно строителство“ лице, което няма опит като експерт „Пътно строителство“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p align="center">Максимален брой точки 4</p>
<p align="center">Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на Експерт „Контрол по качеството“ (E12)</p>	<p align="center">Максимален брой точки 7</p>
<p>Експерт, с висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение, с придобита професионална квалификация в областта на строителството и притежаващ правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент, и да има следния опит: 1. Оценка за професионален опит: - При професионален опит от 3 години до 5 години включително в осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години в осъществяване на контрол по</p>	<p align="center">Максимален брой точки 3</p>

<p>качеството при изпълнение на СМР се присъждат 3 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за експерт „Контрол по качеството“ лице, което не притежава висше или средно образование с четиригодишен курс на обучение или не притежава правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност, или еквивалент или ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с осъществяване на контрол по качеството при изпълнение на СМР, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на поне един обект сходен с предмета на поръчката, се присъжда 2 точки; - При участие като експерт по част „Контрол по качеството“ на повече от един обект сходен с предмета на поръчката, се присъждат 4 точки. <p>В случай че участникът предложи за експерт по част „Контрол по качеството“ лице, което няма опит като експерт по част „Контрол по качеството“ в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 4</p>
<p>Методика за определяне на индивидуалните опенки за професионална компетентност на Длъжностно лице по безопасност и здраве (E13)</p>	<p>Максимален брой точки 7</p>
<p>Експерт, длъжностното лице по безопасност и здраве, което отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, и притежава удостоверение за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството“ по същата наредба, или еквивалент, и има следния опит:</p> <p>2. Оценка за професионален опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При професионален опит от 3 до 5 години включително в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъжда 1 точка; - При професионален опит над 5 години в областта на безопасността и здравето в областта на строителството се присъждат 3 точки. <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което не отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент или не притежава документ за завършен курс за „Координатор за безопасност и здраве в строителството“ по изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2/22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР, или еквивалент, както и ако предложеното лице има под 3 години професионален опит, свързан с безопасността и здравето в областта на строителството, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	<p>Максимален брой точки 3</p>
<p>2. Притежаван специфичен опит:</p> <ul style="list-style-type: none"> - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на поне един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъжда 2 точки; - При участие като длъжностно лице по безопасност и здраве на 	<p>Максимален брой точки 4</p>

<p>повече от един обект, сходен с предмета на поръчката, се присъждат 4 точки.</p> <p>В случай че участникът предложи за длъжностно лице по безопасност и здраве лице, което няма опит като длъжностно лице по безопасност и здраве в поне един обект, сходен с предмета на поръчката, офертата се отстранява от участие като неотговаряща на изискванията на Възложителя.</p>	
--	--

Забележка:

1. Проектантите следва да притежават пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), респ. призната професионална квалификация по реда на Закона за признаване на професионални квалификации. При участник чуждестранно физическо или юридическо лице се представят еквивалентни документи в зависимост от държавата, в която са установени. Всеки чуждестранен експерт може да докаже правото си да осъществява определена дейност с документи, издадени от държавата, в която са установени. Експерти, упражняващи професията си извън Република България, могат да докажат правоспособността си с еквивалентни документи от държавата, в която са установени.
 2. За всяка позиция от методиката за оценка по подпоказател T2 (позиции от E1 до E13) следва да се посочи по едно лице, като всеки един от експертите, включени в екипа на участника може да отговарят на изискванията за повече от една позиция от E1 до E13 и в този случай ще бъде оценяван за всяка от позициите, за която е посочен.
 3. За целите на настоящата методика под обект, сходен с предмета на поръчката се разбира улична инфраструктура в градска среда с дължина минимум 15 метра.
 4. Професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, се използва като показател за оценка на офертите и не с критерий за подбор.
 5. Пълната информация, необходима за оценяването на професионалната компетентност на експертите, следва да се представи в техническото предложение на участника.
 6. Описаната в техническата оферта професионална компетентност на експертите, включени в екипа за изпълнение на строителството и проектирането/авторския надзор, включваща получените чрез образование или допълнителна квалификация знания и/или умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция и притежаваният общ професионален и специфичен опит, за които не са налице основанията за отстраняване от процедурата, подлежат на оценка, съгласно настоящата методика.
 7. В Техническото си предложение участникът трябва да приложи документи, удостоверяващи притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит.
 8. Документите трябва да удостоверяват притежаваната професионална квалификация, професионален и специфичен опит. Функцията на представяните документи е да удостоверят обстоятелствата, описани в таблиците 7.1 и 7.2 от техническото предложение, което обуславя и тяхното съдържание. При получаването им участниците трябва да представят в пълнота данните за всички, подлежащи на оценяване обстоятелства, свързани с професионалната компетентност на предложените от тях експерти.
- Следва да се опише образованието и професионалната квалификация на експертите. Примерни документи за доказване на образование и професионална квалификация – дипломи и/или удостоверения и/или сертификати и/или други документи.

Следва да се опише също опитът, имащ отношение към подлежащите на оценка обстоятелства. Примерни документи за доказване на опит (професионален и специфичен): трудови книжки и/или осигурителни книжки и/или трудови договори и/или граждански договори и/или документи, отразяващи времетраенето на трудовото правоотношение и/или служебна бележка от работодателя и/или заповеди, с които експертите са определяни на съответните позиции при реализация на предходен строеж и/или референция от фирма/фирми (възложител на определени дейност), за която съответния проектант или екип от проектант е изработвал проект за изпълнение на СМР на един или повече сходни с предмета на поръчката строежи и/или референции от лица/фирми (възложител на определени дейност), за които лицето е участвало като експерт в екипа за изпълнение на СМР и/или референции за изготвени инвестиционни проекти и/или разрешения за строеж и/или копие от доклади за оценка на съответствие и/или копие от окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация и/или актове/протоколи по време на СМР др.

Горепосоченото изброяване на документи не е изчерпателно, тъй като опит (професионален и специфичен) може да бъде доказан чрез представянето на разнообразни по вид документи, за които е важно следното:

- да не са издадени от самото лице, тъй като в този случай ще представляват деклариране на определени обстоятелства, а не удостоверяване;
- да са издадени от лице, чието качество има отношение към изпълнената дейност, поради което може надеждно да удостовери изпълнението ѝ (възложител, работодател, длъжностно лице с удостоверителни функции в строителния процес и др.) и/или
- да са съставени в хода на проектирането или строителството;
- в тях да се съдържат данни за подлежащите на оценяване обстоятелства.

2. Финансова оценка - Ф - максимален брой 100 точки

Оценка на финансовото предложение

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$$Ф = Ц_{\text{мин}} / Ц_{\text{съотв}} \times 100, \text{ където:}$$

Ц_{мин} - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;

Ц_{съотв} - цената, предложена в оценяваната оферта

Ф се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

3. Комплексна оценка - КО - максимален брой -100 точки

Общата оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$$КО = 0,60 \times Т + 0,40 \times Ф, \text{ където}$$

Т - техническата оценка е тежест 60%;

Ф - финансова оценка е тежест 40%.

Резултатите на всеки участник по КО ще бъдат закръглени до втория знак след десетичната запетая.

Заседанието на комисията приключи в 12.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 10.07.2019 г.

На 10.07.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си както рзгледа техническото предложение на „Пътинженеринг“ ЕООД. За да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от Кмета на район „Източен“ община Пловдив разяснения дали

експертите инж. Надежда Парлъкова и инж. Петко Ботев са изпълнили проектиране на следните обекти: ремонт на ул. „Батак“ в участъка между ул. „Крайна“ и ул. „Правда“ в квартал Столипинова, гр. Пловдив и продължение на ул. „Богомил“ в участъка от о.т. 94 до о.т. 85 и кръстовище с ул. „Георги Странски“ и обслужваща улица от о.т. 90 до о.т. 91.

Членовете на комисията одобриха текста на писмо до участника, което е подписано от председателя на комисията и е изпратено до участника на 29.07.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото на електронна поща zop@tu-sofia.bg. В рамките на посочения срок е постъпил отговор от участника на посочената електронна поща на 25.07.2019 г. в 10.01ч. с приложена заглавната страница на проектна документация, от която е видно, че посочените по-горе лица са членове та проектантски екип.

За да е сигурно, че преди да вземе решение е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя, комисията реши, на основание чл. 104, ал. 5 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, да поиска от Кмета на община Пловдив разяснения относно следното: арх. инж. Светослава Щилянова дали е проектант на обект СОУ „Любен Каравелов“ - сграда 1, ул. „Лютиче“ № 2 при изготвяне на работен инвестиционен проект за основен ремонт и реконструкция, внедряване на мерки за енергийна ефективност, реконструкция и благоустройство на прилежащо дворно място на посоченото по-горе училище. Членовете на комисията одобриха текста на писмо до участника, което е подписано от председателя на комисията и е изпратено до участника на 29.07.2019 г. В писмото е посочен срок за отговор 5 работни дни от получаване на писмото на електронна поща zop@tu-sofia.bg.

Председателят обяви, че закрива заседанието и ще насрочи ново след получаване на исканата информация.

В рамките на посочения срок е постъпил отговор от район „Източен“ община Пловдив на посочената електронна поща на 25.07.2019 г. в 10.01ч. с приложена заглавната страница на проектна документация, от която е видно, че посочените експерти са членове на проектантски екип.

В рамките на посочения срок е постъпил отговор от община Пловдив на посочената електронна поща на Възложителя на 02.08.2019 г. в 11.40 ч. В отговора е предоставен линк за запознаване с цялата палична документация във връзка с ремонта и реконструкцията на СОУ „Любен Каравелов“ гр. Пловдив.

Комисията се събра на заседание на 06.08.2019 г. и след като се запозна с отговора на писмото на район „Източен“ община Пловдив и приложението към него, счита че е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя. Комисията се запозна с отговора на община Пловдив и разгледа посочения в него линк за обект СОУ „Любен Каравелов“ - сграда 1, ул. „Лютиче“ № 2, гр. Пловдив. Комисията единодушно стигна до извода, че е изяснила безспорно обстоятелствата относно съответствието на експертите с изискванията на Възложителя.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към оценяване на показателя - Т „Техническа оценка“, при който следва да се оцени организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнение на поръчката. Прегледът на представените технически предложения и оценяването по показател Т, съответно подпоказатели Т1 и Т2, се извърши от комисията в периода 06.08.-08.08.2019 г.

Участник с пореден № 1 „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ БООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя. Участникът приема, че договорът започва да се изпълнява от датата на подписването му и приключва с въвеждане на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на ДПС, но

не по-късно от 30.12.2020 г. Участникът предлага срок за изготвяне на инвестиционния проект във фаза технически проект по всички части за обекта (включително остойностяване на количествени сметки) 60 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изготвяне на техническия проект по всички части, започва да тече от датата на сключване на договора и приключва с приемането на проекта от Възложителя с двустранно подписан приемно-предавателен протокол. Декларира, че ще отстранява забележки/нередности по представените технически проекти в срок до 5 (пет) календарни дни, след получаването им в писмен вид от Възложителя. Срокът за упражняване на авторски надзор е от датата на подписване на Акт образец № 2 за откриване на строителната площадка до завършване на строителството с подписване на необходимите и установени от закона актове за неговото приключване. Срокът за изпълнение на строителството (срок за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15) е 100 календарни дни. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договорените строително-монтажни работи и предаването на строежа започва да тече от предаване на строителната площадка на изпълнителя с протокол обр. 2 съгласно Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството и приключва с предаването на строежа от изпълнителя с Констативен Акт Образец 15.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Участникът е представил обща част, в която са описани характеристиките на обекта. Представена е организацията за изпълнение на дейностите от етап проектиране. Представени са ангажименти, дейности и отделни задачи на членовете на проектантския скип. Посочени са организационни аспекти, необходими за качествено и срочно изпълнение на поръчката. Описани са действията по изпълнение на временна организация на строителството и на движението. Посочено е, че веднага след получаването на разрешение за строеж ще започнат организационни дейности за доставка на необходимата механизация, и ще се обезпечат транспортни средства и др.

Предвидени са действия по въвеждане и поддържане на временна организация на движението. Посочено е и маркиране на строителната площадка според нормите за безопасност на труда и пожарна безопасност, предвидена с и охрана на обекта. Предвидено е предаване на строителната площадка и прилежащите площи почистени от строителните отпадъци.

Предвидени са основни методи и дейности за изпълнение на СМР. При изпълнение на СМР/СРС от естеството на самите работи са наложителни за спазване на определени технологични процеси. Предвидено е създаване на организация за изготвянето и подписването на протоколи, актове и всякаква друга документация, отразяваща изпълнението на строителството. Посочена е последователността на изпълнение и взаимообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.

Предвидено е непрекъснат авторски надзор, който гарантира изпълнението на СМР в съответствие с одобрената проектна документация.

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

I. Етап - проектиране:

<p>Дейност № 1 - сформирание на екип от проектантите за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им.</p>	<p>Участникът е описал начина на сформирание на проектантския екип. Предвидено е допълнително използване на технически сътрудници. Посочени са и проектантите по части: Геология, Архитектура и ВиК. Предвидени са: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение.</p>
<p>Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и паличната документация.</p>	<p>Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Участникът предвижда да се направи предпроектни проучвания, което включва събиране на цялата необходима изходна информация, необходима за извършване на проектирането, в това число и извършване на обследване и заснемане на обекта по части Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро инсталации. Описани са етапите и подобектите, които са включени в проекта.</p>
<p>Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация.</p>	<p>Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Описана е последователност на стъпките и работите по изготвяне на технически инвестиционен проект и е представено съдържанието и обхвата на инвестиционния проект, като са представени и частите на проекта. Изброени са и основните нормативни актове, на които трябва да отговарят инвестиционния проект. Описан е начина на координация и съгласуване на дейностите между проектантите в проектантския екип. Не е представено виждането на Участника за начина му на комуникиране с представителите на Възложителя и Консултанта.</p>
<p>Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности;</p>	<p>Описан е начинът на съгласуване на инвестиционния проект за обекта с необходимите експлоатационни дружества и контролни органи. Предвидено е взаимодействие с представителите на строителния надзор, които ще изготвят ОСИП. Като резултат от дейността е посочено издаване на Разрешение за строеж.</p>

<p>Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта.</p>	<p>Участникът е предвидил: цели на дейността, ресурси и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Посочени са посещенията на проектантите, с цел упражняване на авторския надзор. Представени са спецификите на дейностите по упражняване на авторския надзор, които са свързани с нормативната уредба: участие при изготвяне и подписване на актове и протоколи, съгласно Наредба №3, както и скзекутивна документация. Описани са и ангажиментите до издаване на Акт обр. 15.</p>
--	---

II. Етап - строителство:

<p>Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта;</p>	<p>Участникът е предвидил: цели на дейността, ресурси и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Описани са действията по изпълнение на временна организация на строителството и на движението.</p> <p>Посочено е, че веднага след подписване на договора ще започнат организационни дейности за доставка на необходимата механизация, и ще се обезпечат транспортни средства и др.</p> <p>Предвидени са действия по организация на строителната площадка чрез изграждане на „временно селище“.</p> <p>Посочено е и маркиране на строителната площадка според нормите за безопасност на труда и пожарна безопасност, предвидена е и охрана на обекта. Не са предвидени мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци. Не са посочени конкретните дейности на експертите от ръководния състав, свързани с подготовка за започване на СМР на обекта.</p>
--	---

<p>Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; - осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; - осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; - организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали 	<p>Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Определен е ръководен състав и изпълнителски персонал, като допълнително е предложил експерт „Геодезия“; - Определил е конкретните им задължения; - Представена е в табличен вид субординацията в екипа и взаимодействието му с останалите участници в строително-инвестиционния проект; - Описано е разпределението на задачите в екипа и начина на комуникация с Възложителя; - В схема е представено и начин на текущо изпълнение и начин на решаване на възникнали, казуси и проблеми; - Предвидено е да прилага система за планиране на материалните ресурси, предвижда се своевременна доставка на необходимите материали, изделия, оборудване и съоръжения, предварителен контрол на качеството на влаганите материали. В схемата са представени процесът на закупуване на материалите/продукти и процесът на доставка. Предвидени са и мерки за складиране и охрана на материалите, като в схема е посочен процесът складиране. - Посочено е, че участникът разполага с необходимата строителна техника и механизация, като са описани конкретните технически параметри. Участникът не е посочил конкретно необходимата малка механизация и ръчни инструменти.
---	--

	<p>- Посочено е наличието на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007, сертификати за контрол и прилагането на внедрените системи. Описани са конкретните задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР, както и специфичните документи, които се изготвят за тази цел. Посочени са конкретни мерки по контрол на качеството на СМР и вложените материали.</p>
<p>Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност;</p>	<p>Посочено е съобразяване с изискванията на всички действащи правила за безопасност в строителството. Направена е класификация на рисковете. Разработен е План (правила, норми и мерки) за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, както и за действия на работещите и на намиращите се на строителната площадка при възникване на опасна ситуация. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността.</p>
<p>Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството;</p>	<p>Предвидено е създаване на организация за изготвянето и подписването на протоколи, актове и всякаква друга документация, отразяваща изпълнението на строителството. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.</p>
<p>Дейност № 10 - завършване на обекта;</p>	<p>Описани са дейностите, които се извършват за демонтиране, и премахване на временното строителство при завършването на обекта, посочени са мерки, способности и методи, които ще бъдат използвани. Почистване на строителната площадка, извозване на стр. отпадъци и възстановяване на околното пространство. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.</p>

<p>Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта;</p>	<p>Описани са необходимите строителни книжа, които ще бъдат предадени на Възложителя, изискващи се по ЗУТ. Посочени са предвидените изпитвания и замервания, които ще бъдат извършени за доказване на постигнатите параметри, съгласно проекта. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица. Не са описани действията за съдействие при получаване на Разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация. Липсват мерки, способности и методи по организация на работата и резултати.</p>
<p>Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта.</p>	<p>Участникът е посочил гаранционните срокове и ангажиментите на Изпълнителя по време на гаранционния срок, съгласно Наредба №2. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица. Описани са мерки, способности и методи по организация на работата и резултати.</p>

Заключение:

От направеното предложение може да се изведе обосноващо заключение, че Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е налице едно от следните условия:

- за една или две от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;
- за една или две от дейностите липсва последователността и връзката между тях.

Заключението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Преценена е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на пужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложениите констатации предполагат оценяване на Техническото предложение, съдържащо се в офертата на участника с 30 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране”.

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантска правоспособност	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководителя на проектантския екип	Да	над 5 години	6 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	6 т	12 т
Е2 Проектант по част „Електроинсталации“	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е3 Проектант по част „Конструкции“	Да	над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е4 Проектант по част „План за безопасност и здраве“	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е5 Проектант по част „Пътна“	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е6 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е7 Проектант по част „Пожарна безопасност“	Да	До 5 години	1 т	Доказан е опит по отношение на 1 обект	2 т	3 т
Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е8 „Ръководител на“	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по	6 т	11 т

екип"				отношение на повече от 1 обект		
E9 „Технически ръководител на обекта"	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E10 Експерт „Електроинсталации"	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E11 Експерт „Пътно строителство"	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E12 Експерт „Контрол по качеството"	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E13 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т

Въз основа на гореизложеното комисията получи следните резултати:

T1 - „Организация на персонала, па който са възложени дейности по проектиране/авторски надзор и строителство" с оценка от 30 точки;

T2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране" – по формулата:

$$T2 = (\sum E1 + E13) * 0,4$$

Оценка на притежаваната от експертите професионална компетентност, включваща:

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по проектиране/авторски надзор", е сбор от:

$$E1 + E2 + E3 + E4 + E5 + E6 + E7 = 50 \text{ точки}$$

„Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство" е сбор от:

$$E8 + E9 + E10 + E11 + E12 + E13 = 46 \text{ точки}$$

$$T2 = (50 + 46) * 0,4 = 38,4 \text{ точки}$$

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател Т се изчисли по формулата:








$$T = T1 + T2 = 30 + 38,40 = 68,40 \text{ точки}$$

Офертата на участника по Показател Т: 68.40 точки

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя.

Съобщението по чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.08.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
проф. д-р инж. Гриша Спасов	
маг. юрист Гишка Петрова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва, Протокол II-ра, Протокол
III-та и Протокол IV-та част):

Ректор:...
(чл.-кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов)

дата: 15.08.2019г.

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 13.08.2019 г., 14.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет - София с адрес: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-66/05.03.2019 г., изменена със Заповед № ОП-96/09.04.2019 г., изменена със Заповед № ОП-140/29.05.2019 г. на ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Втори корпус и нискане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филвал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-17/15.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/203> с идентификационен номер П-2019-02, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0002.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

проф. д-р инж. Гриша Спасов - електроинженер, декан на ФЕА, Филиал Пловдив

маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров - строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова - строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калипа Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева - строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне и оповестяване на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя;

2. Разглеждане на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, оценка на офертите и класиране.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача на 08.08.2019 г.

В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник по другите показатели, както следва:

Участник с пореден № 1: „Пътинженеринг“ ЕООД:

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка: 30 точки.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране”

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Общ брой точки
E1 Ръководителя на проектантския екип	12 т
E2 Проектант по част „Електроинсталации”	7 т
E3 Проектант по част „Конструкции”	7 т
E4 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	7 т
E5 Проектант по част „Пътна”	7 т
E6 Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци”	7 т
E7 Проектант по част „Пожарна безопасност”	3 т
E8 „Ръководител на екип”	11 т
E9 „Технически ръководител на обекта”	7 т
E10 Експерт „Електроинсталации ”	7 т
E11 Експерт „Пътно строителство“	7 т
E12 Експерт „Контрол по качеството”	7 т
E13 Длъжностно лице по безопасност и здраве	7 т

Обща оценка по подпоказател Т2:

по формулата $T2 = (\sum E1 + E17) * 0.4$

$$T2 = (50+46) * 0.4 = 38.4 \text{ точки}$$

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател Т, изчислена по формулата:

$$T = T1 + T2 = 30 + 38.40 = 68.40 \text{ точки}$$

- I. След извършване на горните действия Комисията отвори ценовото предложение от офертата на участника, който отговаря на изискванията на Възложителя и го оповести, както следва:

Участник „Пътиженеринг“ ЕООД:

Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и съобщи, че предложението на участника е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: 344 986.78 лв. без ДДС, в това число:

• **За дейност 1:** Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект (по всички части съгласно заданието за проектиране) - 16 900.00 лв. без ДДС;
в цената по дейности 1 се включва остойностяване на количествени сметки.

• **За дейност 2:** Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности - 321 986.78 лв. без ДДС.

• **За дейност 3:** Упражняване на авторски надзор по време на строителството - 6 100.00 лв. без ДДС. Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка 50 лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 14.30 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

- II. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение, както следва:

Участник "Пътиженеринг" ЕООД - ценовото предложение на участника е изготвено по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Комисията провери и констатира, че не са налице грешки (включително разминаване на предложенията в ценовата оферта, изписани с цифри и такива изписани с думи) и/или пропуски и/или несъответствия с условията на образците и/или изискванията на Възложителя. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

Оценка на финансовото предложение:

Φ - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{съотв}}} \times 100, \text{ където:}$$

$C_{\text{мин}}$ - минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти ;

$C_{\text{съотв}}$ – цената, предложена в оценяваната оферта

Φ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:

Оценка на финансовото предложение:

$$\Phi = \frac{C_{\text{мин}}}{C_{\text{съотв}}} \times 100 = \frac{344\,986.78}{344\,986.78} \times 100 = 100$$

$$\Phi = 100 \text{ точки}$$

Комплексна оценка (КО) на съответния участник се изчислява по следната формула:

$$КО = 0.60 \times T + 0.40 \times \Phi, \text{ където:}$$

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка” е с относителна тежест от 60%;
- Показател Φ „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

Участник Участник "Пътинженеринг" ЕООД

$$КО = 0.60 \times T + 0.40 \times \Phi =$$

$$= 0.60 \times 68.4 + 0.40 \times 100 = 41.04 + 40.00 = 81.04 \text{ точки}$$








Във връзка с горевъложеното комисията предлага следното класиране:

1-во място: Участник "Пътинженеринг" ЕООД с комплексна оценка: 81.04 т.

Комисията предлага на Възложителя да се сключи договор с класирания на първо място участник: Участник "Пътинженеринг" ЕООД.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 14.08.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
проф. д-р инж. Гриша Спасов	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Албена Илиева	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: .. [REDACTED] ..

на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП

(чл. кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 15.08.2019 г.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед № ОП-66/05.03.2019 г., изменена със Заповед № ОП-96/09.04.2019 г., изменена със Заповед № ОП-140/29.05.2019 г. на ректора на Технически университет - София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за обект „Обособяване на две помещения във фойето във Втори корпус и пускане в експлоатация на пътна станция за система за измерване и събиране на параметри на трафика за нуждите на ТУ-София, Филиал Пловдив“ по договор № BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-17/15.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/203> с идентификационен номер П-2019-02, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0002.

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваца Заповед № ОП-66/05.03.2019 г., изменена със Заповед № ОП-96/09.04.2019 г., изменена със Заповед № ОП-140/29.05.2019 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

проф. д-р инж. Гриша Спасов - електроинженер, декан на ФБА, Филиал Пловдив

маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт, отдел ОП

маг. инж. Петър Петров - строителен инженер, р-л отдел ПМБ

маг. инж. Весела Горанова - строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

маг. инж. Албена Илиева - строителен инженер, външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-102

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 30.09.2019 г. Комисията проведе заседания на 05.03.2019 г., 18.04.2019 г., 07.05.2019 г., 03.06.2019 г., 18.06.2019 г., 25.06.2019 г., 10.07.2019 г., 06.08.2019 г., 12.08.2019 г. и 13.08.2019 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 05.03.2019 г., 10.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ПЗОП. Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ПЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили 2 оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Пътинженеринг“ ЕООД	26.02.2019 г., 10.54 ч.
2.	ДЗЗД „Скаптопара Билд“	28.02.2019 г., 16.02 ч.

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ПЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 05.03.2019 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок № 1, стаж 2. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ПЗОП на заседанието присъства упълномощен представител на ДЗЗД „Скаптопара Билд“, за което се състави присъствен списък. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 05.03.2019 г.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 17.05.2019 г. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък - входящ регистър на допълнителните документи. На 03.06.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в Протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за участника „Пътинженеринг“ ЕООД, като действията ѝ са отразени в Протокол № 3. Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от дата 12.08.2019 г.

II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник е посрден № 1 „Пътинженеринг“ ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участника показва следното:

Подпоказател Т1: експертната оценка на комисията по отношение „Организация на персонала, на който са възложени дейностите по проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Етап - проектиране:

Дейност № 1 - сформирание на екип от проектанти за изготвяне на техническите проекти за обекта и определяне на ангажиментите им - Участникът е описал начина на сформирание на проектантския екип. Предвидено е допълнително използване на технически сътрудници. Посочени са и проектанти по части: Геология, Архитектура и ВиК. Предвидени са: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение.

Дейност № 2 - извършване на подробни проучвания на спецификата на обекта и наличната документация - Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Участникът предвижда да се направи предпроектни проучвания, което включва събиране на цялата необходима изходна информация, необходима за извършване на проектирането, в това число и извършване на обследване и заснемане на обекта по части Архитектура, Конструкции, ВиК, Електро инсталации. Описани са етапите и подобектите, които са включени в проекта.

Дейност № 3 - изпълнение на проектирането и комуникация - Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Описана е последователност на стъпките и работите по изготвяне на технически инвестиционен проект и е представено съдържанието и обхвата на инвестиционния проект, като са представени и частите на проекта. Изброени са и основните нормативни актове, на които трябва да отговарят инвестиционния проект. Описан е начина на координация и съгласуване на дейностите между проектантите в проектантския екип. Не е представено виждането на Участника за начина му на комуникаране с представителите на Възложителя и Консултанта.

Дейност № 4 - съгласуване и одобряване на проектната документация и отстраняване на нередности - Описан е начинът на съгласуване на инвестиционния проект за обекта с необходимите експлоатационни дружества и контролни органи. Предвидено е взаимодействие с представителите на строителния надзор, които ще изготвят ОСИП. Като резултат от дейността е посочено издаване на Разрешение за строеж.

Дейност № 5 - организация при осъществяване на авторски надзор на обекта - Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Посочени са посещенията на проектантите, с цел упражняване на авторския надзор. Представени са спецификите на дейностите по упражняване на авторския надзор, които са свързани с нормативната уредба: участие при изготвяне и подписване на актове и протоколи, съгласно Наредба №3, както и ексекютивна документация. Описани са и ангажиментите до издаване на Акт обр. 15.

Етап - строителство:

Дейност № 6 - подготовка за започване на СМР на обекта - Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение. Описани са действията по изпълнение на временна организация на строителството и на движението.

Посочено е, че веднага след подписване на договора ще започнат организационни дейности за доставка на необходимата механизация, и ще се обезпечат транспортни средства и др.

Предвидени са действията по организация на строителната площадка чрез изграждане на „временно селище“. Посочено е и маркиране на строителната площадка според нормите за безопасност на труда и пожарна безопасност, предвидена е и охрана на обекта. Не са предвидени мерки за разделно събиране, транспортиране и подготовка за оползотворяване на строителните отпадъци. Не са посочени конкретните дейности на експертите от ръководния състав, свързани с подготовка за започване на СМР на обекта.

Дейност № 7 - организация на персонала и ресурсите за извършване на СМР в т.ч.: осигуряване на човешките ресурси, определяне на ангажиментите на експертите по отделните части и комуникация; осигуряване на материални ресурси - стр. материали, продукти и др.; осигуряване на строителна и малка механизация, ръчни инструменти; организация на дейностите по контрол на качеството на СМР и влаганите материали - Участникът е предвидил: цели на дейността, способности и методи за постигане на целите и мерки и гаранции за изпълнение.

- Определен е ръководен състав и изпълнителски персонал, като допълнително е предложил експерт „Геодезия“;
- Определен е конкретните им задължения;
- Представена е в табличен вид субординацията в екипа и взаимодействието му с останалите участници в строително-инвестиционния проект;
- Описано е разпределението на задачите в екипа и начина на комуникация с Възложителя;
- В схема е представено и начин на текущо изпълнение и начин на решаване на възникнали, казуси и проблеми;
- Предвидено е да прилага система за планиране на материалните ресурси, предвижда се своевременна доставка на необходимите материали, изделия, оборудване и съоръжения, предварителен контрол на качеството на влаганите материали. В схемата са представени процесът на закупуване на материалите/продукти и процесът на доставка. Предвидени са и мерки за складиране и охрана на материалите, като в схемата е посочен процесът на складиране.
- Посочено е, че участникът разполага с необходимата строителна техника и механизация, като са описани конкретните технически параметри. Участникът не е посочил конкретно необходимата малка механизация и ръчни инструменти.

- Посочено е наличието на ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007, сертификати за контрол и прилагането на внедрените системи. Описани са конкретните задължения на длъжностните лица на обекта на поръчката за осигуряване на качеството на извършените СМР, както и специфичните документи, които се изготвят за тази цел. Посочени са конкретни мерки по контрол на качеството на СМР и влаганите материали.

Дейност № 8 - осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, противопожарна безопасност - Посочено е съобразяване с изискванията на всички действащи правила за безопасност в строителството. Направена е класификация на рисковете. Разработен е План (правила, норми и мерки) за предотвратяване и ликвидиране на пожари и аварии, както и за действия на работещите и на намиращите се на строителната площадка при възникване на опасна ситуация. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността.

Дейност № 9 - приемане и отчитане на строителството - Предвидено е създаване на организация за изготвянето и подписването на протоколи, актове и всякаква друга документация, отразяваща изпълнението на строителството. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.

Дейност № 10 - завършване на обекта - Описани са дейностите, които се извършват за демонтиране, и премахване на временното строителство при завършването на обекта, посочени са мерки, способности и методи, които ще бъдат използвани. Почистване на строителната площадка, извозване на стр. отпадъци и възстановяване на околното пространство. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица.

Дейност № 11 - предаване и приемане на обекта - Описани са необходимите строителни книжа, които ще бъдат предадени на Възложителя, изискващи се по ЗУТ. Посочени са предвидените изпитвания и замервания, които ще бъдат извършени за доказване на постигнатите параметри, съгласно проекта. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица. Не са описани действията за съдействие при получаване на Разрешение за въвеждане на обекта в експлоатация. Липсват мерки, способности и методи по организация на работата и резултати.

Дейност № 12 - организация на гаранционното поддържане на обекта - Участникът е посочил гаранционните срокове и ангажиментите на Изпълнителя по време на гаранционния срок, съгласно Наредба №2. Посочена е последователността на изпълнение и взаимнообвързаност, както и резултатите, свързани с реализирането на дейността и отговорните лица. Описани са мерки, способности и методи по организация на работата и резултати.

Заклучение:

От направеното предложение може да се изведе обосновано заключение, че Участникът е предложил организация на персонала, на който е възложено проектиране, авторски надзор, строителство за изпълнение на обществената поръчка, в която са отразени всички предвидени в методиката дейности по изпълнение на поръчката.

В предложението на Участника е палице едно от следните условия:

- за една или две от дейностите липсват мерки, способности и методи на организация на работа и резултати, свързани с реализирането на съответната дейност;

- за една или две от дейностите липсва последователността и връзката между тях.

Заклучението са направи въз основа на описаната в таблицата преценка на предвидената от

участника организация на персонала, ангажиран за изпълнение на поръчката. Прецисна е степента на съответствие на планираната организация с:

- произтичащите от особеностите на обекта специфики на процеса на изготвяне и съгласуване на отделните части на инвестиционния проект;
- изискванията за технологична последователност при строителните процеси, включително организация на снабдяването и използване на нужните материали;
- технологичните изисквания за престой между отделните процеси и дейности; спецификата на конкретния обект по отношение на планираното изпълнение.

Изложените констатации предполагат оценяване на Техническото предложение съдържащо се в офертата на участника с 30 точки по подпоказател Т1.

Подпоказател Т2 - „Професионална компетентност на персонала за изпълнение на дейности по строителство и проектиране”

№ Експерт и позиция, която ще изпълнява в обществената поръчка	Проектантът ка правоспособен	Професионален опит	Оценка на професионален опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
Е1 Ръководители на проектантския екип	Да	над 5 години	6 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	6 т	12 т
Е2 Проектант по част „Електроинсталации”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е3 Проектант по част „Конструкция”	Да	над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е4 Проектант по част „План за безопасност и здраве”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е5 Проектант по част „Пътна”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
Е6 Проектант по част	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по	4 т	7 т

„План за управление на строителните отпадъци”				отношение на повече от 1 обект		
E7 Проектант по част „Пожарна безопасност”	Да	До 5 години	1 т	Доказан е опит по отношение на 1 обект	2 т	3 т
Експерт и позиции, които ще изпълнява в обществената поръчка	Професионална квалификация	Професионален опит	Оценка на професионалния опит	Специфичен опит	Оценка на специфичния опит	Общ брой точки
E8 „Ръководител на екип”	Да	Над 5 години	5 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	6 т	11 т
E9 „Технически ръководител на обекта”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E10 Експерт „Електроинсталация”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E11 Експерт „Пътно строителство”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E12 Експерт „Контрол по качеството”	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т
E13 Длъжностно лице по безопасност и здраве	Да	Над 5 години	3 т	Доказан е опит по отношение на повече от 1 обект	4 т	7 т

<p>Обща оценка по подпоказател T2</p> $T2 = (\sum E1 - E17) * 0.4$ $T2 = (50+46) * 0.4$	<p>38.4 точки</p>
---	-------------------

Въз основа на описаното оценяване офертата на участника по Показател T се изчисля по формулата:

$$T = T1 + T2 = 30 + 38.40 = 68.40 \text{ точки}$$

III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

Участник с пореден № 2 ДЗД „Скантолара Билд“ (в обединението са включени следните юридически лица: „Парсек Груп“ ЕООД, „Престиж Бизнес-93“ ООД и „Растер-Юг“ ООД) - Въз основа на извършената проверка комисията установи, че участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като участникът не е доказал, че отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно: участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност (проектиране), с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира изготвяне на инвестиционен проект във фаза технически и/или работен проект за извършване на ново строителство и/или преустройство и/или реконструкция и/или основен ремонт на улична инфраструктура в градска среда по част „Пътна“, част „Електро“, в т.ч. и част „Гръбна канална мрежа“, с дължина минимум 15 метра.

Въз основа на гореизложеното комисията счита, че предлагайки оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, участникът е предложил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и следва да бъде отстранена от участие на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП. Мотивите са подробно изложени в Протокол № 3.

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ППЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 08.08.2019 г. На 13.08.2019 г. от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовата оферта на допуснатия участник. На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията отвори шлика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че предложението на допуснатия участник „Пътиженеринг“ ЕООД е:

Обща цена за изпълнение на поръчката: **344 986.78 лв. без ДДС**, в това число:

- За дейност 1: Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект (по всички части съгласно заданието за проектиране) - **16 900.00 лв. без ДДС**;
в цената по дейности 1 се включва остойностяване на количествени сметки.
- За дейност 2: Изпълнение на строително-монтажни и ремонтни дейности - **321 986.78 лв. без ДДС.**
- За дейност 3: Упражняване на авторски надзор по време на строителството - **6 100.00 лв. без ДДС.** Цената за упражняване на авторски надзор е формирана при часова ставка **50 лв. без ДДС.**

Действията на комисията са подробно отразени в Протокол № 4 на комисията от дата 14.08.2019 г. В съдия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовото предложение на допуснатия участник и установи съответствие с изискванията на възложителя. Комисията приложи методиката, одобрена от възложителя, за определяне на оценката на предложението на допуснатия до този етап участник.

Ф - финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за всеки участник се изчислява по формулата: $\Phi = \text{Ц}_{\text{мин}}/\text{Ц}_{\text{съотв}} \times 100$

След прилагане на формулата комисията получи следния резултат:

Оценка на финансовото предложение: $\Phi = 100$ точки

Комисията приложи одобрената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертата на допуснатия участник. Резултатите са подробно отразени в Протокол № 4.

Комплексна оценка (КО) на съответния участник се изчислява по следната формула:
 $\text{КО} = 0,60 \times \text{T} + 0,40 \times \Phi$, където:

Относителната тежест на показателите в комплексната оценка е както следва:

- Показател Т „Техническа оценка“ е с относителна тежест от 60%;
- Показател Ф „Ценово предложение“ е с относителна тежест от 40%

Участник „Пътниженеринг“ ЕООД:

След прилагане на формулата участникът получава: КО = 81.04 точки.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията извърши класиране въз основа на критерия за оценка на офертите „икономически най- изгодна оферта“ (икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“), както следва:

1-во място: Участник „Пътниженеринг“ ЕООД: с комплексна оценка: 81.04 т.








IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

Участник „Пътниженеринг“ ЕООД:

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Настоящият Доклад се състави и подписа на 14.08.2019 г. и на същата дата е предаден на Възложителя за утвърждаване.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
проф. д-р инж. Гриша Спасов	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Петър Петров	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. ик. Калина Айдарова	
маг. инж. Албена Илиева	



ЗАПОВЕД

№ 2151
16.08.2019 г.
гр. София

У П Ъ Л Н О М О Щ А В А М

проф. Иван Младенов Кралов – Зам.Ректор НПД
от 29.07.2019 г- до 03.08.2019 г.

маг.инж. Валентин Иванов Димитров – Гл.секретар
от 05.08.2019 г.до 24.08.2019 г.

проф. Любомир Банков Димитров – Зам.Ректор УД и А
от 26.08.2019 г- до 07.09.2019 г.

проф. Ради Петров Романски – Зам.Ректор АС и К
от 09.09.2019 г. до 14.09.2019 г

да ме представляват по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписват необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

(проф.д-р инж. Георги Мухов)

