



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

В публикуваната версия на този документ се съдържа заличена информация на осн. чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.

УТВЪРЖДАВАМ:

На основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП

(чл.-кор. проф. д-т инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

дата: 14.05.2019 г.

ДО

чл.-кор. проф. д-т инж. Георги Михов

Ректор на Технически университет - София

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № 67/05.03.2019 г. бе назначена комисия по провеждане на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сградата Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-31/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/207> с идентификационен номер П-2019-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0005.

Комисията бе назначена в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гепев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

маг. инж. Емилия Николова - строителен инженер, р-л сектор ДСИК на ТУ-София

маг. юрист Светла Тюркеджиева - юриконсулт, отдел ОП на ТУ-София

маг. инж. Цветан Петров - машинен инженер, гл. секретар на Филиал Пловдив

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

В състава на комисията са правени промени. Със Заповед № ОП-97/09.04.2019 г. на Ректора на Технически университет - София е изменен състава на комисията по Заповед № ОП-67/05.03.2019 г., като на мястото на маг. юрист Светла Тюркелджиева - юрисконсулт в отдел ОП, за член на комисията е определена маг. юрист Гинка Петрова - юрисконсулт в отдел ОП. Със заповедта бе определен срок за приключване на работата на комисията до 31.05.2019 г. Комисията проведе заседания на 05.03.2019 г., 06.03.2019 г., 15.03.2019 г., 18.04.2019 г., 22.04.2019 г. и 07.05.2019 г.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на деловодството на ТУ - София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ с участници: 1. „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД; 2. „МОТИВА“ ЕООД	27.02.2019 г. - 14:46 часа
2.	ДЗЗД „Бул Клима“ с участници: 1. „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД; 2. „Климакомерс“ ООД	27.02.2019 г. - 15:01 часа
3.	„Кимтекс ЛС“ ООД	28.02.2019 г. - 11:24 часа
4.	„Г7 консулт“ ЕООД	28.02.2019 г. - 11:39 часа
5.	ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ с участници: 1. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“; 2. „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	28.02.2019 г. - 11:48 часа
6.	ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“ с участници: 1. „С Консулт“ ЕООД; 2. „Диамант Бг“ ЕООД	28.02.2019 г. - 13:11 часа
7.	„Контрол-Инвест“ ЕООД	28.02.2019 г. - 15:48 часа

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 05.03.2019 г. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка на наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ са обективирани в Протокол № 1 от 05.03.2019 г. за работата на комисията.

Комисията разгледа и провери документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, на заседания, проведени на 06.03.2019 г. и 15.03.2019 г., обективирани в Протокол № 2 от 02.04.2019 г. Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 03.04.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в списък - входящ регистър на допълнителните документи. Действията на комисията по разглеждане на допълнително представените документи, както и по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от 25.04.2019 г. В същия протокол е отразено, че маг. юрист Гинка Петрова е подписала декларация в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП. На 07.05.2019 г. от 14.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти. Действията по публичното отваряне и разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, са отразени в Протокол № 4 на комисията от 13.05.2019 г.

II. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:

Комисията установи, че в определения срок до 17:00 ч. на 10.04.2019 г., участникът ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ не представя допълнително поисканите от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участник ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи, че участникът ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“ е представил електронен носител (диск), който не може да се отвори и не съдържа поисканата допълнителна информация. С оглед гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участник ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“ поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи, че участникът „Кимтекс ЛС“ ООД в техническото си предложение не е представил почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост; съгл. изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията и

предлага Възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП „Кимтекс ЛС“ ООД поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията установи, че участникът „Т7 консулт“ ЕООД в техническото си предложение не е представил почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост, съгл. изискванията на Техническата спецификация на Възложителя. Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията и предлага Възложителя да отстрани на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП „Т7 консулт“ ЕООД поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ:

Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - след извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Саниране Хасково Сид“ - след извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - след извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя.

IV. ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

След като разгледа ценовите предложения на участниците и установи, че отговарят на изискванията на Възложителя, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира участниците въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“:

I-во място Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - обща цена в размер на 10 300.00 лв. без ДДС;

II-ро място Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - обща цена в размер на 10 700.00 лв. без ДДС;






III-то място Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Саниране Хасково Сид“ - обща цена в размер на 11 500.00 лв. без ДДС.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР:

Във връзка с горесъобщеното, на основание чл. 109 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място „Контрол-Инвест“ ЕООД.

Към настоящия доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и се предава на Възложителя заедно с цялата документация за утвърждаване.

Настоящият доклад е съставен и подписан на 13.05.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
маг. инж. Емилия Николова	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 05.03.2019 г., 14.00 ч. в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен блок № 1, етаж 2 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/05.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност “Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-31/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/207> с идентификационен номер П-2019-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев – машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

маг. инж. Емилия Николова – строителен инженер, р-л сектор ДСИК на ТУ-София

маг. юрист Светла Тюркеджиева – юрист-консулт, отдел ОП на ТУ-София

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар на Филиал Пловдив

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 14.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-67/05.03.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията – със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ с участници: 1. „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД ; 2. „МОТИВА“ ЕООД	27.02.2019 г. – 14:46 часа
2.	ДЗЗД „Бул Клима“ с участници: 1. „Бул Строй Контрол инжнеринг“ АД ; 2. „Климакомерс“ ООД	27.02.2019 г. – 15:01 часа
3.	„Кимтекс ЛС“ ООД	28.02.2019 г. – 11:24 часа
4.	„Т7 консулт“ ЕООД	28.02.2019 г. – 11:39 часа
5.	ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ с участници: 1. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ; 2. „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД	28.02.2019 г. – 11:48 часа
6.	ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“ с участници: 1. „С Консулт“ ЕООД; 2. „Диамант Бг“ ЕООД	28.02.2019 г. – 13:11 часа
7.	„Контрол-Инвест“ ЕООД	28.02.2019 г. – 15:48 часа

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 7 оферти. По точка първа от дневния ред, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

1. Участник с пореден № 1 ДЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ с участници: „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „МОТИВА“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

2. Участник с пореден № 2 ДЗД „Бул Клима“ с участници: „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД и „Климакоммерс“ ООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

3. Участник с пореден № 3 „Кимтекс ЛС“ ООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

4. Участник с пореден № 4 „Т7 консулт“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

5. Участник с пореден № 5 ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ с участници: „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

6. Участник с пореден № 6 ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“ с участници: „С Консулт“ ЕООД и „Диамант Бг“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

7. Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - е подал оферта в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В изпълнение на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.






Комисията не бе в състояние да приложи чл. 54, ал. 5 от ППЗОП и да предложи на присъстващ представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, поради липса на такъв.

С извършване на горните действия, в 15.00 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 06.03.2019 г., 10:00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Заседанието на комисията ще бъде за разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.03.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
маг. инж. Емилия Николова	
маг. юрист Светла Тюркеджиева	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 06.03.2019, 10:00 ч. г. в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/05.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет: „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност “Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-31/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/207> с идентификационен номер П-2019-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0005.

Комисията е в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев – машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

маг. инж. Емилия Николова – строителен инженер, р-л сектор ДСИК на ТУ-София

маг. юрист Светла Гюркеджиева – юриконсулт, отдел ОП на ТУ-София

маг. инж. Цветан Петров – машинен инженер, гл. секретар на Филиал Пловдив

маг. ик. Калина Айдарова – гл. счетоводител, Филиал Пловдив

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията извърши справки в Търговския регистър към Агенция по вписванията, за да осъществи проверка по отношение на вписаните в регистъра и декларирани в ЕЕДОП данни от участника, както и в сайта на Агенцията по обществени поръчки в Списъка с „Информация за стопански субекти, за които са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ и чл. 55, ал. 1, т. 4 и 5 от ЗОП“.

Комисията извърши справки и в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44 ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР), за да осъществи проверка по отношение на поставените критерии за подбор в настоящата обществена поръчка.

Комисията констатира следното:

1. Участник с пореден № 1 ДЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“: участника в обединението: „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „МОТИВА“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на ДЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е посочил отговор „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (*пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки*). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „Да“.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на

застрахователната полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и не е посочен кой от партньорите в обединението притежава застраховката. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределянето на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критериите за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Застрахователна полица № 0410010003505 с валидност до 13.07.2019 г. за консултант за строителен надзор и № 0410010003504 с валидност до 13.07.2019 г. за консултант за извършване на оценка на съответствието на единият от участниците в обединението, а именно „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, както и Застрахователна полица № 13180182610000005 с валидност до 03.10.2019 г. за консултант по съответствието на инвестиционните проекти на другият член на обединението, а именно „МОТИВА“ ЕООД, от което е видно, че извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле П.1.2) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле П.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия, както и не е посочен кой от партньорите в обединението притежава сертификата.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле П.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Сертификат ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007 на участника в обединението „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и приложено Удостоверение за валидност на Сертификат № 03/16.11.2018 г., както и Сертификат № 16/015 на участника в обединението „МОТИВА“ ЕООД Сертификат ISO 9001:2008, от което е видно, че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле III.1.3) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

Относно ЕЕДОП на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

1. В представения ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е отговорил „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор на ЕЕДОП е посочено "ИНВЕСТ КОНСУЛТ" ЕООД, като икономическия оператор, който участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Не е представен ЕЕДОП от други лица, различни от участниците в обединение ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ, поради което комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да уточни отговора си в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователната полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Застрахователна полица № 0410010003505 с валидност до 13.07.2019 г. за консултант за строителен надзор и № 0410010003504 с валидност до 13.07.2019 г. за консултант за извършване на оценка на съответствието на единият от участниците в обединението, а именно „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД, от което е видно, че притежава Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“ и извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност

за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия.

Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Сертификат ISO 14001:2015 и OHSAS 18001:2007 на участника в обединението „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и приложено Удостоверение за валидност на Сертификат № 03/16.11.2018 г., от което е видно, че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле III.1.3) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

Относно ЕЕДОП на „МОТИВА“ ЕООД:

1. В представения ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е отговорил „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. В Част II, Раздел А: Информация за икономическия оператор на ЕЕДОП е посочено "ИНВЕСТ КОНСУЛТ" ЕООД, като икономическия оператор, който участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Не е представен ЕЕДОП от други лица, различни от участниците в обединение ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“, поради което комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в Част II, Раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да уточни отговора си в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните

проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователната полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Застрахователна полица № 13180182610000005 с валидност до 03.10.2019 г. за консултант по съответствието на инвестиционните проекти на другият член на обединението, а именно „МОТИВА“ ЕООД, от което е видно, че извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия.

Същевременно комисията констатира, че към представената оферта е приложено копие на Сертификат № 16/015 на участника в обединението „МОТИВА“ ЕООД Сертификат ISO 9001:2008, от което е видно, че прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника.

Комисията констатира, че участникът е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочен в поле III.1.3) на обявлението. Препоръчително е при представяне на нов ЕЕДОП, участникът да посочи исканата информация.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „МОТИВА ИНВЕСТ КОНСУЛТ“:

1. Информация относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ – участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

2. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

3. Информация, относно Част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„ Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. “

Относно ЕЕДОП на „ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

1. Коректна информация относно Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ в ЕЕДОП.

2. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

3. Информация, относно Част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „МОТИВА“ ЕООД:

1. Коректна информация относно Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ в ЕЕДОП.

2. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

3. Информация, относно Част IV, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 11.03.2019 г. На 11.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

2. Участник с порекал № 2 ДЗЗД „Бул Клима“: участници в обединението: „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД и „Климакомерс“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „Бул Клима“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор, както и че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), посочил е съответните номера на удостоверенията, както и техния срок, но участникът не е посочил кой от партньорите в обединението притежава съответното удостоверение. Комисията констатира, че в представените от двамата участници в обединението ЕЕДОП е описано кои от участниците притежава съответното удостоверение, също така комисията направи справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44, ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и установи, че Удостоверение № РК-0272/08.09.2014 г., валидно до 08.09.2019 г. е издадено на „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и Удостоверение № 00299/29.07.2016 г. е издадено на „Климакомерс“ ООД от Агенцията за

устойчиво енергийно развитие (АУЕР) в поддържания публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.1) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул. Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор.

3. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 1300000 лева. Посочено е номер на застрахователната полица, издател, валидност, дейността на застраховката – за строителен

надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава описаните застраховки. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критериите за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Същевременно комисията констатира, че в представените от двамата участници в обединението ЕЕДОП е подробно описано кои от участниците притежават съответната застраховката „Професионална отговорност“ за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти.

4. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е декларирал извършване на дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горесочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника "БУЛ Строй Контрол Инженеринг" АД/"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД в обединението ЕЕДОП подробно е описал съответствието си и критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението е извършвал дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност.

5. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ **Ръководител на екипа, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:**

- **Професионална област (квалификация):** строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- **Специфичен опит:** участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по чист архитектура:**

- **Професионална област (квалификация):** архитект или еквивалентна професионална квалификация;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част конструкции:**

- **Професионална област (квалификация):** строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или еквивалентна професионална квалификация.

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по чист В и К:**

- **Професионална област (квалификация):** строителен инженер по водоснабдяване и канализация, или еквивалентна професионална квалификация;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част ОВК:**

- **Професионална област (квалификация):** инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част електри:**

- **Професионална област (квалификация):** електроинженер или еквивалентна квалификация;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част пожарна безопасност:**

- *Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по безопасност и здраве:**

- *Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.*

➤ *Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.*

➤ *Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 163 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта. "*

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е декларирал, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това. Възложителят е посочил, че по отношение на лицата-ръководния състав под „сходен с обекта на поръчката“ се разбира обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м, или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице може да заема повече от една позиция.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горещосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговорят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с

определена професионална компетентност за това. Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника "БУЛ Строй Контрол Инженеринг" АД/"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД в обединението ЕЕДОП подробно е описал съответствието си и критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.

6. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, като е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава сертификата.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника "БУЛ Строй Контрол Инженеринг" АД/"БСК ИНЖЕНЕРИНГ" АД в обединението ЕЕДОП подробно е

описал съответствието си и критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Относно ЕЕДОП на „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

Относно ЕЕДОП на „Климакомсрв“ ООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Посочено е номер на застрахователната полица, издател, валидност, но не е посочено дейността на застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „Бул Клима“ :

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

3. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

4. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

5. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ **Ръководител на екипа, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:**

- *Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;*

- *Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по част архитектура:**

- *Професионална област (квалификация): архитект или еквивалентна професионална квалификация;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по част конструкции:**

- *Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или еквивалентна професионална квалификация;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по част В и К:**

- *Професионална област (квалификация): строителен инженер по водоснабдяване и канализация, или еквивалентна професионална квалификация;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по част ОВК:**

- *Професионална област (квалификация): инженер по топлотехника, или инженер по отопление, вентилация и климатизация, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ **Специалист по част електро:**

- *Професионална област (квалификация): електроинженер или еквивалентна квалификация;*
- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*
 - *Специалист по част пожарна безопасност:*
- *Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;*
- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*
 - *Специалист по безопасност и здраве:*
- *Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;*
- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.*
 - *Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.*
 - *Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта."*

6. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

Относно ЕЕДОП на „Климакомерс“ ООД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле Ш.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 15.03.2019 г. На 15.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 3 „Кимтекс ЛС“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД:

1. Комисията, констатира, че представеният ОБРАЗЕЦ №1 ОПИС НА ДОКУМЕНТИТЕ ПРЕДСТАВЕНИ В ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА, не е попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле Ш.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън

Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Посочено е номер на застрахователната полица, издател, валидност, описана е дейност: консултант, извършващ строителен надзор, но не е посочена и втората дейност. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на БЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на БЕДОП на участника.

4. В представения БЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, относно Специалист по част електро и лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ Специалист по част електро:

- *Професионална област (квалификация): електроинженер или еквивалентна квалификация;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за

изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, но не е описал документ за професионална квалификация (диплома) за Специалист по част електро, както и за лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) не са посочени данни за професионалната квалификация (диплома и висше учебно заведение).

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на „Кимтекс ЛС“ ООД:

1. Описът на документите, съдържащи се в офертата (ОБРАЗЕЦ №1 от документацията), да се попълни съгласно изискванията на Възложителя.

2. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

3. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

4. Информация, относно Част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ Специалист по част електро:

- *Професионална област (квалификация): електроинженер или еквивалентна квалификация;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.*

➤ Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.“

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 18.03.2019 г. На 18.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

4. Участник с пореден № 4 „Т7 консулт“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на „Т7 консулт“ ЕООД:

1. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, относно Специалист по безопасност и здраве, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

» Специалист по безопасност и здраве:

- *Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;*

- *Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.“*

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, но не е описал документ за валидно удостоверение за извършване на дейността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на „Т7 консулт“ ЕООД:

1. Информация, относно Част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ **Специалист по безопасност и здраве:**

- **Професионална област (квалификация):** експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.“

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 19.03.2019 г. На 19.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

5. Участник с пореден № 5 ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“: с участници в обединението: „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ и „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно договор за създаване обединението ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“:

1. Комисията констатира, че участникът е представил Договор за създаване на обединение ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ от 02.08.2018 г. Представен е и анекс № 2 от 06.02.2019 г. за обществената поръчка, по която участникът е подал оферта, който е сключен на 01.10.2018 г. Налице е противоречлива информация, участникът следва да представи нов Договор за създаване на обединение, в което да бъде упомената дата за сключването му.

2. В чл. 1, ал. 3 от Анекс № 2 от 06.02.2019 г. са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, а именно:

„Разпределението на конкретните дейности между съдружниците за реализиране (изпълнение) на обществената поръчка по ал. 1, съгласно представената оферта, съответно в рамките на договора за изпълнение на обществената поръчка, ще бъде както следва:

„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД – изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите. Оценката обхваща проверка за съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. Изпълняване функциите на строителен надзор по смисъла на ЗУТ върху строително ремонтните работи строителният надзор се изпълнява в задължителния обхват съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба № 3 от 2003 г. на МРРБ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, с отчитане изискванията на Наредба № РД-02-20-1 от 20015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на РБългария и всички законови и подзаконови нормативни актове в областта на енергийната ефективност.

„ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - изготвяне на комплексен доклад на основание чл. 142, ал. 6, т. 2 от ЗУТ за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите. Оценката обхваща проверка за съответствие с изискванията на чл. 142, ал. 5 от ЗУТ. Изпълняване функциите на строителен надзор по смисъла на ЗУТ върху

строително ремонтните работи строителният надзор се изпълнява в задължителния обхват съгласно изискванията на ЗУТ, Наредба № 3 от 2003 г. на МРРБ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, с отчитане изискванията на Наредба № РД-02-20-1 от 20015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на РБългария и всички законови и подзаконови нормативни актове в областта на енергийната ефективност, извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти част енергийна ефективност – икономия на енергия и топлосъхранение.

Съгласно Раздел П. Изисквания към участниците, т. 3 от документацията, в случай, че участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, Възложителят изисква от участника – обединение, да представи копие на документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната поръчка:

1. правата и задълженията на участниците в обединението;
2. разпределението на отговорността между членовете на обединението;
3. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Предвид горевизложеното, комисията счита, че участниците в обединението прекриват дейностите си.

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е посочил отговор „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (*пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки*). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „Да“.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обя. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за

извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор, както и че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), посочил е съответните номера на удостоверенията, но участникът не е посочил техния срок и кой от партньорите в обединението притежава съответното удостоверение. Комисията констатира, че в представените от двамата участници в обединението ЕЕДОП е описано кои от участниците притежава съответното удостоверение, също така комисията направи справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44, ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и установи, че Удостоверение № РК- 0067/23.10.2018 г. е издадено на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК). Комисията констатира, че е описано Удостоверение № РК-00787/18.09.2018 г. издадено на „КОМФОРТ-999“ ЕООД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), който не е участник в обединението, също така и Удостоверение № 00468/04.07.2016 г. издадено на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) в поддържания публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.1) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Бул Клима“, като се посочи кой от членовете на обединението разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор.

4. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за

дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 200000 лева. Посочени са номера на застрахователни полици, издател, валидност и дейността на застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, не е посочен кой от партньорите в обединението притежава застраховката. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. Видно от представените от участниците ВЕДОП, комисията констатира, че отделните участници в обединението са описали притежаваните от тях Застраховки „Професионална отговорност“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ВЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово

състояние на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти.

5. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършване на дейност с предмет, но обемът не е посочен, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, съгласно изискванията на Възложителя. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Същевременно комисията констатира, че в представените от едния от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД в обединението ЕЕДОП подробно е описал съответствието си и критериите за подбор, като отново не е посочен обема. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира лицата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като

се посочи кой от членовете на обединението е извършвал дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност.

б. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в полс III.1.3) на обявлението, относно Ръководител на екипа, Специалист по част пожарна безопасност, Специалист по безопасност и здраве, лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци и лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ Ръководител на екипа, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ Специалист по част пожарна безопасност:

- Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ Специалист по безопасност и здраве:

- Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

➤ Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

➤ Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, но не са посочени данни за професионалната квалификация (диплома и висше учебно заведение) на Ръководител на екипа и на Специалист по част пожарна безопасност. Участникът не е описал документ за валидно удостоверение за извършване на дейността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи за Специалист по безопасност и здраве. Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, както и лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН).

Възложителят е посочил, че по отношение на лицата-ръководния състав под „сходен с обекта на поръчката“ се разбира обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице може да заема повече от една позиция.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, с от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критериите за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това. Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника "АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД в обединението БЕДОП подробно е описал съответствието си и критериите за подбор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на БЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на БЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.

7. В представения БЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, като е посочил обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен вид и кой от партньорите в обединението притежава сертификата.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващи на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критериите за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД в обединението ЕЕДОП е описал съответствието си с критериите за подбор, но не е описал вид на сертификата. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Относно ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до

национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. Посочил е, че притежава Удостоверение № РК-0067/23.10.2018 г., но не е посочен срокът на валидност.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършване на дейност с предмет, но обемът не е посочен, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника

4. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле П1.1.3) на обявлението, относно Ръководител на екипа, Специалист по част пожарна безопасност, Специалист по безопасност и здраве, лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци и лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН), а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ Ръководител на екипа, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- Професионална област (квалификация): строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ Специалист по част пожарна безопасност:

- Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ Специалист по безопасност и здраве:

- Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

➤ Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

➤ Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, но не са

посочени данни за професионалната квалификация (диплома и висше учебно заведение) на Ръководител на екипа и на Специалист по част пожарна безопасност. Участникът не е описал документ за валидно удостоверение за извършване на дейността, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи за Специалист по безопасност и здраве. Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, както и лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН).

Възложителят е посочил, че по отношение на лицата-ръководния състав под „сходен с обекта на поръчката“ се разбира обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице може да заема повече от една позиция.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника.

5. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, като е посочил обхват, издател и валидност на същия, но не е посочен вид на сертификата.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника.

Относно ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

I. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор,

на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор, както и че е вписан в поддържащия от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), посочил е съответните номера на удостоверенията, но участникът не е посочил техния срок.

Комисията направи справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44, ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и установи, че е описано Удостоверение № РК-00787/18.09.2018 г. издадено на „КОМФОРТ-999“ ЕООД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), който не е участник в обединението, също така и Удостоверение № 00468/04.07.2016 г. издадено на участника „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) в поддържащия публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно договор за създаване обединението ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“:

1. ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ следва да представи нов договор, в който да бъдат отразени горесцитираните констатации на комисията.

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор,

на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете.“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. Информация относно ЕЕДОП, Част II; Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ – участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

3. Информация относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

4. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

5. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

6. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ **Ръководител на екипа**, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:

- **Професионална област (квалификация):** строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- **Специфичен опит:** участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част пожарна безопасност:**

- **Професионална област (квалификация):** инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по безопасност и здраве:**

- **Професионална област (квалификация):** експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- **Специфичен опит:** участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

➤ **Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.**

➤ **Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.**

7. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

3. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

4. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

➤ **Ръководител на екипа, който да отговаря на следните минимални изисквания на Възложителя:**

- **Професионална област (квалификация):** строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, или строителство на сгради и съоръжения, или архитект, или еквивалент за всяка от изброените квалификации;

- **Специфичен опит:** участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по част пожарна безопасност:**

- Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

➤ **Специалист по безопасност и здраве:**

- Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

➤ Участникът трябва да разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

➤ Участникът следва да разполага с лице, вписано в Регистъра по чл. 165 от Закона за културното наследство (ЗКН) или еквивалент, което ще осъществява дейности по упражняване на строителен надзор върху изпълнението на инвестиционния проект на обекта.

5. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле П1.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Информация относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 22.03.2019 г. На 22.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

6. Участник с пореден № 6 ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“: участници в обединението „С Консулт“ ЕООД и „Диамант Бг“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагателя орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете.“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“, участникът е посочил отговор „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни (*пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки*). Отделните членове на обединението следва да попълнят отговор „Да“.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор, както и че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), посочил е съответните номера на удостоверенията, както и техния срок, но участникът не е посочил кой от партньорите в обединението притежава съответното удостоверение. Комисията констатира, че в представените от двамата участници в обединението ЕЕДОП е описано кой от участниците притежава съответното удостоверение, също така комисията направи справка в Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК), както и в Публични регистри - вписани фирми в регистъра по чл. 44, ал. 1, поддържан от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) и установи, че Удостоверение № РК-0199/28.05.2014 г., валидно до 28.05.2019 г. е издадено на „С Консулт“ ВООД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и Удостоверение № № 00177 е издадено на „Диамант Бг“ ВООД от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) в поддържания публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ).

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или

административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законен текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.1) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „САНИРАН ХАСКОВО С и Д“, като се посочи кой от членовете на обединението разполага с валидно Удостоверение, издадено от началника на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) или валиден лиценз (съобразно изискванията на ЗУТ, обн. ДВ бр. 82 от 26.10.2012 г.) за извършване на оценка на съответствието и упражняване на строителен надзор.

4. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователната полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, както и не е посочен кой от партньорите в обединението притежава застраховката. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да

разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „САНИРАН ХАСКОВО С и Д“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността по строителен надзор и за дейността по оценка за съответствието на инвестиционните проекти.

5. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършване на дейност с предмет, **но обемът не е посочен**, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, съгласно изискванията на Възложителя. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените

критерии за подбор се доказва от обединеният участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Същевременно комисията констатира, че в представените от единия от участника „С Консулт“ ЕООД в обединението ЕЕДОП подробно е описал съответствието си и критериите за подбор, като отново не е посочен обема. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се ползва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението е извършвал дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност.

6. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия, както и не е посочен кой от партньорите в обединението притежава сертификата.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от Закона за обществените поръчки, при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с горепосочените критерии за подбор се доказва от обединеният участник, а не от всяко от лицата, включени в

него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитираният законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.3) от обявлението, трябва да се докаже от този член на обединението, който прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ВНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Относно ЕЕДОП на „С Консулт“ ЕООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън

Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларирал наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователната полица, издагел, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника.

3. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле ПП.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършване на дейност с предмет, но обемът не е посочен, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV:

Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника

4. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле П.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника.

Относно ЕЕДОП на „Диамант Бг“ ЕООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение.“, участникът е посочил отговор „Да“, като е попълнил и отговор „Да“ на следващият въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Същият е посочил, че е вписан в поддържания от Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) публичен регистър по чл. 44, ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ), посочил е линк към публичния регистър, както и издателят, но не е посочил номер на удостоверението.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“,

Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25 Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП на участника.

3. В представения ЕЕДОП, участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, посочен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

„Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, четвърта категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, участникът е декларира наличие на Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на: 300000 лева. Не е посочен номер на застрахователната полица, издател, валидност и не става ясно за каква дейност е застраховката – за строителен надзор и/или за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. Възложителят е посочил, че застраховката „Професионална отговорност“ по смисъла на чл. 171, ал. 1 от ЗУТ трябва да бъде с праг не по-малък от минималните застрахователни суми за проектиране и строителство за съответната категория строеж - четвърта категория. Съгласно чл. 5, ал. 3 и ал. 4 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството минималната застрахователна сума за консултант, извършващ оценка за съответствието на инвестиционните проекти четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв., а минималната застрахователна сума за консултант, извършващ строителен надзор за строежи четвърта категория съгласно чл. 137, ал. 1, т. 4 ЗУТ е 50 000 лв. Предвид обема и характера на конкретната поръчка, за да отговаря на това изискване участникът следва да разполага със застраховка за „Професионална отговорност“ за дейността оценка за съответствието на инвестиционните проекти с минималната застрахователна сума 50 000 лв. и за дейността строителен надзор с минималната застрахователна сума 50 000 лв.

В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 26 „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника.

4. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е декларирал извършване на дейност с предмет, но обемът не е посочен, идентичен или сходен с тези на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност. Възложителят е посочил, че под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ обществена сграда с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника

5. В представения ЕЕДОП в Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

В Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“. В представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че може да представи изискуемия сертификат, но не е посочил вид, обхват, издател и валидност на същия.

На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, обаче при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 27.3 „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част Част IV: Критерии за подбор, раздел Г: Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление на ЕЕДОП на участника.

Предвид изложението комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С в Д“:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Информация относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ – участникът следва да прецизира представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

3. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

4. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

5. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

6. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „С Консулт“ ЕООД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

3. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

4. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „Дямаант Бг“ ЕООД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

3. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

4. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

5. Участникът да представи информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10:00 часа на 27.03.2019 г. На 27.03.2019 г. в 10:00 часа в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

7. Участник е пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следните липси, непълноти на информацията и несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

Относно ЕЕДОП на „Контрол-Инвест“ ЕООД:

1. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част П: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, участникът е посочил отговор „Да“, като същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ Следва да се има предвид, че Националната агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържа такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част П: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“, участникът е посочил отговор: „Да“. Комисията констатира, че са представени общо 4 (четири бр. CD) 4 бр. ЕЕДОП, а именно: 1 (един) на участника в обществената поръчка „Контрол-Инвест“ ЕООД и още 3 (три) на третите лица, а именно на Елена Ангелова Видевска, Тодор Стоянов Митков и Параскева Василева Божидарова, както и Декларации за използване на ресурсите на третите лица – чл. 65, ал. 3 от ЗОП, надлежно подписани от лицата. Комисията извърши проверка в публичния регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл. 167, ал. 2 ЗУТ/2003, поддържан от Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) и установи, че неразделна част от удостоверение № РК-0156/23.04.2014 г., притежаван от „Контрол-Инвест“ ЕООД е публикувания СПИСЪК на

правоспособните физически лица – квалифицирани специалисти от различни специалности, наети по трудов или граждански договор, от който е видно, че посочените лица като трети лица, а именно Елена Ангелова Видевска е част от екипа на участника под № 42, Тодор Стоянов Митков е част от екипа на участника под № 14 и Параскева Василева Божидарова е част от екипа на участника под № 30.

3. В представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, участникът е

посочил, че разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това. Комисията констатира, че в ЕЕДОП на участника са описани третите лица (физически лица-експерти), които ще използва.

Комисията констатира, че са представени 3 бр. ЕЕДОП от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участника, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката. Съгласно *Решение № 9653 от 13.07.2018 г. на Върховният административен съд (IV-то отделение)*, посочва, че когато едно физическо лице, което е част от структура (в най-широк смисъл – т. е. независимо от това дали е в трудови, служебни или облигационни правоотношения) на участника, ще изпълнява предмета на поръчката, като част от експертния екип, следва такива лица да не предоставят самостоятелен ЕЕДОП, а да се посочат в ЕЕДОП на участника.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно ЕЕДОП на „Контрол-Инвест“ ЕООД:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).
2. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.
3. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности.

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.






В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 02.04.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17.00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор

BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“, от участник
(изписва се наименованието на участника).

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
маг. инж. Емилия Николова	
маг. юрист Светла Тюркеджиева	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 3

по чл. 54, ал. 12 и чл. 56, ал. 1 и 2

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Със Заповед № ОП-97/09.04.2019 г. на Ректора на Технически университет - София е изменен състава на комисията по Заповед № ОП-67/05.03.2019 г., като на мястото на маг. юрист Светла Тюркеджијева - юрископсулт в отдел ОП, за член на комисията е определена маг. юрист Гинка Петрова - юрископсулт в отдел ОП.

На 18.04.2019 г., в 10.00 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена с горепосочените заповеди на Ректора на Технически университет – София, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура с предмет „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сградата Третн корпус, собственост на ТУ - София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност “Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-31/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/207> с идентификационен номер П-2019-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0005.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Комисия в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

маг. инж. Емилия Николова - строителен инженер, р-л сектор ДСИК на ТУ-София

маг. юрист Гинка Петрова - юриконсулт, отдел ОП на ТУ-София

маг. инж. Цветан Петров - машинен инженер, гл. секретар на Филиал Пловдив

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

След като се запозна с регистъра на получените оферти по обществената поръчка маг. юрист Гинка Петрова попълни декларация за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и ал. 13 и чл. 52 от ППЗОП.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанията се проведеха при следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор;

2. Разглеждане допуснатите оферти в частта Техническо предложение, проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Протокол № 2 с констатациите по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП бе публикуван в профила на купувача на 03.04.2019 г. и на същата дата бе изпратен на участниците в процедурата. Допълнително представените от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и поредността на постъпването им са отразени в Списък - регистър на допълнителните документи. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, а именно до 17:00 ч. на 10.04.2019 г. в Деловодството на Възложителя са постъпили документи от шестима участника, за което е воден входящ регистър, както следва:

Вх. №	Участник	Дата и час
1.	„Т7 консулт“ ЕООД	08.04.2019 г., 10.00 ч.
2.	ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“	08.04.2019 г., 13.48 ч.
3.	ДЗЗД „Саниране Хасково Сид“	09.04.2019 г., 14.30 ч.
4.	„Контрол-Инвест“ ЕООД	09.04.2019 г., 14.38 ч.
5.	„Бул Клима“ ДЗЗД	09.04.2019 г., 15.53 ч.
6.	„Кимтекс ЛС“ ООД	10.04.2019 г., 09.38 ч.

ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ не представя допълнително поисканите от участниците документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На 18.04.2019 г., 10.15 ч. в учебен блок № 2 на Технически университет - София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците, по реда на тяхното постъпване в деловодството във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2.

Участник „Т7 консулт“ ЕООД - в съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържа ЕЕДОП на участника с коригирана информация. В новия еЕЕДОП на участника в раздел

Информация, относно Част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника, комисията установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности на специалист по безопасност и здраве. Предоставено с Удостоверение № 04/05.02.2019 г. за координатор по безопасност и здраве по Наредба № 2/22.03.304 г. Посочени са и професионалните способности на специалиста по безопасност и здраве - копие от Акт № 15 за присъмане на обект.

Участник ДЗЗД „Мотива Инвест Консулт“ - в съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), който не може да се отвори и не съдържа поисканата допълнителна информация. Предвид гореизложеното, комисията не може да установи съответствието на участника с критериите за подбор на обществената поръчка, съгл. обявлението и документацията.

Участник ДЗЗД „Саниране Хасково Сид“ - в съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържа ЕЕДОП на участника с коригирана информация. След извършената проверка комисията констатира, че: **Относно ЕЕДОП на ДЗЗД „САНИРАНЕ ХАСКОВО С и Д“** - Представена е:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Информация относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ - участникът е прецизирал представената от него информация, така че да отговаря на поставените изисквания.

3. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

4. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

5. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

6. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „С Консулт“ ЕООД - Представена е:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

3. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

4. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Относно ЕЕДОП на „Дизамант БГ“ ЕООД - Представена с:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

3. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние.

4. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

5. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.“

Участник „Контрол-Инвест“ ЕООД - В съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържа ЕЕДОП на участника с коригирана информация. След извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП се съдържа:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

3. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности.

Участник „Бул Клима“ ДЗД - В съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържа ЕЕДОП на участника с коригирана информация. След извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП се съдържа:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Конкретна информация, относно ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност.

3. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението.

4. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението, а именно:

„Участникът, през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката.“

5. Конкретна информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението.

Относно ЕЕДОП на „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД:

1. Представена е коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

Относно ЕЕДОП на „Климакомерс“ ООД:

1. Представена е коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Участникът е представил информация, относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението

Участник „Кимтекс ЛС“ ООД - В съответствие с констатациите в протокол № 2 участникът е представил електронен носител (диск), на който се съдържа ЕЕДОП на участника с коригирана информация. След извършената проверка комисията констатира, че в представения ЕЕДОП се съдържа:

1. Коректна информация, относно ЕЕДОП, Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, на въпроса по буква д).

2. Информация, относно Част IV, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.2) на обявлението.

3. Информация, относно Част IV, раздел В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните способности, посочени в поле III.1.3) на обявлението

Представен е Опис на документите, съдържащи се в офертата (Образец №1 от документацията), попълнен съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията констатира, че до крайния срок за подаване на допълнителни

документи, такива не са постъпили от участник ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“. Предвид гореизложеното, комисията не може да установи съответствието на участника с критериите за подбор на обществената поръчка, съгл. обявлението и документацията.

Заседанието на комисията приключи в 14.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание на 22.04.2019 г. в 10.00 ч.

На 22.04.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ - София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си.

Въз основа на така направените констатации комисията предлага на Възложителя:

1. Участник е пореден с пореден № 1 „Мотива Илвест Консулт“ - във връзка с гореизложеното и тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен. Мотиви: участникът не е доказал, че е изпълнил изискването на Възложителя, посочено в Раздел „Технически и професионални възможности“ от обявлението и в документацията за участие, а именно участникът не е посочил номера, дейността, валидността и издателя на Застраховката по чл. 171 от ЗУТ. Не е посочил вид, обхват, издател и валидност на Сертификат БДС EN ISO 9001 или еквивалент.

2. Участник е пореден № 5 ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“ - във връзка с гореизложеното и тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да бъде отстранен. Мотиви: комисията констатира, че е описано Удостоверение № РК-00787/18.09.2018 г. издадено на „КОМФОРГ-999“ ЕООД от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), който не е участник в обединението. Участникът не е представил нов договор за обединението, съгл. дадените указания в Протокол № 2.

След извършване на горните действия Комисията пристъпва към разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверява за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя, на допуснатите участници, а именно:

Участник е пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД

Участник е пореден № 3 „Кимтекс ЛС“ ООД

Участник е пореден № 4 „Т7 консулт“ ЕООД

Участник е пореден № 6 ДЗЗД „Санитранс Хасково Снд“

Участник е пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците и установи следното:

Участник е пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие и съгласно изискванията на Възложителя. Участникът декларира, че изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно всички изисквания на техническата спецификация, изискванията на възложителя, нормативните изисквания и представеното техническо предложение.

В документа „Работна програма“ Участникът е описал в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката (без да посочва цени) и включва:

▶ организацията на работа в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и с особеностите на техническите проекти (проектите са разработени в работна фаза на проектиране);

▶ почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост. Разпределението следва да е направено по начин, който обвързва времевата ангажираност с обема и спецификата на техническите проекти и с обема на строителните и монтажни работи, както и с технологията на строителството;

▶ техническата помощ, която изпълнителят ще оказва на възложителя по отношение упражняването на контрол от страна на бенефициента при изпълнение на СМР и при документиране на този вид контрол;

▶ техническите средства за осигуряване на качеството на изпълнение на предмета на обществената поръчка вкл. случаите на тяхната приложимост и мерките, които участникът ще използва за осигуряване на качеството вкл. случаите на тяхната приложимост в периода на изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 3 „Кимтекс ЛС“ ООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие и съгласно изискванията на Възложителя. Участникът декларира, че изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно изискванията на техническата спецификация, изискванията на възложителя, нормативните изисквания и представеното техническо предложение.

В документа „Работна програма“ Участникът е описал в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката (без да посочва цени) и включва:

▶ организацията на работа в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и с особеностите на техническите проекти (проектите са разработени в работна фаза на проектиране);

▶ техническата помощ, която изпълнителят ще оказва на възложителя по отношение упражняването на контрол от страна на бенефициента при изпълнение на СМР и при документиране на този вид контрол;

▶ техническите средства за осигуряване на качеството на изпълнение на предмета на обществената поръчка вкл. случаите на тяхната приложимост и мерките, които участникът ще използва за осигуряване на качеството вкл. случаите на тяхната приложимост в периода на изпълнение на поръчката.

Не е представил почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съгласно изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 4 „Т7 консулт“ ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие и съгласно изискванията на Възложителя. Участникът декларира, че изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно изискванията на техническата спецификация, изискванията на възложителя,

нормативните изисквания и представеното него техническо предложение.

В документа „Работна програма“ Участникът е описал в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката (без да посочва цени) и включва:

- ▶ организацията на работа в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и с особеностите на техническите проекти (проектите са разработени в работна фаза на проектиране);
- ▶ техническата помощ, която изпълнителят ще оказва на възложителя по отношение упражняването на контрол от страна на бенефициента при изпълнение на СМР и при документиране на този вид контрол;
- ▶ техническите средства за осигуряване на качеството на изпълнение на предмета на обществената поръчка вкл. случаите на тяхната приложимост и мерките, които участникът ще използва за осигуряване на качеството вкл. случаите на тяхната приложимост в периода на изпълнение на поръчката.

Не е представил почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост, съгл. изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Санитарне Хасково Сид“ - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие и съгласно изискванията на Възложителя. Участникът декларира, че изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно всички изисквания на техническата спецификация, изискванията на възложителя, нормативните изисквания и представеното техническо предложение.

В документа „Работна програма“ Участникът е описал в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката (без да посочва цени) и включва:

- ▶ организацията на работа в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и с особеностите на техническите проекти (проектите са разработени в работна фаза на проектиране);
- ▶ почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост. Разпределението следва да е направено по начин, който обвързва времевата ангажираност с обема и спецификата на техническите проекти и с обема на строителните и монтажни работи, както и с технологията на строителството;
- ▶ техническата помощ, която изпълнителят ще оказва на възложителя по отношение упражняването на контрол от страна на бенефициента при изпълнение на СМР и при документиране на този вид контрол;
- ▶ техническите средства за осигуряване на качеството на изпълнение на предмета на обществената поръчка вкл. случаите на тяхната приложимост и мерките, които участникът ще използва за осигуряване на качеството вкл. случаите на тяхната приложимост в периода на изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец от документацията за участие и съгласно изискванията

на Възложителя. Участникът декларира, че изпълнението на поръчката ще бъде осъществено съгласно всички изисквания на техническата спецификация, изискванията на възложителя, нормативните изисквания и представеното техническо предложение.

В документа „Работна програма“ Участникът е описал в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката (без да посочва цени) и включва:

- ▶ организацията на работа в пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и с особеностите на техническите проекти (проектите са разработени в работна фаза на проектиране);

- ▶ почасовата дневна и месечна ангажираност на експертите на обекта (водещи и неводещи) и техните функции вкл. съвместимост. Разпределението следва да е правно по начин, който обвързва времевата ангажираност с обема и спецификата на техническите проекти и с обема на строителните и монтажни работи, както и с технологията на строителството;

- ▶ техническата помощ, която изпълнителят ще оказва на възложителя по отношение упражняването на контрол от страна на бенефициента при изпълнение на СМР и при документиране на този вид контрол;

- ▶ техническите средства за осигуряване на качеството на изпълнение на предмета на обществената поръчка вкл. случаите на тяхната приложимост и мерките, които участникът ще използва за осигуряване на качеството вкл. случаите на тяхната приложимост в периода на изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията единодушно реши, че Техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното, както и на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и във връзка с текста на документацията комисията реши да отвори ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД

Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Саниране Хасково Сид“

Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД

След извършване на горните действия комисията реши ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, да бъдат отворени и оповестени на 07.05.2019 г. от 14.00 часа.

Комисията ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя. Съобщението по чл. 57, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки за горепосочената обществена поръчка е подписано от председателя на комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 25.04.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
маг. инж. Емилия Николова	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 4

по чл. 57, ал. 3 и чл. 58

от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.05.2019 г., в 14.00 ч. в учебен блок № 1, ет. 2, Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ - София се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-67/05.03.2019 г, изменена със Заповед № ОП-97/09.04.2019 г. на Ректора на Технически университет - София, за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в откритата процедура с предмет „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ - София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност “Интелигентни мехатронни, ско- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“.

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-31/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/207> с идентификационен номер П-2019-05, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0005.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисия в състав:

Председател:

доц. д-р инж. Диан Гешев - машинен инженер, р-л отдел ОП на ТУ-София

Членове:

маг. инж. Емилия Николова - строителен инженер, р-л сектор ДСИК на ТУ-София

маг. юрист Гишка Петрова - юриконсулт, отдел ОП на ТУ-София

маг. инж. Цветан Петров - машинен инженер, гл. секретар на Филиал Пловдив

маг. ик. Калина Айдарова - гл. счетоводител, Филиал Пловдив

www.eufunds.bg

Проект BG05M2OP001-1.002-0023-C01, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове.

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

2. Разглеждане и класиране на ценовите предложения от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез подписано от председателя на комисията съобщение, публикувано в профила на купувача. В съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП отварянето и оповестяването на ценовите предложения е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. На заседанието не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 10 700.00 (десет хиляди и седемстотин) лв. без ДДС.

Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Санитарие Хасково СИД“ - председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 11 500.00 (единадесет хиляди и петстотин) лв. без ДДС.

Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и съобщи, че участникът предлага обща цена в размер на 10 300.00 (десет хиляди и триста) лв. без ДДС.

С извършване на горните действия в 14.20 ч. на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на ценовите предложения от офертите, които отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - предлаганата цена за изпълнение на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена не надвишава максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Санитарие Хасково СИД“ - предлаганата цена за изпълнение на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. Предложената от участника цена не надвишава максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - предлаганата цена за изпълнение на поръчката е изготвена по съответния образец от документацията при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Предложената от участника цена не надвишава максималната прогнозна стойност за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с така направените констатации комисията предлага класиране на участниците въз основа на обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

I-во място Участник с пореден № 7 „Контрол-Инвест“ ЕООД - обща цена в размер на 10 300.00 лв. без ДДС;

II-ро място Участник с пореден № 2 „Бул Клима“ ДЗЗД - обща цена в размер на 10 700.00 лв. без ДДС;

III-то място Участник с пореден № 6 ДЗЗД „Сапиране Хасково Сид“ - обща цена в размер на 11 500.00 лв. без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 109 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с класирания на първо място „Контрол-Инвест“ ЕООД.

Настоящият протокол е съставен на основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП и се предава за утвърждаване по реда на чл. 106 от ЗОП.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 10.05.2019 г.

Председател доц. д-р инж. Диан Гешев	
маг. инж. Емилия Николова	
маг. юрист Гинка Петрова	
маг. инж. Цветан Петров	
маг. ик. Калина Айдарова	

УТВЪРЖДАВАМ
ВСИЧКИ ЧАСТИ НА ПРОТОКОЛА
(Протокол I-ва част, Протокол II-ра част,
Протокол III-та част, Протокол IV-та част)

РЕКТОР:.....
(чл.-кор. проф. д-р Георги Михов)
дата: 14.05.2019 г.