



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 15.03.2019 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: "Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет – София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТЕ по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-32/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/208> с идентификационен номер П-2019-06, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0006.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

маг. инж. Елеонора Станоева - Нихризова – електроинженер, зам.-ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

www.eufunds.bg



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-C01 УНИТЕ,
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

Участник с пореден № 1 „Софинвест“ ЕООД - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Чавдар Гигов. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочена Столична община. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В представения еЕЕДОП, част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“ - като са посочени номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не са посочени валидност и за каква дейност е застраховката. Комисията взе предвид, че в опаковката на участника след еЕЕДОП е приложено копие на застраховка, която отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с така направената констатация комисията приема, че така попълнената информация в еЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно съответствието на участника с конкретния критерий за подбор.
4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е посочил четири услуги за извършване на строителен надзор на две жилищни сгради, една смесена сграда и една сграда за обществено обслужване. От една страна Комисията не приема така описаните жилищни сгради, тъй като същите не попадат в обхвата на дефинираната от Възложителя дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. По отношение на останалите две сгради, посочени в еЕЕДОП, комисията установи, че участникът не е посочил нито РЗП, нито капацитет посетители. Комисията взе предвид, че след еЕЕДОП участникът е приложил копие на референции, от които установи следното - по отношение на посочената смесена сграда в референцията е посочена РЗП, но извършените услуги обхващат само упражняване на строителен надзор.

Относно посочената сграда за обществено обслужване (детска градина) комисията установи, че не е посочена нито РЗП, нито капацитет посетители, както и че извършените услуги обхващат само упражняване на строителен надзор. От друга страна участникът не е посочил информация и по отношение на изискуемия опит в услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
 - За експерти Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, Специалист по част В и К, специалист по част ОВК и Специалист по част електро са посочени години професионален опит, но не е посочен специфичен опит – опит на обект, сходен с този на поръчката. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
 - За лицето, предложено като Специалист по безопасност и здраве за специфичен опит е посочен „експерт КБЗ“. За да отговори на изискванията на Възложителя лицето, предложено за този специалист трябва да притежава специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.
 - За експерт Специалист по част пожарна безопасност като специфичен опит са посочени обекти, сходни с обекта на поръчката, но не е представена информация нито за РЗП, нито за посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
6. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като са посочени вид и номер, но не е посочен обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Комисията взе предвид, че след ЕЕДОП е приложено копие на сертификат БДС EN ISO 9001, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което така представената информация в еЕЕДОП не влияе на извода на комисията по отношение на конкретния критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата,

свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнали в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като се посочи специфичен опит на предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата – ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:
 - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Заседанието на комисията приключи в 14.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 21.03.2019 г. На 21.03.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 2 „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (в обединението са включени две юридически лица, а именно „БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД) - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В описанието на участника е представено допълнително споразумение от дата 15.02.2018 г. към договор за създаване на обединение. Следва да се има предвид, че настоящата обществена поръчка е открита с Решение № ОП-32 на ректора на ТУ-София от дата 18.01.2019 г. Същевременно в представеното допълнително споразумение е посочено разпределението на дейностите между партньорите в обединението, както следва: „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и инвеститорски контрол, а „КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка по част Енергийна ефективност. Следва да се има предвид, че в обхвата на настоящата обществена поръчка не е включена дейност инвеститорски контрол.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...” Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР). Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0272/08.09.2014 г. е вписан „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД /“БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЗЕ към АУЕР и установи, че под № 00299/29.07.2016 г. е вписан „КЛИМАКОМЕРС ООД. Същевременно в представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение е посочено, че „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а

„КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка по част Енергийна ефективност. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.

4. В представения ЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на три броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност), както следва: една застраховка за извършване на строителен надзор, една застраховка за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и една застраховка без да е посочено за каква дейност се отнася. В така представената информация не е посочено кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – член на обединението, за който е предвидено да извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователни полици за строителен надзор и за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, а в ЕЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС ООД – член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по оценка за съответствие на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на

обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в полета „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена информация. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I, „Указания към участниците“, Раздел II, „Изисквания към участниците“, т. 27.1, е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.
6. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, като е посочил вид, обхват (строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти), издател и валидност на същия, но не е посочено кой от членовете на обединението притежава сертификата. Същевременно видно от еЕЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД, същият притежава сертификат ISO 9001:2015 с предметен обхват: Строителен надзор включително на обекти паметници на културата, Оценка на съответствието. А „КЛИМАКОМЕРС“ ООД притежава ISO 9001:2015 с предметен обхват: Проектиране, доставка, монтаж и обслужване на вентилационни, климатични, отоплителни и обезпращителни инсталации, енергийно обследване на сгради. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I, „Указания към участниците“, Раздел II, „Изисквания към участниците“, т. 27.1, е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

Относно еЕЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ за Специалист по част електро е посочено „Участие в екип като експерт по част Електро при изпълнение на: „Строителен надзор на „Преустройство на дом за медикосоциални грижи за деца в

център за обществена подкрепа до 3-годишна възраст, гр. Перник“, но не е посочена разгъната застроена площ или капацитет посетители. От така представената информация не може да се установи по отношение на този експерт изпълнено ли е изискването на Възложителя за специфичен опит, а именно: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

Относно еЕЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Иванка Христова и Александър Атанасов като управители. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Иванка Христова, Александър Атанасов и Харалампи Атанасов. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение с посочена актуална дата и разпределение на дейностите, относими към предмета на поръчката.

Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информацията относно част IV, буква Б от ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква В от ЕЕДОП на участника, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата – ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.
5. Информация относно Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, от която да е видно кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

Относно „БСК Инженеринг“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация за специалист по част Електро, от която да се установи изпълнение на изискването на Възложителя за специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

Относно „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли

да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?" на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информацията относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП като се посочи за каква дейност е застраховката.

Участник с пореден № 3 Обединение "ИКЮИ-ЕЕ" (в обединението са включени две юридически лица, а именно „ИКЮИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ Участникът не е посочил кой от участниците в обединението е изпълнил посочените услуги. Освен това при прегледа на описаните услуги, комисията установи, че участникът е посочил две изпълнени услуги, за които констатира следното:
 - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 1800 кв. м. и навес с РЗП над 1800 кв. м., който обект не представлява сграда.
 - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин и Елин Пелин - Септември“, вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 1800 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществените изисквания към строежите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с

разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

4. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното: Участникът не е посочил информация, от която да се установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно еЕЕДОП на „И КюИ Контрол“ ООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Валери Мътнешлиев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Адриана Спасова и „И КЮ И БЪЛГАРИЯ“ АД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...” Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ са посочени две изпълнени услуги, за които комисията установи следното:
 - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 1800 кв. м. и навес с РЗП над 1800 кв. м., който обект не представлява сграда.
 - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин

и Елин Пелин - Септември", вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 1800 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществените изисквания към строежите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното: не е посочена информация, от която да се установи, че лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно еЕЕДОП на „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ВООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от

конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

4. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „И КюИ Контрол“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че по отношение на участника е изпълнено изискването на Възложителя за: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
5. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на

плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 15.30 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 28.03.2019 г. На 28.03.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. еВЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Соня Иванова-Духлевска и Люмена Янкова като управители. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружник е вписано "СВИД КОМЕРС" ЕООД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еВЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
 В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларира наличие на застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за консултант, извършващ строителен надзор. От така представената информация не е дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие.
5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е посочил услуги за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор за сградите на База СОССБОС при Медицински университет-София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 „Студентско общежитие“ е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...“. Така описаната услуга не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
 - За лицата, посочени като: Ръководител на екипа и Специалист по част конструкции не е посочен Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - За лицата, посочени като Специалист по част архитектура, Специалист по част В и К, Специалист по част ОВК е посочен опит в упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект на за сградите на База СОССБОС при Медицински университет-София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 „Студентско общежитие“ е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...“. Така описаната услуга не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с

тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

- За лицето, посочено като Специалист по част електро е посочен опит в упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради и за сградите на База СОССБОС при Медицински университет- София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 "Студентско общежитие" е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...". Така описаният опит не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

- За Специалист по безопасност и здраве не е представена информация, от която да е видно, че е изпълнено изискването на Възложителя:

- Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

- Краят на описанието на лицето, предложено за Специалист по част електро завършва със следния текст "Христо Ключов експерт по част "Пожарна безопасност": инж. Цветомир Христов Цанков Висше Ботев". 7) Специалист по част пожарна безопасност: 8) Специалист по безопасност и здраве". От така представената информация комисията не може да установи кое е лицето, предложено за Специалист по част пожарна безопасност и изпълнено ли е изискването на Възложителя по отношение на този специалист:

- Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;
- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави

съответния изискуем сертификат, като само е посочено „Да“, не е представена информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д), поле „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
Участникът следва да представи информация и за изискуемата застраховка за оценка за съответствие.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до Технически и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:
Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:

- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност:
 - Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;
 - Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве:
 - Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5, ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 05.04.2019 г. На 05.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 5 "Т 7 консулт" ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП

комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Участник с пореден № 6 Обединение ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" (в обединението са включени две юридически лица, а именно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД в „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен договор за създаване на обединение и допълнително споразумение към него, което не се отнася за настоящата обществена поръчка (посочена е обществена поръчка с предмет „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност "Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии", финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“). Освен това Комисията констатира, че и в двата документа липсват клаузи за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи,

които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

4. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от ДНСК и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР. Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0067/23.10.2018 г. е вписан „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, а под номер РК-00787/18.09.2018 г. е вписан „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00468/04.07.2016 г. е вписан „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Същевременно в представения договор за създаване на обединение е посочено, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
5. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на два броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки, не е видно и дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД - член на обединението, за който е

предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти; а в ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, член на обединението, който ще извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка на инвестиционните проекти по част В енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

6. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионалните възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Елхово по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020г.“ по процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“ за „Сградата на Читалище „Развитие 1893“. Участникът не е посочил нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществени изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“.
7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:

- За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура е посочено едно и също лице. Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
- Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

8. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, относящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави съответния изискуем сертификат, като са посочени вид, обхват, издател и валидност, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификат. Следва да се има предвид, че съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за наличието на сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя; а в еЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да“. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Информацията относно горепосочените сертификати, следва да се попълни и в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификат.

Относно еЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Лазар Ранджев. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочен Марин Колев. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II, Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част П: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи

удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В еЕЕДОП на този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност и по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да“, не е посочен вид, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критериите за подбор съответстващ на ролята им в обединението.

Относно еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В еЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на) на този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност

по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е направено следното описание: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Влхово по Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020г." по процедура BG16RFOP001-2.001 "Енергийна ефективност в периферните райони" за "Сградата на Читалище "Развитие 1893". Не са посочени нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители..
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
 - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура е посочено едно и също лице. Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
 - Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
 - Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя относно клаузите за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел П. „Изисквания към участниците“, т. 3, както и да се уточни настоящата обществена поръчка.

Относно обединението:

1. Коректна информация относно поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за

Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като:
 - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спази изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
 - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници, като се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
 - да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:
 - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информацията относно част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответните сертификати.

Относно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването относно прилагането на система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да бъдат посочени вид, обхват, издател и валидност.

Относно „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуга за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията, като:
 - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спазва изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
 - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници, като се спазва изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
 - да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:
 - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 12.04.2019 г. На 12.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Икар консулт“АД и „Хийт консулт“ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В описанието на участника е представен договор за създаване на обединение, в който е посочено, че партньорите в обединението притежават съответни удостоверения. Същевременно в еЕЕДОП на обединението, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ е направено следното описание: „ДЗЗД „Икар-Хийт“ е обединение на „Икар консулт“АД и „Хийт консулт“ООД. ДЗЗД „Икар-Хийт“ изготвя дейностите по изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ „Икар консулт“АД за дейностите по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и издаване Разрешение за строеж по чл.148 от ЗУТ. И упражняване на строителен надзор „Хийт консулт“ООД – за дейностите по изготвяне на доклад за оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“, чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ“. От така представената в договора информация не е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да

предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. В представения ЕЕДОП част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отбелязал „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата.
4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на една застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност) с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочената застраховка.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от еЕЕДОП на „Икар консулт“ АД се съдържа информация за застрахователна полица с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор, като е посочен номер и издател, но не е посочена валидност, а в еЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за застраховка за професионална отговорност на лицата за обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради по дейности на ЗЕЕ. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при

подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.2, е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

5. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, отнасящи се до техническите и професионалните възможности, заложили в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е представил информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. В ЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.
6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:

- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
- Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.

- Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление комисията установи, че са описани сертификати, отговарящи на изискванията на Възложителя и притежаван от Икар консулт АД. Същевременно в еЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя, който обаче не е описан в еЕЕДОП на обединението. Следва да се има предвид, че на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.

Относно еЕЕДОП на „Икар консулт“ АД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на една застраховка „професионална отговорност“ с покритие за дейностите по оценка на съответствието

- на проектите и/или упражняване на строителен надзор - посочени са номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност.
4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
 - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
 - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
 - Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 - Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.
 - Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 - Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
 - Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена

площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

Относно еЕЕДОП на „Хийт консулт“ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със същественият изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със същественият изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 3.

Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи

удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Участникът да уточни дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както е посочил в част II, Раздел В, като ако ще използва – да представи попълнен ЕЕДОП от всяко от тези лица. Следва да се има предвид, че съгласно Решение на ВАС № 9653/2018 г., експертите, сключили граждански договор с участника, които са част от неговия екип, не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП.
4. Информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изпълнение на изискването на Възложителя, по отношение на екипа за изпълнение на поръчката, като се попълни следното:
 - Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 - Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 - Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 - Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във

връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схема за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като се опишат изискуемите от Възложителя и притежавани от членовете на обединението сертификати.

Относно „Икар консулт“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП за застраховка „професионална отговорност“ като се посочи валидност.
4. Информация относно част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на изискуемия към участника опит. Съгласно изискванията на Възложителя „под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществени изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това като се попълни следното:
 - Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
 - Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

- Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

Относно „Хийт консулт“ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 19.04.2019 г. На 19.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 8 „Екип 123“ ЕООД (подизпълнител "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „Екип 123“ ЕООД

1. В опаковката на участника се съдържа електронен носител – диск, надписан както следва: „ЕЕДОП на Участник „Екип 123“ ЕООД“, който обаче съдържа ЕЕДОП на подизпълнителя "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД). В опаковката на участника е представен и ЕЕДОП на „Екип 123“ ЕООД на хартиен носител, на който са видни подписи на Костадин Кацков и Росен Малчев, които подписи не са поставени собственоръчно.
2. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, които ще възложи на подизпълнителя.
5. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК). Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0192/21.05.2014 г. е вписан „Екип 123“ ЕООД. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
6. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочил, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300000 лева, но не са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията установи, че в опаковката на участника се съдържа застраховка за консултант, извършващ строителен надзор. Съгласно изискванията на Възложителя Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на

Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия.

Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД):

1. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
2. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от АУЕР. Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър по чл. 44 ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00060 от 06.02.2017 г. е вписан "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 150000 лева, но не са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията взе предвид, че в опаковката на участника е приложена застрахователна полица, която отговаря на изискванията на Възложителя. В този смисъл така представената информация при попълването на еЕЕДОП не влияе на извода на комисията за съответствие с конкретния критерий за подбор.
4. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът е декларирал, че може да предостави Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Екип 123“ ЕООД

1. еЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на Възложителя.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

5. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле П.1.2) на обявлението, а именно:
Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
6. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле П.1.3) на обявлението, а именно:
Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Участникът следва да посочи вид, обхват, издател и валидност на същия.

Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)

1. Информация относно национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
2. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП относно вид, обхват, издател и валидност на сертификат от независими органи, удостоверяващ стандарти за осигуряване на качеството.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 24.04.2019 г. На 24.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 10.05.2019 г. На 10.05.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник е пореден № 10 „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД (подизпълнител "СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ" ЕООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ВЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ за консултант, извършващ строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залягало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Относно еЕЕДОП на "СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ" ЕООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез

пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?" е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация в същата се предоставя след поискване на страните.

2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ – проектант Застрахователно покритие – всички обекти по чл.171 от ЗУТ. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Относно "СИ ЕНД БИ ВЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ" ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 28.05.2019 г. Със Заповед № ОП-137/28.05.2019 г. на Ректора на ТУ-София е удължен срокът за работа на комисията до 30.07.2019 г. На 28.05.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 11 „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД (подизпълнител „МОТИВА“ ЕООД) На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е представил информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
2. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
 - За експерти Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, специалист по част ОВК, Специалист по част електро и Специалист по част пожарна безопасност е посочен опит в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обекти – жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
 - За експерт Специалист по част ВиК като специфичен опит е посочен обект – обществено обслужваща сграда, но не е представена информация нито за РЗП, нито за посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

3. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

Относно еЕЕДОП на „МОТИВА“ ЕООД:

1. В еЕЕДОП, част IV, раздел В, не е попълнено поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

1. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
2. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като се посочи специфичен опит на предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:
 - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
 - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или

оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

3. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за постите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

Относно „МОТИВА“ ЕООД:

1. Информацията относно еЕЕДОП, част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 20.06.2019 г. На 20.06.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 12 „Евроконтрол Инженеринг“ ООД - (подизпълнител „М13 Инженеринг“ ЕООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „Евроконтрол Инженеринг“ ООД

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Рашко Мирчев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Рашко Мирчев и Петя Налбантова. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и

- регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
 4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ и е посочена застрахователната сума по неговата застрахователна полица, но не е посочено за каква дейност е застраховката, номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, е: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.
 5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е направил следното описание „Общежитие с подземни гаражи“ находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-5373 за КОО, кв. 33, м. „Студентски град“, Район „Студентски“ – Столична община (СО), гр. София, адм. адрес: ул. „Акад. Жан Натан“ № 5“. От така представената информация не е видно какъв вид дейност е извършил участника (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, услуги за упражняване на строителен надзор), нито е представена информация дали сградата общежитие представлява смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
 6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи, че за Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, Специалист по част конструкции, Специалист по част В и К, Специалист по част ОВК, Специалист по част електро и Специалист по част пожарна безопасност е посочен опит (участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект) на обект „Общежитие с подземни гаражи“ находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-5373 за КОО, кв. 33, м. „Студентски град“, Район „Студентски“ – Столична община (СО), гр. София, адм. адрес: ул. „Акад. Жан Натан“ № 5“. От така представената информация не е видно дали сградата „общежитие“ представлява смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект,

- представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
7. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като участникът е отговорил с „Да“, но не са посочени вид, номер, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

Относно „М13 Инженеринг“ ЕООД

1. Представена е декларация от подизпълнител, в която не е посочено дела от поръчката, който ще се възложи на подизпълнителя.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ и е посочена застрахователната сума по неговата застрахователна полица, но не е посочено за каква дейност е застраховката, номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, заложеното в поле III.1.2) на обявлението, е: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата
5. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като участникът е отговорил с „Да“, но не са посочени вид, номер, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Евроконтрол Инженеринг“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
Участникът следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност.
5. Информация, от която да е видно, че Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Изпълнената услуга следва да включва едновременно услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и услуги за упражняване на строителен надзор на строеж. Изброените по-горе услуги (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на

строителен надзор) могат да бъдат изпълнени съвместно по отношение на един обект или отделно по отношение на различни обекти.

6. Информация, от която да е видно, че Участникът разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:

- Ръководител на екипа, който притежава Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част архитектура, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част конструкции, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част ОВК, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Относно „M13 Инженеринг“ ЕООД:

1. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
- Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*
- Следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.
5. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 09.00 ч. на 05.07.2019 г. На 05.07.2019 г. в 09.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Заседанието на комисията приключи в 11.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.07.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: "Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТЕ по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“, от участник (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. Даниела Гоцева	
маг. инж. Елеонора Станоева - Нихризова	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. инж. Маргарита Георгиева	
маг. юрист Донка Симеонова	
проф. д-р Илия Илиев	
доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова	