



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

В публикуваната версия на този документ се съдържат заличени лични данни на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП.



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - СОФИЯ

УТВЪРЖДАВАМ: [REDACTED]

на основание чл. 106, ал. 3 от ЗОП

(чл.- кор. проф. д-р инж. Георги Славчев Михов - Ректор на Технически университет - София)

Дата 26.08.2019г.

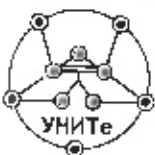
### ДОКЛАД

по чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки,  
във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки

от комисията, назначена със Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София, изменена със Заповед № ОП-137/28.05.2019 г. на ректора на Технически университет – София, изменена със Заповед № ОП-207/26.07.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: “Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-32/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu->

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-C01 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

[sofia.bg/ZopProcedures/preview/208](http://sofia.bg/ZopProcedures/preview/208) с идентификационен номер П-2019-06, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0006.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

## УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РЕКТОР,

С Ваша Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. бе назначена комисия в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела Гоцева – ръководител проект, декан ФКСГ

Членове:

маг. ишж. Елеопора Станосва - Нихризова – електроинженер, зам.-ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. ишж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. ишж. Маргарита Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Донка Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р ишж. Аделина Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

Със Заповедта е определен срок за приключване на работата на комисията до 31.05.2019 г. Заповедта е изменена със Заповед № ОП-137/28.05.2019 г. на Ректора на ТУ-София, с която е удължен срокът за работа на комисията до 30.07.2019 г. и със Заповед № ОП-207/26.07.2019 г. на ректора на Технически университет – София, с която е удължен срокът за работа на комисията до 26.08.2019 г. В състава на комисията не са правени промени. Комисията проведе заседания на 07.03.2019 г., 15.03.2019 г., 21.03.2019 г., 28.03.2019 г., 05.04.2019 г., 12.04.2019 г., 19.04.2019 г., 24.04.2019 г., 10.05.2019 г., 28.05.2019 г., 20.06.2019 г., 05.07.2019 г., 15.07.2019 г., 16.07.2019 г., 22.07.2019 г., 31.07.2019 г. и 23.08.2019 г.

### I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

На 07.03.2019 г., 10.00 ч. Председателят на комисията получи от Деловодството на Възложителя представените оферти, за което бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП). Комисията започна работа след като председателят получи от Деловодството срещу подпис представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Съгласно Входния регистър за обществените поръчки по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок, а именно до 17.00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили 12 оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Софинвест“ ЕООД	27.02.2019 г. – 09.18 ч
2.	„БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД)	27.02.2019 г. – 15.07 ч
3.	Обединение "ИКюИ-ЕЕ" („ИКюИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД)	27.02.2019 г. – 15.45 ч
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД	28.02.2019 г. – 11.13 ч
5.	“Т 7 консулт“ ЕООД	28.02.2019 г. – 11.31 ч
6.	Обединение ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" ("ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД)	28.02.2019 г. – 11.44 ч
7.	Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ („Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД)	28.02.2019 г. – 12.02 ч
8.	„Екип 123“ ЕООД	28.02.2019 г. – 13.05 ч
9.	“СС-Консулт“ ЕООД	28.02.2019 г. – 14.59 ч
10.	„ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД	28.02.2019 г. – 15.06 ч
11.	„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД	28.02.2019 г. – 15.53 ч
12.	„Евроконтрол Инженеринг“ ООД	28.02.2019 г. – 16.08 ч

След запознаване със списъка на участниците, членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП. Комисията проведе публично заседание за отваряне на подадените оферти на 07.03.2019 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на Технически университет – София с адрес: София, бул. Климент Охридски № 8, учебен блок № 1, етаж 2. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване. Действията на комисията по отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, оповестяване на тяхното съдържание и проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, както и на подписването на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри” са обективирани в Протокол № 1 за работата на комисията от 07.03.2019 г.

Комисията разгледа офертите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и обявени от възложителя, на заседания, обективирани в Протокол № 2 от дата 05.07.2019 г. Допълнително представените от участници документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са отразени в Списък – входящ регистър на допълнителните документи. На 15.07.2019 г. на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, представени от участниците, във връзка с констатациите, изложени в протокол № 2 и прие, че е налице съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя за следните участници:

Участник с пореден № 5 "Т 7 - Консулт" ЕООД  
Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ („Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД)  
Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД  
Участник с пореден № 10 "Гравити консултинг" ЕООД  
Участник с пореден № 11 "Експерт Дисижънс" ООД,

като действията ѝ са подробно отразени в Протокол № 3. В същия протокол е отразено, че Комисията е установила, че съгласно указанията на комисията, посочени в Протокол № 2, допълнителни документи не са представили:

- Участник с пореден № 1 „Софинвест“ ЕООД
- Участник с пореден № 2 „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (участници в обединението: БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД)
- Участник с пореден № 3 Обединение "ИКЮИ-БЕ" (участници в обединението „ИКЮИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и БЕ“ ЕООД)
- Участник с пореден № 4 „Кимтекс ЛС“
- Участник с пореден № 6 Обединение ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" (участници в обединението: "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД)
- Участник с пореден № 8 „Екип 123“ ЕООД
- Участник с пореден № 12 „Евроконтрол Инженеринг“ ООД

Действията на комисията по разглеждане на допуснатите оферти в частта Техническо предложение и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя са обективирани в Протокол № 3 от дата 16.07.2019 г.

## II. ДОПУСНАТИ УЧАСТНИЦИ

Участник с пореден № 5 "Т 7 - Консулт" ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ („Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД) - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 10 "Гравити консултинг" ЕООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ППЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Участник с пореден № 11 "Експерт Дисижъне" ООД - След извършените действия по чл. 54, ал. 7, 8 и 12 и чл. 56, ал. 1 и 2 от ПИЗОП е допусната офертата на участника, тъй като е установено съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и е представил оферта, която отговаря на изискванията на възложителя.

Прегледът на Техническото предложение на участниците показва следното:

Участник с пореден № 5 "Т 7 - Консулт" ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя, съгласно изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договора е до въвеждането на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), но не по-късно от 30.12.2021 г.; че договорът влиза в сила от датата на подписването на договор за изпълнение на инженеринг, както и всички други условия, посочени в образца на Възложителя. Към Техническото си предложение участникът е представил и подписан документ – „Работна програма“, в който в свободен текст е описал предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката и е включил: организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя; описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение; за всяка описана от участника дейност трябва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението й експерт/и; последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ („Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД) - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя, съгласно изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договора е до въвеждането на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), но не по-късно от 30.12.2021 г.; че договорът влиза в сила от датата на подписването на договор за изпълнение на инженеринг, както и всички други условия, посочени в образца на Възложителя. Към Техническото си предложение участникът е представил и подписан документ – „Работна програма“, в който в свободен текст е описал предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката и е включил: организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя; описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение; за всяка описана от участника дейност трябва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението й експерт/и; последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти,

с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя, съгласно изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договора е до въвеждането на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), но не по-късно от 30.12.2021 г.; че договарът влиза в сила от датата на подписването на договор за изпълнение на инженеринг, както и всички други условия, посочени в образца на Възложителя. Към Техническото си предложение участникът е представил и подписан документ – „Работна програма“, в който в свободен текст е описал предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката и е включил: организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя; описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение; за всяка описана от участника дейност трябва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и; последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

Участник с пореден № 10 "Гравити консултинг" ЕООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя, съгласно изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договора е до въвеждането на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), но не по-късно от 30.12.2021 г.; че договарът влиза в сила от датата на подписването на договор за изпълнение на инженеринг, както и всички други условия, посочени в образца на Възложителя. Към Техническото си предложение участникът е представил и подписан документ – „Работна програма“, в който в свободен текст е описал предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката и е включил: организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя; описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение; за всяка описана от участника дейност трябва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението ѝ експерт/и; последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира

качествено изпълнение на поръчката; методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

Участник с пореден № 11 "Експерт Дисижънс" ООД - Техническото предложение е изготвено по съответния образец на Възложителя, съгласно изискванията на Възложителя и условията за изпълнение на поръчката. Участникът приема, че срокът за изпълнение на договора е до въвеждането на обекта в експлоатация въз основа на Разрешение за ползване, издадено от органите на Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), по не по-късно от 30.12.2021 г.; че договарят влиза в сила от датата на подписването на договор за изпълнение на инженеринг, както и всички други условия, посочени в образца на Възложителя. Към Техническото си предложение участникът е представил и подписан документ – „Работна програма“, в който в свободен текст е описал предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката и е включил: организация на работата на ключовия екип, разпределяне на отговорностите и дейностите между тях, начинът за осъществяване на комуникация с Възложителя; описание на дейностите за изпълнение на възложените работи, в които са посочени отделните етапи за изпълнение; за всяка описана от участника дейност трябва да са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорният/те за изпълнението й експерт/и; последователност на изготвяне на изискуемата, съгласно нормативите, документация за обекта; мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката; методи за упражняване на контрол, относно съответствието на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта, както и по отношение на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане и изпитвания. Въз основа на така извършената проверка комисията установи, че Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с изискванията на Техническата спецификация и на документацията за участие.

### **III. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

Участник с пореден № 1 „Софинвест“ ЕООД – в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискуванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като се посочи специфичен опит на предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководещ състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:
  - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на



строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

1. Участникът не е декларирал, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.
2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, както следва:
  - Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел Ш.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискването на Възложителя Участникът трябва да разполага с лица-ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, а именно:
    - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на

- строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

**Участник е пореден № 2 „БУД-КЛИМА“ ДЗЗД (участници в обединението: БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД) – в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:**

1. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение с посочена актуална дата и разпределение на дейностите, относими към предмета на поръчката.

**Относно обединението:**

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от

ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

3. Информацията относно част IV, буква Б от ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
4. Информацията относно част IV, буква В от ЕЕДОП на участника, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.
5. Информацията относно Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, от която да е видно кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

#### Относно „БСК Инженеринг“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за специалист по част Електро, от която да се установи изпълнение на изискването на Възложителя за специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м, или с капацитет минимум за 200 посетители“.

#### Относно „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информацията относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП като се посочи за каква дейност е застраховката.

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП със следните мотиви:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – участникът не е представил допълнително споразумение към договор за създаване на обединение с посочена актуална дата и разпределение на дейностите, относими към предмета на поръчката.
2. Участникът не е декларирал, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.
3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, както следва:
  - участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2. от обявлението за настоящата поръчка - Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
  - участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискването на Възложителя Участникът трябва да разполага с лица-ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това – за специалист по част Електро не се установява изпълнение на изискването на Възложителя за специфичен опит; участие като специалист със съответната квалификация в сипи за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

**Участник е пореден № 3 Обединение "ИКюИ-ЕЕ" (участници в обединението „ИКюИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОБКХТГ и ЕЕ“ ЕООД) – в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя**

участникът не е представил нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:

Относно обединението:

1. Коректна информацията относно част II: Информацията за икономическия оператор, Раздел А: Информацията за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информацията (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информацията относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретен вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към стрoсжитe на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
4. Информацията относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „И КюИ Контрол“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискуванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се ползва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно eЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че по отношение на участника е изпълнено изискването на Възложителя за: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
5. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, със

следните мотиви:

1. Участникът не е декларирал, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.
2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, както следва:
  - участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
  - участникът не е представил информация, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискването на Възложителя Участникът трябва да разполага с лица-ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това – Участникът не е доказал, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

**Участник е пореден № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД** - — в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно еЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д), поле „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете...“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са

длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ПЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле П.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

Участникът следва да представи информация и за изискуемата застраховка за оценка за съответствие.

5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до Технически и професионални способности, заложен в поле П.1.3) на обявлението, а именно:

Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:

- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен



надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност:  
Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;  
Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве:

Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертифициката.

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

1. Участникът не е декларирал, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.
2. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, както следва:
  - участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да

установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
- участникът не е представил информация, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискването на Възложителя Участникът трябва да разполага с лица-ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, а именно:
  - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност:
  - Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;
  - Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве:
  - Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;
  - участникът не е представил информация, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка по отношение на изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

**Участник е пореден № 6 ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" (в обединението са включени две юридически лица, а именно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД) – в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил пов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:**

1. Информация, от която да е видно, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя относно клаузите за утоваряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3, както и да се уточни настоящата обществена поръчка.

**Относно обединението:**

1. Коректна информация относно поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката”, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като:
  - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спази изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници, като се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
  - да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:
    - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информацията относно част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответните сертификати.

#### Относно "ЕМ ТИ ДИ КОНСУЛТИНГ" ВООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от

ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването относно прилагането на система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да бъдат посочени вид, обхват, издател и валидност.

#### Относно „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква Б в БЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители..
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията, като:
  - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спазва изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да засма повече от една позиция“.
  - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за

чуждестранните участници, като се спазва изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;

- да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:

- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екипа за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

1. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката – участникът не е представил Информация, от която да е видно, че участникът е изпълнили изискването на Възложителя относно

клаузите за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3. В поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.

2. Участникът не е деклариран, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.

3. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критериите за подбор, както следва:

- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.2. от обявлението за настоящата поръчка, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.

- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка, а именно:

- Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

- Участникът трябва да разполага с лица - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това:

- За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура не е спазено изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.

- Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за



чуждестранните участници, като се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да засама повече от една позиция“;

- Не е посочен специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:

- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.
- Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

**Участник с пореден № 8 „Екип 123“ ЕООД (подизпълнител "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД))** - в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:

1. еЕДОП, подписан съгласно изискванията на Възложителя.

2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерството на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
5. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залягал в поле III.1.2) на обявлението, а именно: *Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*
6. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залягал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Участникът следва да посочи вид, обхват, издател и валидност на същия.

Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)

1. Информация относно национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерството на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП относно вид, обхват, издател и валидност на сертификат от независими органи, удостоверяващ стандарти за осигуряване на качеството.

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в

Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлага на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

- Видно от протокол № 2 за участника „Екип 123“ ЕООД не е представен в електронен вид подписан с електронен подпис ЕЕДОП. Същевременно на представения на хартиен носител ЕЕДОП не са положени собственоръчни подписи на лицата, които го представляват (ЕЕДОП следва задължително да бъде подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП и при спазване изискванията на чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП). Така направените констатации по същество представляват липса на волеизявление във връзка с поставените основания за отстраняване и заложените минимални критерии за подбор, с оглед на което не могат да се породят и целените правни последици, а именно отправяне на валидно и обвързващо участника волеизявление за участие в процедурата при разписаните от Възложителя условия.
- участникът не е посочил дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2. от обявлението за настоящата поръчка, а именно Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ;
- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка, а именно:
  - Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни;

**Участник е пореден № 12 „Евроконтрол Инженеринг“ ООД - (подизпълнител „М13 Инженеринг“ ЕООД) - в законоустановения срок, а именно до 17.00 часа на 12.07.2019 г. в деловодството на възложителя участникът не е представил нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. В протокол № 2 комисията е указала участникът в срок от 5 работни дни от получаване на протокола да представи на комисията информацията относно следното:**

**Относно „Евроконтрол Инженеринг“ ООД:**

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от

лицата, подписали представения ВЕДОП, дружеството следва да представи нов ВЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ВЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ВЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ВЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат деклариранията обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществени отговорности за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*  
Участникът следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност.
5. Информация, от която да е видно, че Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Изпълнената услуга следва да включва едновременно услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и услуги за упражняване на строителен

надзор на строеж. Изброените по-горе услуги (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор) могат да бъдат изпълнени съвместно по отношение на един обект или отделно по отношение на различни обекти.

6. Информация, от която да е видно, че Участникът разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:
- Ръководител на екипа, който притежава Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Относно „М13 Инженеринг“ ЕООД:

1. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еБЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, заложен в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*  
Следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.
5. Информация относно Раздел Г, Част IV от БЕДОП относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еБЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Във връзка с гореизложеното комисията обсъди констатациите, направени в Протокол № 2 и счита, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП офертата на участника

не следва да бъде допусната до разглеждане на техническото предложение и предлагане на Възложителя участникът да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП, както и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, със следните мотиви:

- Участникът не е декларирал, че по отношение на всички лица, които го представляват, не са налице основанията за задължително отстраняване от процедурата, посочени в чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7, във връзка с ал. 2 от ЗОП.
- участникът не е посочил дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.
- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.2. от обявлението за настоящата поръчка, а именно Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ;
- участникът не е представил информация, позволяваща да се установи, че отговаря на изискването на Възложителя, посочено в Раздел III.1.3. от обявлението за настоящата поръчка, а именно:
  - Информация, от която да е видно, че Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е извършил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Изпълнената услуга следва да включва едновременно услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и услуги за упражняване на строителен надзор на строеж. Изброените по-горе услуги (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на строителен надзор) могат да бъдат изпълнени съвместно по отношение на един обект или отделно по отношение на различни обекти.
  - Информация, от която да е видно, че Участникът разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:
    - Ръководител на скипа, който притежава Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част архитектура, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни;

**Участник с пореден № 11 "Експерт Дисижънс" ООД** - ценовото предложение не е изготвено при съблюдаване изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката. За Дейност № 1 участникът е предложил цена в размер на 10000,00 лева без ДДС. Същевременно в част „Техническа спецификация“ от документацията за участие Възложителят е посочил, че Максималната прогнозна стойност за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност е до 9583,33 лева без ДДС. В подписания от участника образец на ценово предложение се съдържа текст, че: *„Ценовото предложение на участника не трябва да надхвърля прогнозната стойност на поръчката, както и прогнозните стойности за отделните дейности, посочени в Техническата спецификация. Ценовите предложения на участниците, надхвърлящи прогнозната стойност на поръчката или прогнозната стойност по която и да е от двете дейности, няма да бъдат разгледани, а офертите, които ги съдържат, ще бъдат отстранявани от участие в процедурата“*. Същият текст е посочен и в документацията за участие, част „Техническа спецификация“, и в обявлението за настоящата обществена поръчка. След така направената проверка Комисията единодушно реши, че ценовото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.



Във връзка с горесизложеното комисията счита, че на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: за Дейност № 1 участникът е предложил цена в размер на 10000,00 лева без ДДС. Същевременно в част „Техническа спецификация“ от документацията за участие Възложителят е посочил, че Максималната прогнозна стойност за дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност е до 9583,33 лева без ДДС. В обявлението за настоящата поръчка, както и в част Техническа спецификация от документацията за участие и в образеца на Ценово предложение е посочено, че ценовите предложения на участниците, подхвалящи прогнозната стойност на поръчката или прогнозната стойност по която и да е от двете дейности, няма да бъдат разгледани, а офертите, които ги съдържат, ще бъдат отстранявани от участие в процедурата.

#### **IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ**

Съобщението по чл. 57, ал.3 от ПЗЗОП е подписано от председателя на комисията и е публикувано в Профила на купувача на 16.07.2019 г. На 19.07.2019 г. от 10.00 ч. комисията проведе публично заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници. На заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване.

- I. Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя и ги оповести, както следва:

Участник с пореден № 5 “Т 7 - Консулт” ЕООД - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и събщи, че предложението на участника е:

**Обща цена: 37000,00 без ДДС лв., разпределена както следва:**

- За дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност – 7500,00 лв. без ДДС;
- За дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка – 29500,00 лв. без ДДС.

Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ” - Председателят на комисията отвори плика с надпис “Предлагани ценови параметри” и събщи, че предложението на участника е:

**Обща цена: 32000,00 без ДДС лв., разпределена както следва:**

- За дейност 1: Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност – 4000,00 лв. без ДДС;
- За дейност 2: Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и

количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка – 28000,00 лв. без ДДС.

**Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД** - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е:

**Обща цена: 52060,00 без ДДС лв., разпределена както следва:**

- **За дейност 1:** Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност – 9570,00 лв. без ДДС;

- **За дейност 2:** Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка – 42490,00 лв. без ДДС.

**Участник с пореден № 10 "Гравити консултинг" ЕООД** - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е:

**Обща цена: 50485,00 без ДДС лв., разпределена както следва:**

- **За дейност 1:** Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност – 8000,00 лв. без ДДС;

- **За дейност 2:** Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка – 42485,00 лв. без ДДС.

**Участник с пореден № 11 "Експерт Дисижънс" ООД** - Председателят на комисията отвори плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и събщи, че предложението на участника е:

**Обща цена: 50500,00 без ДДС лв., разпределена както следва:**

- **За дейност 1:** Извършване на оценка на съответствието на инвестиционния проект съгласно изискванията на Закона за устройство на територията (ЗУТ) и оценка за съответствието на проекта по част Енергийна ефективност – 10000,00 лв. без ДДС;

- **За дейност 2:** Упражняване на строителен надзор по време на изпълнение на строителни и монтажни работи, съгласно одобрения инвестиционен проект и количествено-стойностните сметки, както изготвяне на техническите паспорт на сградата, включена в настоящата обществена поръчка – 40500,00 лв. без ДДС.

Действията на комисията са подробно отразени в Протокол № 4 на комисията от дата 23.08.2019 г. В същия протокол е отразено и закрито заседание, на което комисията разгледа ценовите предложения на допуснатите участници и установи, че ценовото предложение на участник с пореден № 11 "Експерт Дисижънс" ООД не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя – мотивите за изложени по-горе в настоящия доклад, както и в Протокол № 4 от работата на комисията. За останалите участници комисията установи съответствие с изискванията на Възложителя. В същия протокол са отразени и действията на комисията относно наличието на обстоятелство по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в офертата на Участник с пореден № 7 ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“. На основание чл. 72, ал. 1 и 2 от ЗОП комисията изиска от

участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на обща цена за изпълнение на поръчката.

В предоставената писмена обосновка Участникът се позовава на изключително благоприятни условия и техническа обезпеченост, а именно:

- постоянен контрол от специалистите на участника, който ще гарантира съвременното съставяне и набавяне на техническата документация за обекта, което от своя страна подпомага за оформяне и набавяне на необходимата документация за съставяне на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа и съответно за съставяне на технически паспорти, съгласно Наредба № 5 за техническите паспорти на строежите;
- Участникът разполага със специалисти, които са трайно базирани в региона, които отлично познават нормативната уредба, свързана с осъществяване на проекти от подобен характер;
- Централният офис е позициониран в гр. София, което от своя страна също минимизира разходите за логистика и пътуване до обекта; наличие на 4 броя транспортни средства с нисък разход на гориво, които са на разположение на екипа от специалисти; наличие на 87 правоспособни физически лица, включени в списъка на правоспособните физически лица от различните специалности, пераделна част от Удостоверение РК-0649 на ДНСК; наличие на оптимална организация, която позволява свеждане на административните и управленските разходи до минимум.

Комисията задълбочено разгледа получената подробна писмена обосновка. В нормативната разпоредба на чл. 72, ал. 3 от ЗОП е въведено изискването - получената обосновка да бъде оценявана по отношение на нейната пълнота и обективност на обстоятелствата, на които се позовава участникът. Задължение на комисията е да мотивира действията си, като анализира изложеното в обосновката и установи наличието или липсата на някои от хипотезите, посочени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП (В този смисъл Решение на КЗК № 1105/28.09.2017 г.). Комисията извърши подробен преглед, анализиране и оценка на пълнотата и обективността на представената обосновка. При така извършеното разглеждане, комисията единодушно реши на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП да приеме представената от участника обосновка, със следните мотиви:

Комисията приема за обективни, посочените в обосновката обстоятелства, свързани с изключително благоприятните условия за предоставянето на услугите, предмет на поръчката, въз основа на изброените в обосновката обстоятелства и доказателства, които в действителност биха позволили на участника допълнителна гъвкавост при ценообразуването на предлаганите услуги, предмет на поръчката. Комисията счита, че в обосновката е обективизирано, как тези обстоятелства влияят на ценовото предложение на участника. Според комисията обстоятелството, че участникът разполага със специалисти, които ще извършват постоянен контрол и са трайно базирани в региона, където се намира обекта на поръчката, от една страна води до възможност за намаляване на разходите, а от друга позволява намаляване на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. В подкрепа на това е и обстоятелството, че участникът разполага с централен офис, позициониран в гр. София. Тези обстоятелства от своя страна позволяват свеждане на административните и управленските разходи до минимум. Комисията счита още, че наличието на четири броя транспортни средства с нисък разход на гориво, които са на разположение на екипа от специалисти, от страна също минимизира разходите за логистика и пътуване до обекта, а от друга също дава основание участникът да предложи по-ниска цена за изпълнение предмета на поръчката. Допълнителен фактор в тази насока са и посочените 87 правоспособни физически лица, включени в списъка на правоспособните

физически лица от различните специалности, неразделна част от Удостоверение РК-0649 на ДНСК. Наличието на голям брой висококвалифицирани специалисти с дългогодишен опит на подобни обекти, многократно надхвърлящ изискванията на Възложителя, също касаят наличието на изключително благоприятни условия. Комисията счита още, че това обстоятелство също рефлектира върху направеното от участника предложение в съответния размер. В допълнение на изложеното, комисията счита, че за участника са налице наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите по смисъла на закона, които комисията отчита като обективни обстоятелства, водещи до минимизиране на разходите за изпълнение на поръчката.

Въз основа на така направения анализ Комисията счита, че възприетите обстоятелства са обективни и кореспондират с предмета на обществената поръчка, поради което писмената обосновка е доказана, аргументирана и пълна. Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията приема представената от участника подробна писмена обосновка и допуска участника до класиране.

#### **Във връзка с гореизложеното комисията предлага следното класиране:**

1-во място: Участник с пореден № 7 ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ – обща цена за изпълнение на поръчката е: 32000,00 лв. без ДДС

2-ро място: Участник с пореден № 5 "Т 7 - Консулт" ЕООД – обща цена за изпълнение на поръчката е: 37000,00 лв. без ДДС

3-то място: Участник с пореден № 10 "Гравити консултинг" ЕООД – обща цена за изпълнение на поръчката е: 50485,00 лв. без ДДС

4-то място: Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД - обща цена за изпълнение на поръчката е: 52060,00 лв. без ДДС








#### **IV. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР**

Въз основа на гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП и въз основа на направеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник:

**ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.**

Настоящият Доклад се състави и подписа на 23.08.2019 г.

Към настоящият доклад се прилагат протоколите от работата на комисията и на горепосочената дата се предава на Възложителя заедно с цялата документация.

Председател проф. д-р инж. Даниела Гоцева	
маг. инж. Елеонора Стапоева - Нихризова	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. инж. Маргарита Георгиева	
маг. юрист Донка Симеонова	
проф. д-р Илия Илиев	
доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова	



ЗАПОВЕД

№ 2151  
26.08.2019 г.  
гр. София

УПЪЛНОМОЩАВАМ

проф. Иван [REDACTED] Кралов – Зам.Ректор НПД  
от 29.07.2019 г- до 03.08.2019 г.

маг.инж. Валентин [REDACTED] Димитров – Гл.секретар  
от 05.08.2019 г.до 24.08.2019 г.

проф. Любомир Ванков Димитров – Зам.Ректор УД и А  
от 26.08.2019 г- до 07.09.2019 г.

проф. Ради [REDACTED] Романски – Зам.Ректор АС и К  
от 09.09.2019 г. до 14.09.2019 г

да ме представляват по време на отпуската ми по всички въпроси, свързани с компетентността на Ректора и да подписват необходимите документи.

Препис от заповедта да се връчи на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

РЕКТОР:

[REDACTED]  
(проф. д-р инж. Георги Михов)



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 54, ал. 2-6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 07.03.2019 г., 10.00 ч в Заседателната зала на Академичния съвет на ТУ – София – гр. София, 1000, бул. „Кл. Охридски“, № 8, учебен блок 1, ет. 2 се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: "Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-32/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/208> с идентификационен номер П-2019-06, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0006.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

[www.eufunds.bg](http://www.eufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-C01 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирани от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

**Членове:**

маг. инж. Елеонора Станоева - Никризова – електроинженер, зам.-ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВЕ-502

маг. юрист Дюлка Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Председателят на комисията получи срещу подпис от служител на Деловодството на ТУ – София представените оферти, за които бе съставен протокол в съответствие с изискванията на чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

Комисията започна работа след като председателят получи представените оферти и протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП. Председателят на комисията откри заседанието в 13.00 часа, като запозна присъстващите със Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. на Възложителя, а членовете на Комисията - със списъка на участниците, подали оферти в процедурата. До крайния срок за подаване на оферти, посочен в обявлението, а именно до 17:00 ч. на 28.02.2019 г. са постъпили оферти, както следва:

Оферта вх. №	Име на участника	Дата и час на получаване
1.	„Софиявест“ ЕООД	27.02.2019 г. – 09.18 ч
2.	„БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД)	27.02.2019 г. – 15.07 ч
3.	Обединение "ИКюИ-ЕЕ" („ИКюИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД)	27.02.2019 г. – 15.45 ч
4.	„Кимтекс ЛС“ ООД	28.02.2019 г. – 11.13 ч
5.	“Т 7 консулт“ ЕООД	28.02.2019 г. – 11.31 ч
6.	Обединение ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018" ("ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД)	28.02.2019 г. – 11.44 ч
7.	Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ („Икар консулт“ АД и „Хийт консулт“ ООД)	28.02.2019 г. – 12.02 ч
8.	„Екип 123“ ЕООД	28.02.2019 г. – 13.05 ч
9.	"СС-Консулт" ЕООД	28.02.2019 г. – 14.59 ч
10.	„ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД	28.02.2019 г. – 15.06 ч
11.	„ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД	28.02.2019 г. – 15.53 ч
12.	„Евроконтрол Инженеринг“ ООД	28.02.2019 г. – 16.08 ч

След запознаване със списъка на участниците членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, чл. 51, ал. 9 и 13 и чл. 52 от ППЗОП.



Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, оповестяване на съдържанието на запечатаните непрозрачни опаковки, проверка за паличкето на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и подписване на техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП на заседанието не присъстват представители на участниците. На заседанието не присъстват и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно Входящия регистър за обществената поръчка по чл. 48, ал.1 от ППЗОП в определения в обявлението срок са постъпили 12 оферти. По точка първа от дневния ред комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки, в които са представени офертите, по реда на постъпването им:

**1. Участник с пореден № 1 „Софинвест“ ЕООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**2. Участник с пореден № 2 „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД (участници в обединението: БСК Инженеринг” АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД)** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**3. Участник с пореден № 3 Обединение “ИКюИ-ЕЕ” (участници в обединението „ИКюИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД)** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**4. Участник с пореден № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**5. Участник с пореден № 5 “Т 7 консулт“ ЕООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**6. Участник с пореден № 6 Обединение ДЗЗД “АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018” (участници в обединението: “ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ” ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД)**

– офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**7. Участник с пореден № 7 Обединение ДЗД „ИКАР-ХИЙТ” (участници в обединението: „Икар консулт” АД и „Хийт консулт” ООД)** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**8. Участник с пореден № 8 „Екип 123“ ЕООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**9. Участник с пореден № 9 “СС-Консулт” ЕООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**10. Участник с пореден № 10 „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.



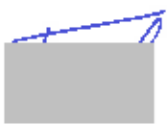


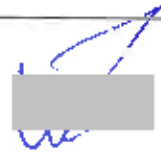

**11. Участник с пореден № 11 „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

**12. Участник с пореден № 12 „Евроконтрол Инженеринг“ ООД** – офертата е подадена в непрозрачна, запечатана и надписана опаковка. Председателят отвори опаковката и член на комисията оповести нейното съдържание. Комисията установи и оповести наличието на отделен запечатан плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

С извършване на горните действия, в 12.30 ч., на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията за 15.03.2019 г., 10.00 часа в учебен блок № 2 на ТУ-София, етаж 4, кабинет 2423А.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 07.03.2019 г.

Председател проф. д-р инж. Даниела Гоцева	
маг. инж. Елеонора Станоева - Никризова	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. инж. Маргарита Георгиева	
маг. юрист Донка Симеонова	
проф. д-р Илия Илиев	
доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова	



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И  
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ



МИНИСТЕРСТВО НА  
НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА  
ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ



## ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – СОФИЯ

### ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 54, ал. 7 и 8 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 15.03.2019 г., 10.00 ч в учебен блок № 2 на Технически университет – София (ТУ-София), етаж 4, кабинет 2423А се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № ОП-71/07.03.2019 г. на ректора на Технически университет – София за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка чрез открита процедура с предмет „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: "Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постижения – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“

Обществената поръчка е открита с решение № ОП-32/18.01.2019 г. и е публикувана в профила на купувача на електронен адрес: <https://zop.tu-sofia.bg/ZopProcedures/preview/208> с идентификационен номер П-2019-06, уникален номер в РОП при Агенция за обществени поръчки 00193-2019-0006.

Настоящата процедура се провежда по правилата на Закона за обществените поръчки (в сила до 01.03.2019 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ., бр.28 от 8 Април 2016 г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП /ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г./). В настоящия Протокол използваните аббревиатури – ЗОП и ППЗОП да се считат, че препращат към конкретните разпоредби на посочените нормативни актове в сила до 01.03.2019г., съгл. §131, ал.1 от ПЗР към ЗИДЗОП (ДВ. бр. 86 от 18.10.2018г.).

Комисията е в състав:

Председател:

проф. д-р инж. Даниела Гоцева – ръководител проект, декан ФКСТ

Членове:

маг. инж. Елеонора Станоева - Нихризова – електронинженер, зам.-ръководител на отдел „Обществени поръчки“ (ОП)

маг. инж. Весела Горанова – строителен инженер, отдел ПМБ

маг. инж. Маргарита Георгиева – строителен инженер (ПГС), външен експерт от списъка на АОП по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под номер ВВ-502

маг. юрист Донка Симеонова – отговорник ЗОП по проекта, отдел ОП

проф. д-р Илия Илиев – член на УС на проекта, декан ФТК

доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова – член на УС на проекта, ФКСТ

[www.sufunds.bg](http://www.sufunds.bg)



Проект BG05M2OP001-1.001-0004-С01 УНИТе,  
финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“,  
съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове

Присъстват всички членове на комисията и председателят обяви заседанието за редовно. Заседанието се проведе при следния дневен ред: Разглеждане и проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията извърши проверка за наличието на всички представени документи по чл. 39, ал.2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

**Участник с пореден № 1 „Софинвест“ ЕООД** - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Чавдар Гигов. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочена Столична община. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения БЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В представения еЕЕДОП, част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“ - като са посочени номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не са посочени валидност и за каква дейност е застраховката. Комисията взе предвид, че в опаковката на участника след еЕЕДОП е приложено копие на застраховка, която отговаря на изискванията на Възложителя. Във връзка с така направената констатация комисията приема, че така попълнената информация в еЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно съответствието на участника с конкретния критерий за подбор.
4. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е посочил четири услуги за извършване на строителен надзор на две жилищни сгради, една смесена сграда и една сграда за обществено обслужване. От една страна Комисията не приема така описаните жилищни сгради, тъй като същите не попадат в обхвата на дефинираната от Възложителя дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. По отношение на останалите две сгради, посочени в еЕЕДОП, комисията установи, че участникът не е посочил нито РЗП, нито капацитет посетители. Комисията взе предвид, че след еЕЕДОП участникът е приложил копие на референция, от които установи следното - по отношение на посочената смесена сграда в референцията е посочена РЗП, но извършените услуги обхващат само упражняване на строителен надзор.

- Относно посочената сграда за обществено обслужване (детска градина) комисията установи, че не е посочена нито РЗП, нито капацитет посетители, както и че извършените услуги обхващат само упражняване на строителен надзор. От друга страна участникът не е посочил информация и по отношение на изискуемия опит в услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- За експерти Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, Специалист по част В и К, специалист по част ОВК и Специалист по част електро са посочени години професионален опит, но не е посочен специфичен опит – опит на обект, сходен с този на поръчката. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
  - За лицето, предложено като Специалист по безопасност и здраве за специфичен опит е посочен „експерт КБЗ“. За да отговори на изискванията на Възложителя лицето, предложено за този специалист трябва да притежава специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.
  - За експерт Специалист по част пожарна безопасност като специфичен опит са посочени обекти, сходни с обекта на поръчката, но не е представена информация што за РЗП, нито за посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
6. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като са посочени вид и номер, но не е посочен обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Комисията взе предвид, че след ЕЕДОП е приложено копие на сертификат БДС EN ISO 9001, отговарящ на изискванията на Възложителя, поради което така представената информация в еЕЕДОП не влияе на извода на комисията по отношение на конкретния критерий за подбор.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата,

свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
4. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като се посочи специфичен опит на предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:
  - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

Заседанието на комисията приключи в 14.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 21.03.2019 г. На 21.03.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 2 „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „БСК Инженеринг“ АД и „КЛИМАКОМЕРС“ ООД) - на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представено допълнително споразумение от дата 15.02.2018 г. към договор за създаване на обединение. Следва да се има предвид, че настоящата обществена поръчка е открита с Решение № ОП-32 на ректора на ТУ-София от дата 18.01.2019 г. Същевременно в представеното допълнително споразумение е посочено разпределението на дейностите между партньорите в обединението, както следва: „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и инвеститорски контрол, а „КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка по част Енергийна ефективност. Следва да се има предвид, че в обхвата на настоящата обществена поръчка не е включена дейност инвеститорски контрол.

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В еЕЕДОП, част П: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е отговорил с „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК) и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на Агенция за устойчиво енергийно развитие (АУЕР). Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0272/08.09.2014 г. е вписан „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД /“БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00299/29.07.2016 г. е вписан „КЛИМАКОМЕРС ООД. Същевременно в представеното допълнително споразумение към договор за създаване на обединение е посочено, че „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а



„КЛИМАКОМЕРС ООД – оценка по част Енергийна ефективност. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.

4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на три броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност), както следва: една застраховка за извършване на строителен надзор, една застраховка за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и една застраховка без да е посочено за каква дейност се отнася. В така представената информация не е посочено кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединенното участие, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователни полици за строителен надзор и за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти, а в ЕЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС ООД - член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност по оценка за съответствие на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на

- обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в полета „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ и „Образователна и професионална квалификация“ не е попълнена информация. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.
  6. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, като е посочил вид, обхват (строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционните проекти), издател и валидност на същия, но не е посочено кой от членовете на обединението притежава сертификата. Същевременно видно от еЕЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД, същият притежава сертификат ISO 9001:2015 с предметен обхват: Строителен надзор включително на обекти паметници на културата, Оценка на съответствието. А „КЛИМАКОМЕРС“ ООД притежава ISO 9001:2015 с предметен обхват: Проектиране, доставка, монтаж и обслужване на вентилационни, климатични, отоплителни и обезпрашителни инсталации, енергийно обследване на сгради. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 27.1. е посочено изискването спрямо „Технически и професионални способности“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, при повторно представяне на ЕЕДОП информацията относно „Технически и професионални способности“, следва да се попълни в част IV, буква В в ЕЕДОП на участника – „БУЛ-КЛИМА“ ДЗЗД, като се посочи кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

Относно еЕЕДОП на „БСК Инженеринг“ АД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ за Специалист по част електро е посочено „Участие в екип като експерт по част Електро при изпълнение на: „Строителен надзор на „Преустройство на дом за медикосоциални грижи за деца в

център за обществена подкрепа до 3-годишна възраст, гр. Перник“, но не е посочена разгъната застроена площ или капацитет посетители. От така представената информация не може да се установи по отношение на този експерт изпълнено ли е изискването на Възложителя за специфичен опит, а именно: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

Относно еЕЕДОП на „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Иванка Христова и Александър Атанасов като управители. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Иванка Христова, Александър Атанасов и Харалампи Атанасов. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП се съдържа информация за застрахователна полица, като е посочен номер, валидност, издател, но не е посочено за каква дейност е застраховката.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Допълнително споразумение към договор за създаване на обединение с посочена актуална дата и разпределение на дейностите, относими към предмета на поръчката.

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информацията относно част IV, буква Б от ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква В от ЕЕДОП на участника, като се посочи изискуемия от Възложителя опит на участника и лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това.
5. Информация относно Част IV, Раздел Г на ЕЕДОП, от която да е видно кой от членовете на обединението притежава съответния изискуем сертификат.

#### Относно „БСК Инженеринг“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за специалист по част Влектро, от която да се установи изпълнение на изискването на Възложителя за специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката. Съгласно изискванията на Възложителя под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

#### Относно „КЛИМАКОМЕРС“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли

да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?" на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информацията относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП като се посочи за каква дейност е застраховката.

**Участник с пореден № 3 Обединение "ИКЮИ-ЕЕ"** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „ИКЮИ Контрол“ ООД и „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на обединението:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ Участникът не е посочил кой от участниците в обединението е изпълнил посочените услуги. Освен това при прегледа на описаните услуги, комисията установи, че участникът е посочил две изпълнени услуги, за които констатира следното:
  - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 1800 кв. м. и навес с РЗП под 1800 кв. м., който обект не представлява сграда.
  - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин и Елин Пелин - Септември“, вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 1800 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществените изисквания към строежите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с

разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

4. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното: Участникът не е посочил информация, от която да се установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

#### Относно еЕЕДОП на „И КюИ Контрол“ ООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Валери Мътнешлиев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Адриана Спасова и „И КЮ И БЪЛГАРИЯ“ АД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I, Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ са посочени две изпълнени услуги, за които комисията установи следното:
  - Услуга за „Оценяване на съответствието на инвестиционните проекти в съответствие с чл. 142/5/ на ЗУТ; Строителен надзор на СМР съгласно ЗУТ“ – посочени са отделни сгради всяка с РЗП под 1800 кв. м. и навес с РЗП над 1800 кв. м., който обект не представлява сграда.
  - Услуга за Координация на подготовката на технически проекти и оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите за проект „Модернизация на железопътната линия София- Пловдив: Железопътни участъци София - Елин Пелин

и Елин Пелин - Септември", вкл. Гара Елин Пелин - РЗП 1318,19 кв. м., Гара Белово - РЗП 1320,32 кв. м., Гара Ихтиман - РЗП 2406,58 кв. м. От така представената информация е видно, че сградите на Гара Елин Пелин и Гара Белово са с РЗП под 1800 кв. м., а за Гара Ихтиман с РЗП 2406,58 кв. м. не е видно обхвата на проекта, на който е извършена оценката на съответствието със съществените изисквания към строежите.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното: не е посочена информация, от която да се установи, че лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

#### Относно еЕЕДОП на „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ БООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от

конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

4. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че участникът разполага с лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

#### Относно „И КюИ Контрол“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се ползва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация относно еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че по отношение на участника е изпълнено изискването на Възложителя за: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
5. Информация относно на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи, че разполага с лице, отговорно за изпълнението на



плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

Относно „ПРОЕКТ ОВКХТГ и ЕЕ“ ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 15.30 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 28.03.2019 г. На 28.03.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 4 „Кимтекс ЛС“ ООД - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Соня Иванова-Духлевска и Люмена Янкова като управители. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружник е вписано "СВИД КОМЕРС" ЕООД. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:..." Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

3. В ВЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.pjs.bg](http://www.pjs.bg)), и/или др.
4. В представения eЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:
- Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*
- В част IV, раздел Б на ВЕДОП участникът е деклариран наличие на застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за консултант, извършващ строителен надзор. От така представената информация не е дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие.
5. В eЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е посочил услуги за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор за сградите на База СОССБОС при Медицински университет- София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 "Студентско общежитие" е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...". Така описаната услуга не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- За лицата, посочени като: Ръководител на екипа и Специалист по част конструкции не е посочен Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - За лицата, посочени като Специалист по част архитектура, Специалист по част В и К, Специалист по част ОВК е посочен опит в упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект на за сградите на База СОССБОС при Медицински университет- София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 "Студентско общежитие" е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...". Така описаната услуга не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с

тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

У За лицето, посочено като Специалист по част електро е посочен опит в упражняване на строителен надзор и оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради и за сградите на База СОССБОС при Медицински университет- София: студентски общежития. Следва да се има предвид, че съгласно Закона за висшето образование, Допълнителни разпоредби, § 4д, т. 8 "Студентско общежитие" е жилищна сграда, предназначена за обитаване за продължителен период от време от студенти и преподаватели във висши училища...". Така описаният опит не отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

У За Специалист по безопасност и здраве не е представена информация, от която да е видно, че е изпълнено изискването на Възложителя:

- Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

У Краят на описанието на лицето, предложено за Специалист по част електро завършва със следния текст "Христо Ключов експерт по част "Пожарна безопасност": инж. Цветомир Христов Цанков Висше Ботев". 7) Специалист по част пожарна безопасност: 8) Специалист по безопасност и здраве". От така представената информация комисията не може да установи кое е лицето, предложено за Специалист по част пожарна безопасност и изпълнено ли е изискването на Възложителя и отношение на този специалист:

- Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;

- Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави

съответния изискуем сертификат, като само е посочено „Да“, не е представена информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д), поле „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*  
Участникът следва да представи информация и за изискуемата застраховка за оценка за съответствие.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до Технически и професионални способности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:  
Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:

- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по част пожарна безопасност:
  - Професионална област (квалификация): инженер със специалност по противопожарна техника и безопасност, или еквивалентна специалност, осигуряваща квалификация в областта на противопожарните строително-технически норми;
  - Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве:
  - Професионална област (квалификация): експертът следва да отговаря на изискванията по чл.5,ал.2 от Наредба №2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи или еквивалент за чуждестранните лица и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейността;

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 05.04.2019 г. На 05.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 5 “Т 7 консулт“ ЕООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП

комисията установи следното:

1. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

**Участник с пореден № 6 Обединение ДЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018"** (в обединението са включени две юридически лица, а именно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД и „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В опаковката на участника е представен договор за създаване на обединение и допълнително споразумение към него, което не се отнася за настоящата обществена поръчка (посочена е обществена поръчка с предмет „Извършване на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор при изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство и осъществяване на авторски надзор) на обект: Изпълнение на инженеринг (проектиране за вътрешен ремонт, СМР и авторски надзор) за обект „Ремонт и реконструкция на част от сграда Трети корпус, собственост на ТУ – София, филиал Пловдив“, по договор BG05M2OP001-1.002-0023-C01, Център за компетентност „Интелигентни мехатронни, еко- и енергоспестяващи системи и технологии“, финансиран чрез Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020“). Освен това Комисията констатира, че и в двата документа липсват клаузи за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 3.

**Относно еЕЕДОП на обединението:**

1. В поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е декларирано „Да“. Информацията се отнася за икономическия оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а не за обединението, което е самостоятелен участник (пояснителен текст № 11 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на Комисията от 5 януари 2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки). Самото обединение следва да отбележи отговор „не“.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата в на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страниците.
3. В ЕЕДОП Участникът не е посочил национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи,

които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от ДНСК и номер на Удостоверение за вписване в регистъра на АУЕР. Участникът не е посочил кой от членовете на обединението притежава горепосочените удостоверения. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0067/23.10.2018 г. е вписан „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, а под номер РК-00787/18.09.2018 г. е вписан „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Комисията извърши справка в публичен регистър по чл.44 ал.1 ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00468/04.07.2016 г. е вписан „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД. Същевременно в представения договор за създаване на обединение е посочено, че „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД ще извършва дейности по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор, а „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД - изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност. Във връзка с горепосочената посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
5. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на два броя застраховки „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит, издател и валидност) за строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочените застраховки, не е видно и дали участникът разполага със застраховка за оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от ЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД - член на обединението, за който е

предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти; а в ЕЕДОП на „ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ“ ВООД, член на обединението, който ще извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка на инвестиционните проекти по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I, „Указания към участниците“, Раздел II, „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

6. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е направил следното описание: „Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Елхово по Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020г.“ по процедура BG16RFOP001-2.001 „Енергийна ефективност в периферните райони“ за „Сградата на Читалище „Развитие 1893“. Участникът не е посочил нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018“.
7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура е посочено едно и също лице. Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
  - Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката.



8. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, заложен в поле П.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави съответния изискуем сертификат, като са посочени вид, обхват, издател и валидност, но не е посочен кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификат. Следва да се има предвид, че съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. Същевременно, видно от представения ЕЕДОП на партньора в обединението „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за наличието на сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя; а в еЕЕДОП на "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД, за който е предвидено да извършва дейност по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да". На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Информацията относно горепосочените сертификати, следва да се попълни и в част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД "АЙ ТИ ЕМ ЕНЕРДЖИ 2018", като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответния сертификат.

#### Относно еЕЕДОП на "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от управителя Лазар Ранджев. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като едноличен собственик на капитала е посочен Марин Колев. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП са лицата, които представляват участника; лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи

- удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  4. В еЕЕДОП на този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност и по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти, строителен надзор и оценка по част Енергийна ефективност се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
  5. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като само е посочено „Да“, не е посочен вид, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението.

#### Относно еЕЕДОП на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В еЕЕДОП (Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние на) на този член на обединението, за който е предвидено да извършва дейност

по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти и строителен надзор се съдържа информация за застрахователна полица за строителен надзор, но не е посочена информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.

4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е направено следното описание: "Оценка на съответствието на инвестиционния проект и осъществяване на строителен надзор, по смисъла на Закона за устройство на територията и нормативните актове по неговото приложение, при изпълнението на проектиране и строителство във връзка с изпълнението на рамково споразумение на Община Елхово по Оперативна програма "Региони в растеж 2014-2020г." по процедура BG16RFOP001-2.001 "Енергийна ефективност в периферните райони" за "Страдата на Читалище "Развитие 1893". Не са посочени нито РЗП, нито капацитет посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители..
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
  - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура е посочено едно и също лице. Възложителят изрично е посочил, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - Не е посочено лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
  - Не е посочен специфичен опит на предложените експерти, поради което не може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно, че участникът е изпълнил изискването на Възложителя относно клаузите за уговаряне на солидарна отговорност, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел П. „Изисквания към участниците“, т. 3, както и да се уточни настоящата обществена поръчка.

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно поле „Форма на участие“, на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за

Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, от която да е видно кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
5. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към стросжите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил така описаните услуги.
6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като:
  - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спази изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници, като се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
  - да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:
    - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информацията относно част IV, буква Г в ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от партньорите в обединението притежава съответните сертификати.

#### Относно "ЕМ ТИ АЙ КОНСУЛТИНГ" ЕООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част II, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването относно прилагането на система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да бъдат посочени вид, обхват, издател и валидност.

#### Относно „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация за застраховка за оценка на съответствието на инвестиционните проекти.
4. Информация относно част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители..
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и документацията, като:
  - За експерт Ръководител на екипа и Специалист по част архитектура да се посочи лице, като се спази изискването на Възложителя, че „Едно лице не може да заема повече от една позиция“.
  - да се посочи лице, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци, което е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници, като се спази изискването на Възложителя „Едно лице не може да заема повече от една позиция“;
  - да се посочи специфичен опит на всички предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката, а именно:
    - Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
    - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
- Специалист по безопасност и здраве: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 12.04.2019 г. На 12.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 7 Обединение ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“** (в обединението са включени две юридически лица, а именно „Икар консулт“АД и „Хийт консулт“ООД) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В описанието на участника е представен договор за създаване на обединение, в който е посочено, че партньорите в обединението притежават съответни удостоверения. Същевременно в еЕЕДОП на обединението, Раздел Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“ е направено следното описание: „ДЗЗД „Икар-Хийт“ е обединение на „Икар консулт“АД и „Хийт консулт“ООД ДЗЗД „Икар-Хийт“ изготвя дейностите по изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор и изготвяне на оценка на съответствието по част „Енергийна ефективност“ „Икар консулт“АД за дейностите по изготвяне на комплексен доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и издаване Разрешение за строеж по чл.148 от ЗУТ. И упражняване на строителен надзор „Хийт консулт“ООД – за дейностите по изготвяне на доклад за оценка на съответствието по част «Енергийна ефективност», чл. 169, ал.1, т.6 от ЗУТ“. От така представената в договора информация не е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 3.

**Относно еЕЕДОП на обединението:**

1. В представения от участника еЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържа деклариранията обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да

предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

3. В представения ЕЕДОП част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е отбелязал „Да“, което означава, че икономическият оператор ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Други субекти не са посочени в ЕЕДОП като трети лица или подизпълнител/и. Комисията е в невъзможност да установи кои са другите субекти, чийто капацитет ще бъде използван за изпълнение на критериите за подбор, както е отбелязано в част II, Раздел В: „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, съответно не е ясно дали по отношение на тези субекти не са налице основанията за отстраняване от процедурата.
4. В представения еЕЕДОП Участникът не е посочил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строители, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на една застраховка „професионална отговорност“ (като са посочени номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност) с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор. От така представената информация не е видно кой от членовете на обединението притежава горепосочената застраховка.

Съгласно указанията на Възложителя и чл. 59, ал. 6 от ЗОП при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението. Краят на цитирания законов текст, според който за преценка на съответствието с критериите за подбор на участник – обединение, е от значение разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, указва, че членовете на обединението трябва да отговарят на критерия за подбор съответстващ на ролята им в обединението. В конкретната процедура това означава, че съответствието с критерия за подбор, посочен в поле III.1.2) от обявлението, трябва да се докаже по отношение на всеки член на обединението, за който е предвидено да извършва съответната дейност (строителен надзор или оценка за съответствието на инвестиционните проекти), защото произтича от нормативно изискване към изпълнението на тези дейности. Същевременно, видно от еЕЕДОП на „Икар консулт“ АД се съдържа информация за застрахователна полица с покритие за дейностите по оценка на съответствието на проектите и/или упражняване на строителен надзор, като е посочен номер и издател, но не е посочена валидност, а в еЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за застраховка за професионална отговорност на лицата за обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради по дейности на ЗЕЕ. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при



подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. В документацията за участие, част I „Указания към участниците“, Раздел II „Изисквания към участниците“, т. 25.2. е посочено изискването спрямо „Икономическо и финансово състояние“ на участниците, като информацията за този критерий за подбор се попълва в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника. Предвид изложеното, информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, следва да се попълни в част IV, буква Б в ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.

5. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е представил информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. В ЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освен това участникът не е посочил и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги. На основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.
6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.

- Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството в стандарти за екологично управление комисията установи, че са описани сертификати, отговарящ на изискванията на Възложителя и притежаван от Икар консулт АД. Същевременно в еЕЕДОП на „Хийт консулт“ ООД се съдържа информация за сертификат, отговарящ на изискванията на Възложителя, който обаче не е описан в еЕЕДОП на обединението. Следва да се има предвид, че на основание чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП на участника – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“.

Относно еЕЕДОП на „Икар консулт“ АД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на една застраховка „професионална отговорност“ с покритие за дейностите по оценка на съответствието

- на проектите и/или упражняване на строителен надзор - посочени са номер на застрахователна полица, лимит и издател, но не е посочена валидност.
4. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
- Ръководител на екипа: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит е посочено участие в за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект - сграда за обществено обслужване, но не е посочена нито разгъната застроена площ, нито капацитет посетители.
  - Специалист по част В и К: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Специалист по част ОВК: относно специфичния опит не са посочени обекти.
  - Специалист по част електро: относно специфичния опит е посочено участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  - Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – не е представена информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
  - Специалист по част пожарна безопасност: относно специфичния опит е посочено участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на жилищни сгради, докато изискването на Възложителя е обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че съгласно изискванията на Възложителя по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена

площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.

#### Относно еЕЕДОП на „Хийт консулт“ООД:

1. В представения от участника ЕЕДОП в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: „Информация за икономическия оператор“, подточка д) на въпроса: „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е отбелязан отговор „Не“. Това от своя страна влиза в противоречие с посоченото в Част III „Основания за изключване“, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци и социалноосигурителни вноски“, където участникът е посочил, че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на данъци, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“, както и че НЕ е извършил нарушение, свързано със задълженията му за плащане на социалноосигурителни вноски, както в страната, в която е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от държавата на установяване“.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Информация, от която да е видно разпределението на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие Част I. „Указания към участниците“, Раздел II. „Изисквания към участниците“, т. 3.

#### Относно обединението:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи

- удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на ЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  3. Участникът да уточни дали ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, както е посочил в част II, Раздел В, като ако ще използва – да представи попълнен ЕЕДОП от всяко от тези лица. Следва да се има предвид, че съгласно Решение на ВАС № 9653/2018 г., експертите, сключили граждански договор с участника, които са част от неговия екип, не са трети лица по смисъла на чл. 65 ЗОП.
  4. Информацията относно „Икономическо и финансово състояние“, част IV, буква Б на ЕЕДОП на участника, като се посочи кой от членовете на обединението е застраховал дейността си за строителен надзор и кой за извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти.
  5. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Освет това участникът следва да посочи и кой от членовете на обединението е извършил описаните услуги.
  6. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изпълнение на изискването на Възложителя, по отношение на екипа за изпълнение на поръчката, като се попълни следното:
    - Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
    - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
    - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
    - Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
    - Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
    - Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
    - Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във

връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.

- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

7. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като се опишат изискуемите от Възложителя и притежавани от членовете на обединението сертификати.

#### Относно „Икар консулт“ АД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация относно част IV, раздел Б на ЕЕДОП за застраховка „професионална отговорност“ като се посочи валидност.
4. Информация относно част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя по отношение на изискуемия към участника опит. Съгласно изискванията на Възложителя „под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
5. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяваща на комисията да установи изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това като се попълни следното:
  - Ръководител на екипа: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част архитектура: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част конструкции: относно специфичния опит да се посочи разгъната застроена площ на сградата и/или капацитет посетители.
  - Специалист по част В и К: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

- Специалист по част ОВК: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Специалист по част електро: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
- Лицето, отговорно за изпълнението на плана за управление на строителните отпадъци – да се представи информация, че е преминало курс на обучение във връзка с прилагането на Наредбата за управление на строителните отпадъци или еквивалент за чуждестранните участници.
- Специалист по част пожарна безопасност: информация, че е изпълнено изискването на Възложителя за участие в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Следва да се ма предвид, че едно лице не може да заема повече от една позиция.

#### Относно „Хийт консулт“ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ е представена информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите на обект, отговарящ на изискванията на Възложителя, но не е посочен опит в услуги за упражняване на строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 19.04.2019 г. На 19.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник с пореден № 8 „Екип 123“ ЕООД (подизпълнител "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)) - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „Екип 123“ ЕООД

1. В опаковката на участника се съдържа електронен носител – диск, надписан както следва: „ЕЕДОП на Участник „Екип 123“ ЕООД“, който обаче съдържа еЕЕДОП на подизпълнителя "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД). В опаковката на участника е представен и ЕЕДОП на „Екип 123“ ЕООД на хартиен носител, на който са видни подписи на Костадин Кацков и Росен Малчев, които подписи не са поставени собственоръчно.
2. В ЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В ЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за постите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, които ще възложи на подизпълнителя.
5. В ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК). Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър на лицата, извършващи дейността консултант съгл. чл.167, ал.2 ЗУТ/2003 към ДНСК и установи, че под № РК-0192/21.05.2014 г. е вписан „Екип 123“ ЕООД. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
6. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП участникът е декларирал наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочил, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 300000 лева, но не са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията установи, че в опаковката на участника се съдържа застраховка за консултант, извършващ строителен надзор. Съгласно изискванията на Възложителя Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.
7. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на



Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът е декларирал, че може да предостави изискуемия сертификат, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия.

Относно еЕЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД):

1. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. В еЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, Раздел А „Годност“ е посочен номер на Удостоверение, издадено от АУЕР. Същевременно в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отбелязано „Не“. Комисията извърши справка в публичния Регистър по чл. 44 ал. 1 от ЗЕЕ към АУЕР и установи, че под № 00060 от 06.02.2017 г. е вписан "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД. Във връзка с гореизложеното посочената информация при попълването на ЕЕДОП не влияе на извода на комисията относно конкретния критерий за подбор.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“, като е посочено, че Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ възлиза на 150000 лева, но не са посочени номер на застрахователна полица, издател и валидност, както и за каква дейност е застраховката. Комисията взе предвид, че в опаковката на участника е приложена застрахователна полица, която отговаря на изискванията на Възложителя. В този смисъл така представената информация при попълването на еЕЕДОП не влияе на извода на комисията за съответствие с конкретния критерий за подбор.
4. В Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП Участникът е декларирал, че може да предостави Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качеството, но не са посочени вид, обхват, издател и валидност на същия. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Екип 123“ ЕООД

1. еЕЕДОП, подписан съгласно изискванията на Възложителя.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

5. Информация относно част IV, раздел Б на ВЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*
6. Информация относно Раздел Г, Част IV от ВЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно:  
 Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Участникът следва да посочи вид, обхват, издател и валидност на същия.

**Относно еВЕДОП на "Бюро за икономия на енергия в строителството" ЕООД ("БИЕС" ЕООД)**

1. Информация относно национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
2. Информация относно Раздел Г, Част IV от ВЕДОП относно вид, обхват, издател и валидност на сертификата от независими органи, удостоверяващ стандарти за осигуряване на качеството.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 24.04.2019 г. На 24.04.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 9 "СС-Консулт" ЕООД** - На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

1. В еВЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еВЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 10.05.2019 г. На 10.05.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 10 „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД (подизпълнител "СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ" ЕООД) -** На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

**Относно еЕЕДОП на „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД:**

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
2. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ за консултант, извършващ строителен надзор. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУГ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

**Относно еЕЕДОП на "СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ" ЕООД:**

1. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез

пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.

2. В eЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ – проектант Застрахователно покритие – всички обекти по чл.171 от ЗУТ. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залягнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

#### Относно „ГРАВИТИ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, залягнало в поле III.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

#### Относно "СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИ КОНСУЛТ" ЕООД:

1. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на eЕЕДОП.
2. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно

законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост (www.mjs.bg), и/или др.

3. Информация, позволяваща на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, залегнало в поле Ш.1.2) на обявлението, а именно: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 10.00 ч. на 28.05.2019 г. Със Заповед № ОП-137/28.05.2019 г. на Ректора на ТУ-София е удължен срокът за работа на комисията до 30.07.2019 г. На 28.05.2019 г. в 10.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

Участник е пореден № 11 „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД (подизпълнител „МОТИВА“ ЕООД)- На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

Относно еЕЕДОП на „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС“ ООД:

1. Участникът не е представил информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле Ш.1.3) на обявлението по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника. В част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“ участникът е представил информация за изготвяне на оценка за съответствието на инвестиционните проекти със съществените изисквания на строежите и упражняване на строителен надзор на жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
2. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи следното:
  - За експерти Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, специалист по част конструкции, специалист по част ОВК, Специалист по част електро и Специалист по част пожарна безопасност е посочен опит в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на обекти – жилищни сгради. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
  - За експерт Специалист по част ВиК като специфичен опит е посочен обект – обществено обслужваща сграда, но не е представена информация нито за РЗП, нито за посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя „по отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.

3. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, който ще възложи на подизпълнителя.

Относно еВЕДОП на „МОТИВА” ЕООД:

1. В еВЕДОП, част IV, раздел В, не е попълнено поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „ЕКСПЕРТ ДИСИЖЪНС” ООД:

1. Информация относно еВЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, позволяваща на комисията да установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на изискуемия от Възложителя опит на участника, а именно: „Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители“.
2. Информация относно Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“, позволяващ на комисията да установи, че е изпълнено изискването на Възложителя, посочено в обявлението и в документацията, като се посочи специфичен опит на предложените експерти, за да може да се установи изпълнение на изискването на Възложителя по отношение на лицата - ръководен състав, който ще отговарят за изпълнението на поръчката, а именно:
- Ръководител на екипа: Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или

оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

- Специалист по част пожарна безопасност: Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

3. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, които ще възложи на подизпълнителя.

#### Относно „МОТИВА“ ЕООД:

1. Информация относно еЕЕДОП, част IV, раздел В, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 15.00 часа. Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 11.00 ч. на 20.06.2019 г. На 20.06.2019 г. в 11.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:

**Участник с пореден № 12 „Евроконтрол Инженеринг“ ООД - (подизпълнител „М13 Инженеринг“ ЕООД)**- На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията установи следното:

#### Относно еЕЕДОП на „Евроконтрол Инженеринг“ ООД

1. еЕЕДОП е подписан с квалифициран електронен подпис от Рашко Мирчев като управител. След справка в публичния регистър на Агенция по вписвания, комисията установи, че в актуалното състояние на дружеството, като съдружници са вписани Рашко Мирчев и Петя Налбантова. Предвид това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 54 ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54 ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи, а именно: 1. лицата, които представляват участника; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Същият текст е посочен и в документацията за участие Част I. Указания към участниците, Раздел II. Изисквания към участниците т. 18. Предвид гореизложеното и на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, дружеството следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и

- регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
  4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ и е посочена застрахователната сума по неговата застрахователна полица, но не е посочено за каква дейност е застраховката, номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залегнало в поле Ш.1.2) на обявлението, е: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна.
  5. В еЕЕДОП, Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Обществени поръчки за услуги“ участникът е направил следното описание „Общеститие с подземни гаражи“ находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-5373 за КОО, кв. 33, м. „Студентски град“, Район „Студентски“ – Столична община (СО), гр. София, адм. адрес: ул. „Акад. Жан Натар“ № 5“. От така представената информация не е видно какъв вид дейност е извършил участника (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект, услуги за упражняване на строителен надзор), нито е представена информация дали сградата общеститие представлява смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
  6. По отношение на Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, в поле „Образователна и професионална квалификация“ комисията установи, че за Ръководител на екипа, Специалист по част архитектура, Специалист по част конструкции, Специалист по част В и К, Специалист по част ОВК, Специалист по част електро и Специалист по част пожарна безопасност е посочен опит (участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект) на обект „Общеститие с подземни гаражи“ находящ се в урегулиран поземлен имот (УПИ) IV-5373 за КОО, кв. 33, м. „Студентски град“, Район „Студентски“ – Столична община (СО), гр. София, адм. адрес: ул. „Акад. Жан Натар“ № 5“. От така представената информация не е видно дали сградата „общеститие“ представлява смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Следва да се има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя под дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект,



- представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители.
7. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като участникът е отговорил с „Да“, но не са посочени вид, номер, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни.

#### Относно „М13 Инженеринг“ ЕООД

1. Представена е декларация от подизпълнителя, в която не е посочено дела от поръчката, който ще се възложи на подизпълнителя.
2. В еЕЕДОП, част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ е посочен отговор „Да“, същевременно не е попълнено полето „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:...“ Следва да се има предвид, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните.
3. В еЕЕДОП не са посочени национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюро за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. В част IV, раздел Б на ЕЕДОП е декларирано наличие на застраховка „професионална отговорност“ и е посочена застрахователната сума по неговата застрахователна полица, но не е посочено за каква дейност е застраховката, номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно изискването на Възложителя, залегнало в поле III.1.2) на обявлението, е: Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.
5. В Раздел Г, Част IV от еЕЕДОП се съдържа информация за наличие на сертификат, като участникът е отговорил с „Да“, но не са посочени вид, номер, обхват, издател и валидност. Съгласно изискването на Възложителя Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното комисията реши, че участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол трябва да представи на комисията информация относно следното:

Относно „Евроконтрол Инженеринг“ ООД:

1. Списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП. Само в случай, че посочените в списъка по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП лица са различни от лицата, подписали представения ЕЕДОП, дружеството следва да представи нов ЕЕДОП, подписан както от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, така и от лицата, които контролират юридическото лице, съгласно представения списък. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. Лицата, които подписват ЕЕДОП следва да бъдат описани и в част Ц, раздел Б, т. „Представителство“.
2. Коректна информация относно част Ц: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.
3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.
4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:  
*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*  
Участникът следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност.
5. Информация, от която да е видно, че Участникът, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката. Под „дейност, с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на поръчката“, следва да се разбира услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители, и услуги за упражняване на строителен надзор на обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Изпълнената услуга следва да включва едновременно услуги за изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект със съществените изисквания към строежите и услуги за упражняване на строителен надзор на строеж. Изброените по-горе услуги (изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционен проект и упражняване на

строителен надзор) могат да бъдат изпълнени съвместно по отношение на един обект или отделно по отношение на различни обекти.

6. Информация, от която да е видно, че Участникът разполага с лица - ръководен състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за това, като минимум както следва:
- Ръководител на екипа, който притежава Специфичен опит: участие като ръководител на екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част архитектура, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част конструкции, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част В и К, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част ОВК, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част електро, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.
  - Специалист по част пожарна безопасност, който притежава Специфичен опит: участие като специалист със съответната квалификация в екип за упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект на най-малко един обект, сходен с обекта на поръчката.

*Забележки: По отношение на лицата-ръководния състав под „обект, сходен с този на поръчката“ се разбира обект, представляващ смесена сграда и/или сграда за обществено обслужване с разгъната застроена площ минимум 1800 кв. м. или с капацитет минимум за 200 посетители. Едно лице не може да заема повече от една позиция.*

7. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле П.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения еЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата.

#### Относно „М13 Инженеринг“ ЕООД:

1. В изпълнение на чл. 66, ал. 1 от ЗОП участникът трябва да представи доказателство за поетите от подизпълнителите задължения и да посочи дела от поръчката, които ще възложи на подизпълнителя.
2. Коректна информация относно част II: Информация за икономическия оператор, Раздел А: Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ на еЕЕДОП.

3. Да се посочат национални бази данни, респективно публични регистри, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация (чл. 67, ал. 1 от ЗОП, във вр. с чл. 43 от ППЗОП), например за Република България: Министерство на правосъдието, Бюра за съдимост ([www.mjs.bg](http://www.mjs.bg)), и/или др.

4. Информация, позволяваща на комисията да установи, че той отговаря на критерия за подбор, отнасящ се до икономическото и финансовото му състояние, залегнал в поле III.1.2) на обявлението, а именно:

*Участникът следва да притежава валидни Застраховки „Професионална отговорност“ по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за имуществена отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията му, както за дейността по строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти или еквивалентна. Минималните застрахователни суми трябва да бъдат съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за строежи, трета категория. За участник, установен/регистриран извън Република България, застраховката за професионална отговорност следва да бъде съгласно чл. 171а, ал. 1 от ЗУТ.*

Следва да представи информация и за каква дейност е застраховката (както за строителен надзор, така и за оценка за съответствието на инвестиционните проекти), номер на застрахователната полица, издател и валидност. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

5. Информация относно Раздел Г, Част IV от ЕЕДОП относно критерия за подбор, отнасящ се до техническите и професионални възможности, залегнал в поле III.1.3) на обявлението, а именно: Участникът трябва да прилага система за управление на качеството съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001 или еквивалентен действащ стандарт, с обхват в областта на упражняване на строителен надзор в строителството и/или консултантски услуги в областта на строителството, или еквивалентни. В Раздел Г на Част IV на представения ЕЕДОП, Участникът следва да представи информация за вид, обхват, издател и валидност на сертификата. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 66, ал. 2 от ЗОП подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

Заседанието на комисията приключи в 16.00 часа.

Председателят на комисията насрочи следващото заседание за 09.00 ч. на 05.07.2019 г. На 05.07.2019 г. в 09.00 ч. в ТУ-София, учебен блок № 2, кабинет 2423А комисията продължи работата си, както следва:







Комисията реши, спазвайки разпоредбите на ЗОП, настоящият протокол да бъде изпратен на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

**В срок до 5 работни дни от получаването на протокола участникът, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.**

Заседанието на комисията приключи в 11.00 ч.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 05.07.2019 г.

Документите, които участниците следва да представят в указания от комисията срок, се подават всеки работен ден до 17,00 ч. в Деловодството на ТУ – София (гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 8, учебен бл. № 1, ет. 3, кабинет 1317 - Деловодство) в запечатана опаковка с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ПЗОП за обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на оценка за съответствие на инвестиционен проект, осъществяване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорт на обект: "Създаване на специализирана научно-изследователска инфраструктура в Хале 12 на учебен блок 7 на Технически университет - София за целите на Център за Върхови Постигания – УНИТе по Проект BG05M2OP001-1.001-0004“, от участник ..... (изписва се наименованието на участника).

Председател проф. д-р инж. Даниела Гоцева	
маг. инж. Елеонора Станоева - Никризова	
маг. инж. Весела Горанова	
маг. инж. Маргарита Георгиева	
маг. юрист Донка Симеонова	
проф. д-р Илия Илиев	
доц. д-р инж. Аделина Алексиева-Петрова	